



Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení ze dne 12. června 2017

Přítomni: Lata, Drozd, Jandačka, Antonín, Sikorová, Pánek, Sibinský, Chytil, Malura, Kopecký, Honová, Rossi, Labischová, Závacká

Omluveni: Madecká

Hosté: Hájek, Petrucijová Tomášková, Nevludová, Gojová, Hradecký, Zářický, Jarmara, Kowolowski, Novák, Kolářová Jasenská, Pomezný, Šumberová, Vávrová, Celhoffer, Knoflíček, Františák, Psík, Jarošová, Dvořáčková, Svobodová, Kostolányová, Ševčík, Drobník, Bek

Zasedání se uskutečnilo v rámci výjezdního zasedání kolegia rektora.

1. Pravidla systému kvality (Z: rektor)

Rektor úvodem přivítal zástupce Rady pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity na společném zasedání Rady a rozšířeného kolegia rektora a prezentoval základní informace týkající se Pravidel systému kvality, viz prezentace.

Diskuze:

Hradecký: Článek 7, Vnitřní hodnocení kvality tvůrčí činnosti – na základě čeho bude stanovena výjimka, kdy se obor hodnotí podle kritérií národnostní ne mezinárodní excelence?

Drozd – Společně s proděkany bylo připraveno oborové hodnocení kvality tvůrčí činnosti a v individuálních případech, na kterých se shodne Rada pro vnitřní hodnocení, se bude přihlížet ke specifikům daného oboru. Proděkani předložili (mimo LF) návrhy pro hodnocení, dále kritéria pro habilitační a jmenovací řízení, standardy se nyní upřesňují a výsledek projde diskusí a schválením v Radě pro vnitřní hodnocení.

Lata: V rámci setkání RVH proběhla na toto téma již jednou rozsáhlá diskuze. Hodnocení je opravdu komplikované. Přírodovědecké obory mají pochopitelně větší mezinárodní dopad.

Hradecký: poznámka k bodu 4 – Existuje již nějaké metodika pro hodnocení A až F navržené v Pravidlech?



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Jandačka: Diskuze na toto téma proběhla, ale konečné stanovisko nepadlo. Na metodice se nyní bude intenzivně pracovat.

Drozd: Existují obecně 2 možná řešení – metodické – vytvoření kritérií, podle kterých se budou vědní obory/studijní programy posuzovat (např. prostřednictvím fuzzy expertního systému) nebo se můžeme spolehnout na erudici členů RVH OU, která rozhodne formou hlasování.

Novák: Myslím si, že prvně zmíněná varianta je možná, výhodou bude objektivita.

Petrucijová: Připomínám, že při podávání žádosti je sebehodnotící zpráva složena ze dvou částí – institucionální a fakultní za oblast vzdělávání. Jedná se o prezentaci instituce jako celku, ve hře jsou nejen předpisy OU, ale i vnitřní předpisy fakult. Co se týče IA, podáváme žádost, sebehodnotící zprávu a zprávu o vnitřním hodnocení OU (min. 50 stran bez příloh), sebehodnotící zpráva v rozsahu minimálně 20 stran. Prorektorka poukázala na nezbytnou administrativu s žádostmi spojenou.

Následovalo hlasování o finální verzi Pravidel systému kvality OU:

Návrh usnesení: *RVH OU schvaluje Pravidla systému kvality OU.*

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se hlasování: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

Zapsala: Kateřina Chocholová

Verifikovala: Monika Šumberová, kancléřka

ROZDĚLOVNÍK: