



Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení ze dne 11. prosince 2017

Přítomni:	Lata, Jandačka, Honová, Kopecký, Sibinský, Sikorová, Malura, Pánek, Závacká, Drozd, Labischová, Rosii, Antonín, Chytil
Omluveni:	Madecká
Hosté:	Šumberová, Papřok
Zahájení zasedání:	15:00 hod.
Konec zasedání:	16:20 hod.
Jednání vedl:	prof. MUDr. Jan Lata, CSc., předseda RVH OU

Pan předseda na úvod přivítal členy Rady pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity a omluvil nepřítomné členy.

1. Projednání návrhu Zprávy o vnitřním hodnocení

Členové RVH vzali na vědomí současný návrh podoby Zprávy o vnitřním hodnocení. Aby mohla být zpráva na dalším zasedání RVH schválena, zašlou členové případné připomínky k zapracování Papřokovi nejpozději do 5. 1. 2018.

Hodnocení naplnění jednotlivých kritérií k sebehodnotící zprávě bude probíhat po schválení finální podoby Zprávy, tedy v druhé polovině ledna. Hodnocení provedou tři členové Rady: Kopecký, Chytil, Labischová.

Diskuze:

Malura: Proč se tolik zdůrazňuje excelence? Mám pocit, že ne ve všech oblastech je to vhodné. Měli bychom uvést, v čem konkrétně jsme excelentní. Zatím je to hodně obecné hodnocení.

Šumberová: Náš model hodnocení vychází z modelu excelence EFQM. Je to evropský model excelence, proto je to tolik zmiňováno ve zprávě.

Sikorová: Na začátku by stačilo vymezit, co je myšleno pojmem excelence, že se to rovná kvalitě. Bylo by to pak jasnější.

2. Zahájení projednávání žádostí o akreditaci studijních programů Přírodovědecké fakulty OU (vytvoření pracovní skupiny RVH OU).

Přírodovědeckou fakultou OU byla zaslána žádost o akreditaci studijních programů. Je nutné za RVH sestavit pracovní skupiny ve složení – zpravodaj, garant a minimálně dva hodnotitelé.



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Fakulta poskytla některé návrhy hodnotitelů, je nutné je v Radě schválit, případně navrhnout jiné. Jeden z hodnotitelů zpracuje posudek, který bude podkladem pro vydání stanoviska pracovní skupiny. V současné situaci bude stačit, když budou pracovní skupiny v elektronickém kontaktu s případným hlasováním per rollam.

Lata: Akreditace je náročný proces, ale následně nám celý systém může prospět.

Pánek: Navrhuji jako jednoho z hodnotitelů Geografie doc. Mentlíka.

Závacká: Pro chemii by bylo možno dohodnout člověka z LF OU. Vhodný by byl doc. Šafarčík.

Rossi: Pro Matematiku by byli dalšími vhodnými hodnotiteli prof. Bělohlávek z UPOL a prof. Horová z MU.

Diskuze:

Pánek: Jaká je náplň práce zpravodaje?

Šumberová: Sepisuje konečné stanovisko pracovní skupiny. Pro stanovisko bude vytvořen formulář.

Chytil: Bylo by vhodné doporučit fakultám, aby předjednali hodnotitele dopředu, ušetřili bychom čas.

Kopecký: Dle mého názoru není vhodné, že někteří zpravodajové neznají hodnotitele: Dále jsem si všiml, že v akreditačních spisech je některá studijní literatura staršího data. Pokud bude fakulta trvat na starší literatuře, je možné, že jim to oponent vrátí.

Závacká: Doporučuji do sebehodnotící zprávy přidat komentář v případě literatury staršího data.

Antonín: U cizojazyčných programů jsou stále některé předměty uvedeny v češtině

Šumberová: Fakulta bude vyzvána k doplnění vad.

Sikorová: Posudky hodnotitelů jsou podklady pro naše rozhodnutí?

Lata: Primárně jsou podkladem pro zpravodaje a ten nám bude prezentovat výsledek včetně stanoviska pracovní skupiny.

Jako zpravodajové byli navrženi: Drozd (biologie, chemie, fyzika), Pánek (geografie), Rossi (informatika, matematika).

Osobami, které budou osloveny pro výkon funkce hodnotitele, byli navrženi:

Biologie: doc. Rulík, doc. Lososová

Fyzika: doc. Kalus, prof. Malijevský

Geografie: doc. Mentlík, prof. Janský, doc. Hofmann

Chemie: prof. Šulcová, doc. Šafarčík

Informatika: doc. Jančařík, doc. Oplatková, prof. Jašek

Matematika: prof. Janyška, prof. Bělohlávek, prof. Horová



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Následovalo hlasování o schválení návrhů zpravodajů a hodnotitelů.

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se hlasování: 0

Výsledek: Návrhy zpravodajů a hodnotitelů byly schváleny.

3. Návrh formulářů pro hodnocení programových akreditací.

Byl představen návrh formuláře pro posudek hodnotitele návrhu akreditace studijního programu.

Diskuze:

Rossi: Jaké je představa práce pracovní skupiny?

Šumberová: Papírok technicky osloví hodnotitele, pošle formulář a požádá do určitého data o vypracování posudku. Následně zpravodaj bude mít v ruce hodnocení, sejde se s garantem a projednají výsledek hodnocení. Poté zpravodaj napíše stanovisko pracovní skupiny.

Rossi: Posílá se na NAU naše hodnocení?

Šumberová: Na NAU odejde akreditační spis s podpisem rektora, který stvrzuje, že dokumenty prošly RVH. NAU si může vyžádat zprávy z RVH a ověřit si, zda to opravdu bylo projednáno.

Zapsala: Anna Štarhová

Verifikoval: prof. MUDr. Jan Lata, CSc., předseda RVH OU

ROZDĚLOVNÍK:

rektor, předseda RVH OU: prof. MUDr. Jan Lata, CSc.

místopředseda RVH OU: doc. Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.

předsedkyně AS OU: Mgr. Zuzana Honová, Ph.D.

studentský zástupce v RVHOU za AS OU: Denisa Madecká, DiS.

člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.

člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D.

člen RVH OU za AS OU: PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D.

člen RVH OU za VR OU: doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.

člen RVH OU za VR OU: prof. Mgr. Jan Malura, Ph.D.

člen RVH OU za VR OU: prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D.

člen RVH OU za VR OU: Mgr. Ivona Závacká, Ph.D.

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 701 03 Ostrava / Česká republika

e-mail: rvh@osu.cz / telefon: +420 597 091 002

www.osu.cz / www.alive.osu.cz



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. Pavel Drozd, Ph.D.

člen RVH OU za rektora OU: prof. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D.

člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Denisa Labischová, Ph.D.

člen RVH OU za rektora OU: prof. RNDr. Olga Rossi, DrSc.

Portál OU