

## Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení ze dne 10. května 2021

**Přítomni:** Lata, Kopecký, Špunda, Drozd, Kladiwa, Labischová, Malura, Skýpala, Sikorová, Sibinský, Petrucijová, Pánek, Plevová, Zahradník

**Omluveni:** Chytil

**Hosté:** Elischer, Papřok, Šumberová, Pumprová, Fialová, Kostolányová, Antonín

Zahájení zasedání: 15:00

Konec zasedání: 16:30

Jednání vedl: předseda RVH prof. MUDr. Jan Lata, CSc.

### PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Projednání žádostí o akreditaci studijního programu PdF OU
2. Projednání žádostí o rozšíření akreditací FF OU a PdF OU
3. Projednání žádostí o akreditaci studijního programu FÚ OU
4. Zajišťování kvality praxí na Ostravské univerzitě
5. Realizace, akreditace a schvalování studijních programů zaměřených na přípravu na regulované povolání
6. Kontrolní zprávy LF OU
7. Hodnocení studijních programů v průběhu jejich realizace
8. Zpráva o evaluaci výuky
9. Různé

Předseda Lata na úvod přivítal členy Rady pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity (dále jen Rada). Jednání probíhalo online přes MS Teams. Rada byla způsobilá k usnášení.

### 1. Projednání žádostí o akreditaci studijního programu PdF OU

Lata uvedl, že se PdF na základě externího hodnocení rozhodla požádat o zastavení řízení. Zpravodajka Sikorová tuto informaci potvrdila. Studijní program bude fakultou přepracován a zaslán znovu.

Návrh usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity zastavuje žádost o akreditaci navazujícího magisterského programu Předškolní pedagogika, a to na základě zpětvzetí žádosti ze strany Pedagogické fakulty Ostravské univerzity.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 14

Počet hlasů kladných: 14

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

## 2. Projednání žádostí o rozšíření akreditací FF OU a PdF OU

Filozofická fakulta podala žádost o rozšíření BSP Latinský jazyk a kultura o studijní plán Latinský jazyk a kultura se zaměřením na vzdělávání. Zpravodajem byl Kladiwa.

Kladiwa uvedl, že byl BSP akreditován v roce 2018. Personální obsazení je stále nadprůměrné. Jedinou drobnou výtkou je, že dvě ze zapojených osob by mohly mít doplněny všechny publikace.

Pedagogická fakulta podala žádost o rozšíření NMSP Učitelství pro střední školy o aprobaci Latinský jazyk. Zpravodajkou byla Labischová.

Labischová uvedla, že se seznámila s rozšířením této akreditace. Porovnávala tento program také s obdobnými programy na jiných fakultách. Garant aprobace se tomuto oboru věnuje, věnuje se didaktice, olympiádám v latinském jazyce, je autorem sborníků atd.

Papřok vysvětlil, že nyní čekáme na povolení regulátora, bez něho nelze programy finálně schválit.

Hlasování proběhlo po odchodu hostů z fakult.

Návrh usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity schvaluje žádost o rozšíření akreditace navazujícího magisterského studijního programu Učitelství pro SŠ o aprobaci Latinský jazyk, s výhradou nutnosti nejprve předložit povolení regulátora.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 14

Počet hlasů kladných: 13

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 1

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity schvaluje žádost o rozšíření akreditace bakalářského studijního programu Latinský jazyk a kultura o studijní plán Latinský

jazyk a kultura se zaměřením na vzdělávání, s výhradou nutnosti nejprve předložit povolení regulátora.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 14

Počet hlasů kladných: 13

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 1

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

### 3. Projednání žádosti o akreditaci studijního programu FÚ OU

Fakulta umění podala žádost o akreditaci DSP Hudební umění, navrhovaný zpravodaj: doc. Sibinský; hodnotitelé prof. Vičar, prof. Štílec, dr. Hroch, prof. Hons.

Návrh usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity schvaluje pracovní skupinu pro posouzení žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Hudební umění. Složení komise je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 14

Počet hlasů kladných: 14

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

### 4. Zajišťování kvality praxí na Ostravské univerzitě

Papřok uvedl, že na minulém zasedání RVH byly finalizovány podklady, takže jsou v podobě, v jaké byly na minulém zasedání RVH. Nebyly doručeny žádné další připomínky.

Návrh usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity schvaluje Metodický materiál a Standard pro zajišťování kvality praxí na OU.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 14

Počet hlasů kladných: 14

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

## 5. Realizace, akreditace a schvalování studijních programů zaměřených na přípravu na regulované povolání

Papřok uvedl, že je nutná metodická úprava postupů při získávání stanovisek/povolení a úprava stávající situace u realizovaných SP. V první polovině roku 2018 při přípravě na akreditaci studijních programů zaměřených na přípravu na regulované povolání pedagogických pracovníků v souvislosti s novelou zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách (dále jen „Zákon“), žádala OU o vydání souhlasného stanoviska. V té době neměla OU udělenou institucionální akreditaci a postupovala v souladu s procesem pro podání žádosti o akreditaci, který je ve své přípravné části na OU shodný s přípravou žádosti o schválení studijního programu v rámci institucionální akreditace. Po udělení institucionální akreditace na podzim roku 2018 bylo toto souhlasné stanovisko považováno na OU za rovnocenné s povolením, které zákon požaduje v rámci IA. Jedná se o téměř shodné dokumenty. Jsme si však vědomi, že tento výklad není v souladu se striktním zněním zákona, a proto je vhodné přijmout nápravná opatření.

V budoucnu bude fakultám metodicky doporučeno, aby byly všechny obdobné žádosti zasílány výhradně skrze rektorát (Centrum pro kvalitu).

Každé ministerstvo aktuálně dané povolení a souhlasné stanovisko vnímá jinak. Některá ministerstva je považují za shodná. Z MŠMT ovšem přišel na NAÚ podnět k učitelským studijním programům a NAÚ se s touto věcí obrátil na nás. Musí tedy dojít k výše uvedené nápravě.

Zvažujeme, že podáme podnět na MŠMT, zda dva odstavce paragrafu zmiňující povolení a souhlasné stanovisko nesjednotit v rámci příští novely.

Návrh usnesení: Rada pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity vyzývá dotčené fakulty k předložení povolení uznávacích orgánů tam, kde bylo v případě studijních programů schválených v rámci Institucionální akreditace před jejím obdržetím původně vydáno souhlasné stanovisko.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 14

Počet hlasů kladných: 14

Počet hlasů záporných: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo přijato.

## 6. Kontrolní zprávy LF OU

Papřok uvedl, že z LF očekáváme kontrolní zprávy ve vztahu k akreditačním programům, ale také k akreditaci oblasti vzdělávání v rámci IA. Předpokládáme, že budou doručeny na příští zasedání. Termín odevzdání kontrolních zpráv NAÚ je do konce srpna. Kontrolní zprávy budou předány zpravodajům (Petrucciová a Chytil, kterým vypomůže také Zahradník). Ti vypracují svá stanoviska ke zprávám. Poté budou Radě předloženy ke schválení formou per rollam. Je předběžně domluveno s LF, že by měli RVH předložit kontrolní zprávy před příštím zasedáním RVH. Termíny odevzdání kontrolních zpráv jsou konec srpna 2021. Na příštím zasedání RVH budou tedy tyto zprávy k dispozici, budou předány zpravodajům a hlasovat se o nich zřejmě bude kvůli prázdninám per rollam.

Papřok připomněl, že byla nařízena kontrolní zpráva pro italské Fyzioterapie. Tu je nařízeno odevzdat 30 dní před zahájením realizace programu. NAÚ si již v rámci těchto dvou studijních programů celkem dvakrát vyžádal doplnění informací. V souvislosti s tímto byla Radou opět otevřena možnost návštěvy míst realizace studijního programu. Jako zástupce Rady byl určen Zahradník.

## 7. Hodnocení studijních programů v průběhu jejich realizace

Papřok uvedl, že do prázdnin by měl být schválen finální rámcový postup Hodnocení studijních programů. Členům RVH budou předloženy podklady k připomínce a finálně budou projednány v červnu 2021.

## 8. Zpráva o evaluaci výuky

Šumberová Zprávu o evaluaci výuky avizovala již na minulém zasedání RVH. Nyní je již ve finální verzi. Dokument má dvě části, první je část za celou univerzitu, druhá část jsou vyjádření jednotlivých fakult. Největší rozdíl je možno vidět mezi FÚ (Bárta) a LF (Závacká). Pro studenty je opravdu důležité vidět, že se tím fakulta zabývá. Další zmíněnou částí je část Pedagogické fakulty, katedra preprimární a primární pedagogiky. Vedoucí katedry se na problematiku podíval i z hlediska jednotlivých studijních programů. Šumberová upozornila, že čím konkrétnější bude fakulta/OU v řešení, tím bude daná zpráva směrem ke studentům viditelnější. Dále bude Zprávu o evaluaci výuky projednávat AS.

Rada pro vnitřní hodnocení doporučuje fakultám, aby byly výstupy z evaluací opravdu podrobně zpracovány. Jako kladný příklad uvedla výše zmíněnou zprávu LF a část zprávy PdF. Dále je doporučeno hlouběji pracovat s výsledky evaluací na jednotlivých fakultách.

### Diskuze:

Lata: Zpětná reakce směrem ke studentům je velmi důležitá. Je nutné apelovat na fakulty, aby daly vědět, jak bude vedení fakult pracovat s výsledky evaluace.

Šumberová: Ve vztahu k výsledkům evaluaci bude realizována informační kampaň.

Kladiwa: Nejcennější informace nejsou ke studijním programům. Více nám řekne hodnocení jednotlivých předmětů. Pedagogové by měli reagovat na konkrétní poznámky.

Šumberová: Hodnocení studijních programů nebylo primárním záměrem. Do budoucna jde ale také o cennou informaci. Jde také o důležitou manažerskou informaci pro fakulty. Aktuálně je zájem evaluaci rozšířit o otázky, co se vlastně studenti daného oboru naučili.

Sikorová: Klíčová jednotka je studijní program, ne fakulta nebo předmět.

Petrucijová: Na výsledky evaluace primárně reaguje garant předmětu a v některých případech garant programu. Soubornou zprávu za pracoviště zpravidla vypracovává vedoucí katedry, který má administrativní moc vůči hodnoceným akademickým pracovníkům. Vedoucí kateder by měli mít metodický nástroj, jak pracovat s výsledky evaluace při personálním hodnocení svých zaměstnanců.

Kopecký podotkl, že základní otázkou je, zda to má více sloužit pro RVH, nebo zda je to spíše nástroj pro vedení univerzity.

Šumberová vysvětlila, že na jedné straně to je nástroj pro hodnocení studijních programů a na druhou stranu by to mělo sloužit děkanům jako zpětná vazba k jejich snažení.

## 9. Různé

Lata poděkoval Plevové za práci v AS a RVH. Toto zasedání bylo vzhledem k obměně složení AS pravděpodobně její poslední. V červnu ji nahradí nový předseda AS.

Lata poděkoval všem za účast, popřál pevné zdraví a uvedl, že termín dalšího zasedání bude 14. 6. 2021. Následně jednání ukončil.

### ROZDĚLOVNÍK:

rektor, předseda RVH OU: prof. MUDr. Jan Lata, CSc.

místopředseda RVH OU: doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.

předsedkyně AS OU: PhDr. Ilona Plevová, Ph.D.

studentský zástupce v RVH OU za AS OU: Jiří Skýpala, Mgr.

člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. David Zahradník, Ph.D.

člen RVH OU za AS OU: doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D.

člen RVH OU za AS OU: doc. PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D.

člen RVH OU za VR OU: prof. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D.

člen RVH OU za VR OU: prof. PhDr. Pavel Kladiwa, Ph.D.

člen RVH OU za VR OU: prof. Mgr. Jan Malura, Ph.D.

člen RVH OU za VR OU: prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D.



OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. Pavel Drozd, Ph.D.

člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Denisa Labischová, Ph.D.

člen RVH OU za rektora OU: doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc.

člen RVH OU za rektora OU: doc. RNDr. Vladimír Špunda, CSc.

Portál OU

Zapsala: Adriana Kubisová

Verifikoval: Jan Lata



**Příloha č. 1 - Projednané studijní programy**

Fakulta	Studijní program	Typ	Forma	Jazyk	Závěr	Kontrolní zpráva
PdF	Předškolní pedagogika	NMgr.	k	Český	Rada pro vnitřní hodnocení Ostravské univerzity zastavuje žádost o akreditaci navazujícího magisterského programu Předškolní pedagogika, a to na základě zpětvzetí žádosti ze strany Pedagogické fakulty Ostravské univerzity.	-
FÚ	Hudební umění	Ph.D.	p, k	Český	RVH schvaluje pracovní skupinu pro hodnocení doktorského studijního programu Hudební umění. Složení pracovní skupiny je přílohou č. 2 tohoto zápisu.	-





OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

**Příloha č. 2 – Pracovní skupina DSP Hudební umění**

**Zpravodaj**

doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D.

**Externí hodnotitelé**

prof. Jan Vičar – hudební fakulta AMU Praha

MgA. Martin Hroch, Ph.D., MBA – hudební fakulta JAMU Brno

prof. Jiří Štílec – hudební fakulta AMU Praha

prof. Miloš Hons – hudební fakulta AMU Praha