

Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení OU ze dne 9. května 2017

Přítomni: Antonín, Drozd, Honová, Chytil, Jandačka, Kopecký, Labischová, Malura, Pánek, Rossi, Sibinský, Závacká
Omluveni: Lata, Madecká, Sikorová
Hosté: Petrucijová, Šumberová

S ohledem na nepřítomnost předsedy rady, rektora Jana Laty, byl jeho zástupcem pro vedení jednání pověřen místopředseda rady, Daniel Jandačka.

Jandačka přivítal přítomné členy RVH OU, konstatoval, že rada je způsobilá k usnášení a zahájil jednání.

1. Projednání návrhu Statutu RVH OU

Radě byl představen návrh Statutu RVH OU formou shrnutí obsahu jednotlivých částí.

Jandačka následně vyzval k diskusi.

Diskuze:

Článek 4/ bod 21 h)

Závacká navrhuje rozšíření o další větu - zašle emailem.

Článek 5/ bod 5

Závacká: Koho, jakým způsobem požádá? Předsedu, e-mailem? Upravení věty.

Článek 9

Sibinský doporučuje doplnění Umělecké rady.

K zasedání se připojila prorektorka Petrucijová.

Rada akceptuje všechny připomínky, které byly vzneseny, místopředseda vyzval přítomné členy k hlasování.

Návrh usnesení: RVH OU schvaluje předložený návrh Statutu RVH.

Hlasování:

Počet členů celkem: 15

Počet přítomných: 11
Počet hlasů kladných: 11
Počet hlasů záporných: 0
Zdrželi se: 0

Výsledek: Usnesení bylo schváleno.

2. Pravidla systému kvality

Členům rady byl představen základní koncept vnitřního předpisu „Pravidla systému kvality“ - skládající se z několika částí.

Úvodní část definující kvalitu, principy a hodnoty tvoří principy vnitřního hodnocení kvality. Dále předpis podrobněji popisuje hodnocení kvality vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a souvisejících činností. Součástí je i příloha – Akreditační řád – charakterizuje proces schvalování akreditačí, nastavení hodnocení mimo studijní program, akreditační proces apod.

Jandačka připomněl členům, že dokument musí být projednán RVH OU a schválen AS OU. Konečná verze musí být vědecké radě zaslána týden před jejím zasedáním, které je stanoveno na 7. června 2017.

Následně vyzval přítomné členy k diskuzi.

Principy vnitřního hodnocení kvality

Článek 3

Závacká: Na úrovni fakulty nejsou jen katedry, ale také např. ústavy/centra – navrhuje doplnění organizačních jednotek v rámci součást fakulty.

Kopecký: Je potřeba preambule? Kancléřka: Později se upraví, prozatím je dokument rozčleněn pro přehlednost.

Malura doporučuje škrtnout anglické ekvivalenty.

Článek 2/ bod 3

Po krátké diskuzi se členové shodli na vložení „principu nestrannosti“

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Článek 3 / bod 4

Kopecký navrhuje upravit poslední větu: Za hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání.....odpovídá garant studijního programu celoživotního vzdělávání.

Článek 6/ bod 3

Kopecký: Přesunout tento do článku 3, jelikož se netýká hodnocení studenty.

Drozd – poznámka k obsahu, struktuře a rozdělení jednotlivých článků – navrhuje rozdělení na dílčí hodnotitele, tj. rozdělit podle cílů hodnocení, předmětu hodnocení.

Vznik koncepce hodnocení VaV

Slova se ujímá Drozd a prezentuje členům připravenou prezentaci.

Hodnocení bylo rozděleno na 3 etapy. Fakulty měly za úkol rozdělit oborů a provést jejich analýzu (mezinárodní či národní srovnávání), dalším krokem bylo stanovení kvantitativních a kvalitativních parametrů, nastavení systému hodnocení a zapracování do principů.

V rámci jednotlivých fakult nedošlo k mezioborovým překryvům, v případě překryvu společný postup (FF, FSS, PdF, FU), LF – bude dopracováno do 14 dnů.

Hodnocení kvality a kvantity bude prováděno na základě výsledků: hodnocení kvantity - WoS, Scopus, ERIH plus (pouze nadregionální kategorie), hodnocení kvality - kvantily v databázích, vlastní seznam u specifických oborů, další parametry - internacionalizace, granty, aplikovaný výzkum, jiná činnost (ocenění).

Nadefinované parametry budou následně implementovány do vytvořených elektronických systémů. Drozd posléze tvorbu demonstroval na příkladu – tvorba systému, excelence, standardy.

Diskuze:

V rámci diskuze Jandačka ocenil soulad mezi oblastmi vzdělávání a jednotlivými obory. Drozd upozornil, že vzniklé hodnocení nebude nástrojem kontroly pro fakulty, ale měl by sloužit jako nástroj pro zlepšování se v oblasti VaV. Antonín se připojil s poznámkou, že celá metodika má oporu v reálně provedené analýze. Uvedl příklad FF, která stanovuje velmi vysoké standardy pro nastavení excelence i v mezinárodním srovnání.

V závěru diskuze se členové shodli, že docent nemůže jen učit – musí publikovat a dělat vědu.

K zasedání se připojil doc. Chytil.

Vznik a schvalování záměrů na akreditaci studijních programu na OU

Článek 4/ bod 8

Kopecký navrhuje zaměnit „stanovisko“ za „usnesení“.

Článek 5/ bod 6, 9-13

Sibinský doporučuje doplnění Umělecké rady.

Článek 8

Pánek navrhuje vypustit spojení „příbuzná oblast vzdělávání“.

Článek 9/ bod 2

Labischová navrhuje, aby zpracovatelem posudku byl vždy externí hodnotitel. Avšak v souvislosti s tímto bodem členové diskutovali problém dlouhého procesu tvorby a schvalování akreditace. Nakonec se rada shodla na následujícím – do věty se uvede „zpravidla externího hodnotitele“, tzn. prioritně bude zpracovatelem externí hodnotitel, a pokud to podmínky neumožní, pak interní.

Článek 9/ bod 11

Po krátké diskuzi se rada dohodla na odstranění tohoto bodu.

3. Institucionální akreditace na OU

Sibinský doporučuje doplnění Umělecké rady.

Pánek opustil zasedání.

Rossi: Jakým způsobem se na univerzitě prakticky uskuteční návrh pro IA?

Petrucijová: Proces se spustí postupně – FF podá návrh jako první, po jejím úspěšném podání ji budou následovat ostatní fakulty.

Článek 2/ bod 4

Kopecký: Nemá projednávat záměr podání žádosti o akreditaci AS OU, ne jen senát fakulty?

Šumberová: Pravděpodobně by měl návrh projít dvojím schválením.

Petrucijová: Ověříme a případně upravíme.

Článek 8

Závacká navrhuje do procesu začlenit i RVH OU.

Jandačka poděkoval přítomným za vznesené připomínky, návrhy a doporučení. Ukončuje jednání a navrhuje, aby členové případné další komentáře k předloženým dokumentům zaslali kancléřce e-mailem.

Příští zasedání RVH OU se bude konat v pondělí 29. května od 15 hodin v zasedací místnosti rektorátu.



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Zapsala: Kateřina Chocholová

Verifikovala: Daniel Jandačka, místopředseda RVH OU

ROZDĚLOVNÍK:

Členové Rady pro vnitřní hodnocení OU
Portál OU