



**OSTRAVSKÁ**  
UNIVERZITA

## **ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM OSTRAVSKÉ UNIVERZITY**

Schváleno AS OU: 24. června 2024

Registrace MŠMT: ke dni podpisu registrace

Platnost: ke dni registrace

Účinnost: ke dni registrace

---

*Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Ostravské univerzity podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), pod č. j. MSMT-11296/2024-2.*

*Mgr. Karolína Gondková  
ředitelka odboru vysokých škol*

---

## **Část první ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

### **Článek 1 Obecná ustanovení**

1. Tento Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Ostravské univerzity (dále jen „řád“) upravuje způsob předkládání návrhů na zahájení habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem, jejich náležitosti a postup při jejich projednávání na Ostravské univerzitě (dále jen „OU“).
2. Habilitační řízení na OU se uskutečňuje podle § 71 až 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“). Řízení ke jmenování profesorem (dále jen „jmenovací řízení“) se na OU uskutečňuje podle § 73 až 74 zákona.

### **Článek 2 Dokumentace k habilitačnímu a jmenovacímu řízení**

1. Návrh na zahájení, dokumentace o průběhu a ukončení habilitačního řízení a jmenovacího řízení jsou evidovány v habilitačním/jmenovacím spisu, který je ukládán podle Spisového řádu OU.
2. Součástí spisu pro habilitační řízení jsou uvedeny v čl. 7 odst. 1; pro jmenovací řízení jsou uvedeny v čl. 12 odst. 1.
3. Údaje o zahájení, termíny příslušných veřejných zasedání vědeckých nebo uměleckých rad a údaje o ukončení habilitačního řízení a jmenovacího řízení jsou zveřejňovány podle § 75 odst. 1 zákona ve veřejné části internetových stránek OU (dále jen „web OU“).
4. Oznámení o zahájení, změny v průběhu a ukončení habilitačního řízení a jmenovacího řízení podepsané rektorem jsou neprodleně oznámeny Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) podle § 75 odst. 2 zákona.
5. Zabezpečení postupu podle odstavců 3 a 4 provádí pověřený zaměstnanec referátu vědy a tvůrčí činnosti rektorátu OU (dále jen „pověřené pracoviště rektorátu OU“) neprodleně po obdržení příslušných dokumentů.
6. Veřejnost nemá právo užít informace ze spisů uchazečů (tj. není např. povoleno dokumenty spisu kopírovat, skenovat, nebo získané informace dále šířit, či zpracovávat).
7. Účastníci habilitačního řízení a účastníci řízení ke jmenování profesorem jsou povinni při jednání, zejména při svojí přednášce a při odpovídání na položené dotazy, užívat kterýkoliv z těchto jednacích jazyků: čeština, slovenština, angličtina. Tato povinnost neplatí jen pro takové části (úseky) jednání, které splňují všechny níže vymezené podmínky:
  - a) Existuje úzká vazba mezi jazykem a oborem řízení.

- b) Existuje úzká vazba mezi jazykem a probíranou odbornou prací, nebo obdobným výstupem.
- c) Použití daného konkrétního jazyka je zcela nezbytné pro zachování náležitě odborné úrovně jednání.
- d) Použití daného konkrétního jazyka nelze nahradit použitím jednacího jazyka, aniž by tím byla podstatně snížena náležitá odborná úroveň jednání.
- e) Použití daného konkrétního jazyka nečiní jednání jakožto celek nesrozumitelným pro členy hodnotícího orgánu (zejména vědecké rady).
- f) Použití daného konkrétního jazyka neznemožňuje členům hodnotícího orgánu (zejména vědecké rady) náležitě posoudit způsobilost uchazeče jmenování docentem, nebo profesorem.

## **Část druhá HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ**

### **Článek 3 Zahájení habilitačního řízení**

1. Habilitační řízení ověřuje vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče a jeho pedagogickou způsobilost.
2. Vědecká nebo umělecká kvalifikace je posuzována zejména na základě habilitační práce ve smyslu § 72 odst. 3 zákona, její obhajoby před vědeckou nebo uměleckou radou fakulty, která na základě akreditace uskutečňuje habilitační řízení v příslušném oboru, dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací a aktivit a rovněž na základě hodnocení habilitační přednášky před vědeckou nebo uměleckou radou fakulty a přednášky před odbornou veřejností.
3. Kritériem pro ověření pedagogické způsobilosti jsou doložené informace o předcházející pedagogické praxi a hodnocení habilitační přednášky a přednášky před odbornou veřejností.
4. Uchazeč musí mít řádně ukončené vysokoškolské vzdělání. V případě uměleckých oborů může vědecká nebo umělecká rada fakulty prominout požadavek vysokoškolského vzdělání, přičemž v zápise jednání vědecké nebo umělecké rady fakulty musí být uvedeno zdůvodnění včetně vysvětlení mimořádného přínosu uchazeče v oblasti umělecké činnosti.
5. Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče podaný děkanovi fakulty, přičemž za datum zahájení je považován den doručení návrhu v listinné podobě.
6. Uchazeč předloží návrh na zahájení řízení včetně jeho náležitostí podle vzoru, který je zveřejněn na webu OU. Součástí návrhu je:
  - a) návrh na zahájení habilitačního řízení v listinné podobě vlastnoručně podepsaný uchazečem a adresovaný děkanovi, ve kterém jsou navržena tři témata přednášky před odbornou veřejností;
  - b) strukturovaný životopis s údaji dokládajícími vědeckou nebo uměleckou a pedagogickou činnost uchazeče (v listinné i elektronické podobě);

- c) úředně ověřené kopie dokladů o vysokoškolském vzdělání (vysokoškolský diplom) a získaných akademických titulech a vědeckých hodnostech;
  - d) habilitační práce, kterou uchazeč předloží v požadovaném počtu kopií (minimálně 4 kopie a v elektronické formě) v českém, slovenském nebo anglickém jazyce, případně v jazyce podle zvyklostí oboru, avšak s abstraktem obsahujícím stav problematiky, cíle, metodiku a dosažené výsledky v českém, slovenském nebo anglickém jazyce.
7. Doporučuje se, aby habilitační řízení, v němž je uchazečem děkan, prorektor nebo proděkan zodpovědný za vědu či uměleckou činnost, proběhlo před vědeckou radou jiné fakulty OU nebo jiné univerzity. Pokud je uchazečem rektor, doporučuje se, aby habilitační řízení proběhlo před vědeckou radou fakulty jiné univerzity.
  8. Děkanem pověřený zaměstnanec děkanátu (obvykle referátů pro vědu a tvůrčí činnost) příslušné fakulty (dále jen „pověřené pracoviště fakulty“) zkontroluje formální náležitosti návrhu a úplnost údajů.
  9. V případě formálních nedostatků návrhu (zejména chybějící informace nebo dokument) děkan neprodleně písemně v listinné podobě vyzve uchazeče k jejich odstranění a současně stanoví přiměřenou lhůtu pro odstranění nedostatků návrhu. Jestliže nedojde k odstranění takových nedostatků ve lhůtě uvedené ve výzvě, děkan odůvodněným rozhodnutím habilitační řízení zastaví, přičemž informuje uchazeče a vrátí mu doklady předložené jako součást návrhu.
  10. Nepůsobí-li uchazeč jako akademický nebo vědecký pracovník na OU, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora jiné vysoké školy, který zhodnotí působení uchazeče na této vysoké škole a jeho pedagogickou kvalifikaci.
  11. V případě bezvadného návrhu informuje děkan rektora prostřednictvím pověřeného pracoviště rektorátu OU, který poté oznámí zahájení řízení ministerstvu (podle čl. 2 odst. 4).
  12. Děkan předloží vědecké nebo umělecké radě fakulty v nejbližším termínu jejího zasedání ke schválení bezvadný návrh uchazeče spolu s návrhem členů habilitační komise a jejího předsedy.

#### **Článek 4**

##### **Ustavení habilitační komise**

1. Složení členů habilitační komise se řídí podle § 72 odst. 5 zákona. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci mimo OU (tj. nesmí být zaměstnanci OU).
2. Členy habilitační komise jmenuje děkan po předchozím schválení vědeckou nebo uměleckou radou fakulty. Děkan si před předložením návrhu na složení habilitační komise vědecké nebo umělecké radě fakulty vyžádá souhlas kandidátů na členy komise písemně v listinné nebo elektronické podobě. Neprodleně po schválení členů habilitační komise předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty, popřípadě pověřený člen vědecké nebo umělecké rady fakulty, oznámí členům habilitační komise jejich ustavení, zašle jim dokumenty a zajistí zveřejnění údajů o zahájení

habilitačního řízení na webu OU prostřednictvím pověřeného pracoviště rektorátu OU.

3. Členem habilitační komise nesmí být osoba, která je spoluautorem součástí habilitační práce, zejména pokud je habilitační práce ve formě souboru uveřejněných prací, osoba v podřízeném nebo nadřízeném pracovním vztahu k uchazeči nebo osoba, se kterou uchazeč aktivně vědecky spolupracuje (zejména společné publikace). Lhůta pěti let bez společné publikace s uchazečem se považuje za dostatečnou, aby kandidát na člena habilitační komise mohl být do komise jmenován. Případnou míru spolupráce v jiných oblastech než publikačních (zejména aktivní účast na řešení stejných grantů) může vědecká nebo umělecká rada fakulty posoudit jako přípustnou na základě hlasování a zdůvodnění uvedeném v zápise ze zasedání vědecké nebo umělecké rady fakulty. Složení habilitační komise se posuzuje ke dni jejího ustavení.
4. V případě odstoupení některého z členů habilitační komise v průběhu činnosti, navrhuje děkan pouze doplnění komise.

### **Článek 5** **Činnost habilitační komise**

1. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen habilitační komise (dále jen „předseda“).
2. S výjimkou závěrečného hlasování o návrhu na jmenování uchazeče docentem, které musí být uskutečněno prezenčně a je tajné, může být jednání komise vedeno korespondenčně nebo elektronicky.
3. Z každého jednání komise je pořízen zápis, který je součástí habilitačního spisu (čl. 7 odst. 1).
4. O všech návrzích se habilitační komise usnává většinou hlasů všech svých členů.
5. Během hlasování o návrhu je habilitační komise způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové.
6. Habilitační komise na svém prvním zasedání vybere jedno z uchazečem navržených témat přednášky před odbornou veřejností. Téma přednášky před odbornou veřejností volí habilitační komise ze tří témat, která uvede uchazeč v návrhu na zahájení habilitačního řízení. Délka přednášky je přibližně 60 minut a po přednášce následuje diskuze.
7. Termín přednášky před odbornou veřejností dohodne předseda habilitační komise s uchazečem.
8. Přednášku před odbornou veřejností hodnotí alespoň tři členové habilitační komise (dále jen „hodnotitelé“). Z přednášky je hodnotiteli pořízen zápis včetně přijatého usnesení, ve kterém se na konci vysloví, zda přednáška prokázala dostatečnou pedagogickou a vědeckou kvalifikaci uchazeče.
9. U specifických oborů (například umělecké obory) může být na základě stanoviska vědecké nebo umělecké rady fakulty přednáška před odbornou veřejností prominuta, případně zvolena jiná délka přednášky.

10. Na prvním zasedání habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce (dále jen „opONENTI“), kterým předseda neprodleně doručí žádost o vypracování oponentského posudku habilitační práce v přiměřeném termínu. Dva ze tří oponentů nesmí být zaměstnanci OU. Oponentem zároveň nesmí být člen habilitační komise, častý spoluautor prací uchazeče, které předkládá jako součást habilitační práce, ani nadřízený nebo podřízený uchazeče. Míru střetu zájmů oponenta posoudí habilitační komise a stanovisko uvede v zápise z jednání.
11. Po obdržení oponentských posudků a stanoviska k habilitační přednášce před odbornou veřejností podle odstavce 8 posoudí habilitační komise uchazečovu vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost a tajným hlasováním se usnese o návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Při posuzování způsobilosti uchazeče se habilitační komise řídí Zásadami pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorů (čl. 14 odst.4).
12. Předseda habilitační komise zašle uchazeči písemně výsledek hlasování habilitační komise a oponentské posudky s poučením o možnosti vzetí návrhu zpět uchazečem, a to do 7 pracovních dní od hlasování habilitační komise a zároveň nejméně 2 týdny před konáním veřejného zasedání vědecké nebo umělecké rady fakulty, na kterém má být habilitační práce obhajována a na které proběhne habilitační přednáška.
13. Ve stejném termínu, jako je uveden v odst. 12 tohoto článku, habilitační komise seznámí písemně s výsledkem hlasování předsedu příslušné vědecké nebo umělecké rady fakulty, který postoupí výsledky hlasování včetně kompletní dokumentace vědecké nebo umělecké radě fakulty.

## **Článek 6**

### **Průběh zasedání vědecké nebo umělecké rady fakulty projednávající návrh na jmenování docentem**

1. Členové vědecké nebo umělecké rady fakulty mohou nejpozději do 5 pracovních dnů před zasedáním, na kterém proběhne habilitační přednáška uchazeče a obhajoba habilitační práce, požádat o doplnění návrhu uchazeče aktualizujícími doklady.
2. O návrhu na jmenování docentem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny všech členů vědecké nebo umělecké rady fakulty.
3. Projednání návrhu na zasedání vědecké nebo umělecké rady fakulty řídí její předseda nebo jím pověřený akademický pracovník s titulem docent nebo profesor (dále jen „předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty“).
4. Předseda habilitační komise přednese základní životopisné a profesní údaje o uchazeči a proběhne volba dvou skrutátorů.
5. Uchazeč vystoupí s habilitační přednáškou, která trvá přibližně 20 minut (jinou délku přednášky může navrhnout vědecké nebo umělecké radě fakulty habilitační komise, případně předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty). Přednáška by měla charakterizovat uchazečovu dosavadní odbornou činnost, stěžejní výstupy a další perspektivy jeho vědecké nebo umělecké práce a pedagogické praxe.

6. Předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty vyzve oponenty habilitační práce, aby přednesli podstatné části oponentských posudků (v jejich nepřítomnosti posudky přednese předseda habilitační komise, případně pověřený člen vědecké nebo umělecké rady fakulty), a uchazeče, aby reagoval na připomínky nebo případné dotazy oponentů.
7. Předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty zahájí veřejnou rozpravu, během které mohou členové vědecké nebo umělecké rady vznášet dotazy na uchazeče. Následně pokračuje zasedání vědecké nebo umělecké rady již jako neveřejné. Předseda habilitační komise přednese návrh habilitační komise a proběhne neveřejná rozprava.
8. Pokud je uchazečem rektor, děkan, prorektor nebo proděkan zodpovědný za vědu či uměleckou činnost nebo člen vědecké rady, neúčastní se neveřejné rozpravy ani hlasování.
9. Předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty zahájí tajné hlasování o návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Hlasovací lístek uvádí jméno uchazeče a možnosti: „doporučuji ke jmenování“, „nedoporučuji ke jmenování“, „zdržuji se hlasování“. Neoznačené hlasovací lístky nebo neodevzdané hlasovací lístky jsou neplatné.
10. Skrutátoři sečtou hlasovací lístky a odevzdají výsledky hlasování předsedovi vědecké nebo umělecké rady fakulty. Zapečetěná obálka s hlasovacími lístky je součástí habilitačního spisu.
11. Návrh na jmenování docentem je přijat, získá-li většinu hlasů všech členů vědecké nebo umělecké rady fakulty.
12. Následuje veřejná část zasedání a předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty oznámí výsledky hlasování.
13. V případě, že návrh na jmenování docentem získá většinu hlasů všech členů vědecké nebo umělecké rady fakulty, postoupí vědecká nebo umělecká rada fakulty návrh na jmenování docentem rektorovi, a to prostřednictvím pověřeného pracoviště rektorátu OU.
14. V případě, že návrh na jmenování docentem nezíská většinu hlasů všech členů vědecké nebo umělecké rady fakulty, platí, že se habilitační řízení zastavuje.

## **Článek 7**

### **Ukončení habilitačního řízení**

1. Předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty předá materiály habilitační komise pověřenému pracovišti fakulty, které zkompletuje habilitační spis tak, aby obsahoval tyto náležitosti:
  - a) písemný návrh uchazeče s příslušnými přílohami,
  - b) zápis z vědecké nebo umělecké rady fakulty obsahující vyjádření k návrhu,
  - c) materiály z jednání habilitační komise, včetně hodnocení přednášky před odbornou veřejností, výsledky hlasování a stanovisko habilitační komise,
  - d) vypracované oponentské posudky na habilitační práci,

- e) materiály z jednání vědecké nebo umělecké rady fakulty obsahující zápis z jednání vědecké nebo umělecké rady fakulty s výsledky hlasování, prezenční listinu včetně prezenční listiny členů habilitační komise a oponentů a zapečetěnou obálku s hlasovacími lístky,
  - f) kopie dalších dokumentů vztahujících se k habilitačnímu řízení uchazeče.
2. V případě zastavení habilitačního řízení jsou kopie materiálů pro habilitační spis postoupeny pověřenému pracovišti rektorátu OU, které spis archivuje, a zároveň informuje rektora o zastavení řízení. Habilitační práce s připojenými doklady se vrátí uchazeči.
  3. V případě schválení návrhu na jmenování docentem vědeckou nebo uměleckou radou fakulty, postoupí pověřené pracoviště fakulty habilitační spis neprodleně rektorovi prostřednictvím pověřeného pracoviště rektorátu OU.
  4. Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, jmenuje uchazeče docentem zpravidla s účinností od prvního dne následujícího měsíce po schválení návrhu na jmenování vědeckou nebo uměleckou radou fakulty nebo Vědeckou radou OU. Kopie jmenování docentem je zařazena do habilitačního spisu uchazeče. Předání diplomu se zpravidla koná na nejbližším slavnostním zasedání Vědecké rady OU.
  5. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, do 7 pracovních dnů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží Vědecké radě OU.
  6. Vědecká rada OU nesouhlasné stanovisko rektora a návrh na jmenování docentem projedná a tajným hlasováním se usnází, zda má být uchazeč jmenován docentem. Návrh na jmenování docentem je přijat, pokud získá většinu hlasů všech členů Vědecké rady OU. Nezáká-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů Vědecké rady OU, platí, že se habilitační řízení zastavuje.
  7. Případné nesouhlasné stanovisko rektora musí být odůvodněno a je součástí habilitačního spisu.
  8. Výsledek habilitačního řízení je pověřeným pracovištěm rektorátu OU zveřejněn na webu OU.
  9. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námítky děkanovi příslušné fakulty, na které habilitační řízení probíhalo. Nevyhoví-li námítkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

## **Část třetí** **ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM**

### **Článek 8** **Zahájení řízení ke jmenování profesorem**

1. V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru.



2. Pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace je posuzována zejména na základě doložených informací o vědeckých, odborných nebo uměleckých aktivitách a pedagogické činnosti a hodnocení přednášek, tzn. přednášky před odbornou veřejností, přednášky před vědeckou nebo uměleckou radou fakulty, která na základě akreditace uskutečňuje řízení ke jmenování profesorem v příslušném oboru, a přednášky před Vědeckou radou OU.
3. Předpokladem k zahájení řízení ke jmenování profesorem je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce.
4. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor podle § 74 odst. 1 zákona na návrh Vědecké rady OU předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout.
5. Uchazeč je v případě uvedeném v odstavci 4 povinen Vědecké radě OU předložit také písemný doklad potvrzující skutečnost, že je profesorem na zahraniční vysoké škole. Žádost o prominutí habilitace se všemi ostatními materiály postupuje Vědecká rada OU prostřednictvím pověřeného pracoviště rektorátu OU rektorovi.
6. O udělení výjimky podle odstavce 4 hlasuje Vědecká rada OU tajným hlasováním a výjimka je schválena, pokud se pro ni kladně vyjádří většina všech členů Vědecké rady OU. Zápis z Vědecké rady OU s hlasováním o výjimce je potom součástí jmenovacího spisu.
7. V případě uměleckých oborů může vědecká nebo umělecká rada fakulty prominout požadavek vysokoškolského vzdělání, přičemž v zápise jednání vědecké nebo umělecké rady fakulty musí být uvedeno odůvodnění včetně vysvětlení mimořádného přínosu uchazeče v oblasti umělecké činnosti.
8. Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje podle § 74 odst. 2 zákona:
  - a) Na návrh uchazeče podaný vědecké nebo umělecké radě fakulty, na které je obor akreditován. Návrh musí být podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Řízení ke jmenování profesorem je v tomto případě zahájeno dnem doručení návrhu vědecké nebo umělecké radě fakulty.
  - b) Na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké nebo umělecké radě fakulty. Řízení ke jmenování profesorem je v tomto případě zahájeno dnem přednesení návrhu na vědecké nebo umělecké radě fakulty. Přednesení návrhu musí být uvedeno v zápise ze zasedání vědecké nebo umělecké rady fakulty, který je tímto součástí jmenovacího spisu.
  - c) Z vlastního podnětu vědecké nebo umělecké rady fakulty, přičemž pro datum zahájení a evidence platí totéž, co v případě návrhu podle odstavce 8 písm. b).
9. Doporučuje se, aby řízení ke jmenování profesorem, v němž je uchazečem rektor, děkan, prorektor nebo proděkan zodpovědný za vědu či uměleckou činnost, proběhlo před vědeckou radou jiné univerzity.
10. Jestliže je řízení zahájeno podle odstavce 8 písm. b) a c), navrhovatel neprodleně oznámí uchazeči tuto skutečnost. V případě nesouhlasného stanoviska uchazeče je řízení zastaveno.

11. Forma písemného návrhu na zahájení řízení je závislá na navrhovateli podle odstavce 8, kdy v případě uvedeném v písmenu a) je návrh v listinné podobě vlastnoručně podepsaný navrhovatelem, v případech uvedených v písmenech b) a c) je návrhem zápis z vědecké nebo umělecké rady fakulty, ve kterém je uvedeno usnesení, výsledek hlasování a stručná informace o uchazeči.
12. Další podklady nutné pro zahájení řízení ke jmenování profesorem dodá uchazeč přímo s návrhem, případně pokud návrh nepodává uchazeč, je uchazeč vyzván k dodání podkladů se lhůtou stanovenou navrhovatelem.
13. Doporučený formát podkladů včetně formuláře vlastního návrhu pro zahájení řízení ke jmenování profesorem je zveřejněn na webu OU. Struktura návrhu se všemi náležitostmi je následující:
  - a) písemný návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem v listinné podobě podle odstavce 8;
  - b) tři uchazečem navržená témata přednášky před odbornou veřejností, která jsou v případě podle odstavce 8 písm. a) součástí vlastního návrhu uchazeče, v případě podle odstavce 8 písm. b) a c) jsou uchazečem dodána společně s dalšími náležitostmi;
  - c) strukturovaný životopis s údaji dokládajícími vědeckou a pedagogickou činnost uchazeče (v listinné i elektronické podobě);
  - d) úředně ověřené kopie dokladů o vysokoškolském vzdělání (vysokoškolský diplom) a získaných akademických titulech a vědeckých hodnostech.
14. Pověřené pracoviště fakulty zkontroluje formální náležitosti návrhu a úplnost údajů.
15. Proces jmenovacího řízení a návrhu složení komise dále pokračuje obdobně jako v případě habilitačního řízení (čl. 3 odst. 8 až 12).

## Článek 9

### Ustavení a činnost komise

1. Pro ustavení a složení komise platí obdobně pravidla pro ustavení a složení habilitační komise (čl. 4).
2. Činnost komise se přiměřeně řídí pravidly pro činnost habilitační komise uvedenými v čl. 5 odst. 1 až 9.
3. Na základě posouzení materiálů dokládajících vědeckou a pedagogickou kvalifikaci uchazeče a hodnocení přednášky před odbornou veřejností se komise usnese tajným hlasováním, zda má být uchazeč jmenován profesorem. Nezávislá-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů komise, platí, že nedoporučuje uchazeče jmenovat profesorem. Při posuzování způsobilosti uchazeče se komise řídí Zásadami pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorů (čl. 14 odst. 4).
4. Předseda komise zašle uchazeči písemně výsledek hlasování komise s poučením o možnosti vzetí návrhu zpět uchazečem, a to do 7 pracovních dnů od hlasování komise a zároveň nejméně 2 týdny před konáním veřejného zasedání vědecké

nebo umělecké rady fakulty, na kterém uchazeč přednese přednášku před vědeckou nebo uměleckou radou fakulty.

5. Ve stejném termínu stanoveném v odstavci 4 komise seznámí s výsledkem hlasování předsedu vědecké nebo umělecké rady fakulty, který postoupí výsledky hlasování včetně kompletní dokumentace vědecké nebo umělecké radě fakulty.

### **Článek 10**

#### **Průběh zasedání vědecké nebo umělecké rady fakulty projednávající návrh na jmenování profesorem**

1. Členové vědecké nebo umělecké rady fakulty mohou nejpozději do 5 pracovních dnů před zasedáním, na kterém proběhne přednáška uchazeče, požádat o doplnění návrhu uchazeče aktualizujícími doklady.
2. O návrhu na jmenování profesorem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny všech členů vědecké nebo umělecké rady fakulty.
3. Projednání návrhu na jmenování profesorem na vědecké nebo umělecké radě fakulty řídí její předseda nebo jím pověřený člen vědecké nebo umělecké rady fakulty s titulem docent nebo profesor (dále jen „předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty“).
4. Předseda komise, případně jím pověřená osoba představí uchazeče, uvede základní životopisné a profesní údaje o uchazeči a proběhne volba dvou skrutátorů.
5. Uchazeč vystoupí s přednáškou, která trvá přibližně 20 minut (jinou délku přednášky může navrhnout vědecké nebo umělecké radě fakulty komise, případně předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty). Přednáška by měla charakterizovat uchazečovu dosavadní odbornou činnost, stěžejní výstupy a další perspektivy jeho vědecké nebo umělecké práce a pedagogické praxe.
6. Předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty zahájí veřejnou rozpravu, během které mohou členové vědecké nebo umělecké rady fakulty vznášet dotazy na uchazeče. Následně pokračuje zasedání vědecké nebo umělecké rady fakulty již jako neveřejné. Předseda komise přednese návrh komise a proběhne neveřejná rozprava.
7. Pokud je uchazečem rektor, prorektor zodpovědný za vědu či uměleckou činnost, děkan, proděkan zodpovědný za vědu či uměleckou činnost nebo člen vědecké rady dané fakulty, neúčastní se neveřejné rozpravy ani hlasování.
8. Předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty zahájí tajné hlasování o návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem. Hlasovací lístek uvádí osobní jméno a příjmení uchazeče a možnosti: „doporučuji ke jmenování“, „nedoporučuji ke jmenování“, „zdržuji se hlasování“. Neoznačené hlasovací lístky nebo neodevzdané hlasovací lístky jsou neplatné.
9. Skrutátoři sečtou hlasovací lístky a odevzdají výsledky hlasování předsedovi vědecké nebo umělecké rady fakulty. Zapečetěná obálka s hlasovacími lístky je součástí jmenovacího spisu.

10. Návrh na jmenování profesorem je přijat, získá-li většinu hlasů všech členů vědecké nebo umělecké rady fakulty. V opačném případě platí, že se jmenovací řízení zastavuje.
11. Po hlasování o návrhu na jmenování profesorem následuje veřejná část zasedání, na kterém předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty oznámí výsledky hlasování.
12. V případě, že návrh na jmenování profesorem získá většinu hlasů všech členů vědecké nebo umělecké rady fakulty, postoupí předseda vědecké nebo umělecké rady fakulty návrh na jmenování profesorem spolu se všemi relevantními podklady předsedovi Vědecké rady OU, a to prostřednictvím pověřeného pracoviště rektorátu OU.
13. V případě, že návrh na jmenování profesorem nezíská většinu hlasů všech členů vědecké nebo umělecké rady fakulty, platí, že se řízení ke jmenování profesorem zastavuje.

### **Článek 11**

#### **Průběh zasedání Vědecké rady OU projednávající návrh na jmenování profesorem**

1. Zasedání a hlasování o návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem, probíhá obdobně jako zasedání vědecké nebo umělecké rady fakulty uvedené v čl. 10 odst. 1 až 11.
2. V případě, že návrh na jmenování profesorem získá většinu hlasů všech členů Vědecké rady OU, postoupí Vědecká rada OU návrh na jmenování profesorem rektorovi.
3. V případě, že návrh na jmenování nezíská většinu hlasů všech členů Vědecké rady OU, platí, že se řízení ke jmenování profesorem zastavuje.

### **Článek 12**

#### **Ukončení řízení ke jmenování profesorem**

1. Předseda Vědecké rady OU předá kompletní materiály komise, příslušné vědecké nebo umělecké rady fakulty a Vědecké rady OU pověřenému pracovišti rektorátu OU, který zkompletuje jmenovací spis, tak, aby obsahoval tyto náležitosti:
  - a) písemný návrh uchazeče s příslušnými přílohami,
  - b) zápis z vědecké nebo umělecké rady fakulty a zápis z Vědecké rady OU obsahující vyjádření k návrhu,
  - c) materiály z jednání komise, včetně hodnocení přednášky před odbornou veřejností, výsledků hlasování a stanovisko komise,
  - d) materiály z jednání vědecké nebo umělecké rady fakulty obsahující zápis z jednání vědecké nebo umělecké rady fakulty s výsledky hlasování, prezenční listinu včetně prezenční listiny členů komise a zapečetěnou obálku s hlasovacími lístky,

- e) materiály z jednání Vědecké rady OU obsahující zápis z jednání Vědecké rady OU s výsledky hlasování a usnesením Vědecké rady OU, prezenční listinu včetně prezenční listiny hostů a zapečetěnou obálku s hlasovacími lístky,
  - f) další materiály vztahující se k řízení ke jmenování uchazeče profesorem (zejména kopie formuláře návrhu zasláno ministerstvu).
2. V případě zastavení jmenovacího řízení jsou materiály pro jmenovací spis postoupeny pověřenému pracovišti rektorátu OU, které spis archivuje, a originály dokladů se vrátí uchazeči.
  3. V případě schválení návrhu na jmenování profesorem Vědeckou radou OU, postoupí rektor návrh na jmenování uchazeče profesorem prezidentu republiky prostřednictvím ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“).
  4. Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat do 30 dnů námitky rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné a musí být odůvodněné.

### Část třetí

## ŘÍZENÍ O VYSLOVENÍ NEPLATNOSTI JMENOVÁNÍ DOCENTEM

### Článek 13

1. Řízení o neplatnosti jmenování docentem na OU vychází z § 74a až § 74c zákona.
2. O vyslovení neplatnosti jmenování docentem rozhoduje v řízení o vyslovení neplatnosti rektor.
3. Rektor vysloví rozhodnutím neplatnost jmenování docentem, bude-li v řízení o vyslovení neplatnosti prokázáno, že osoba, jejíž pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace byla ověřována v habilitačním řízení a která byla na základě daného řízení jmenována docentem (dále jen „ověřovaná osoba“), svoji kvalifikaci prokázala:
  - a) v důsledku úmyslného trestného činu, nebo
  - b) v důsledku úmyslného neoprávněného užití díla jiné osoby hrubě porušujícího právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví nebo jiného úmyslného jednání proti dobrým mravům, neuvedeného v písmenu a).
4. Řízení o vyslovení neplatnosti se zahajuje z moci úřední; zahájeno může být rektorem:
  - a) nejpozději do 3 let ode dne nabytí právní moci rozsudku, kterým byla ověřovaná osoba odsouzena pro úmyslný trestný čin, jde-li o případ uvedený v odstavci 3 písm. a), nebo
  - b) nejpozději do 5 let ode dne skončení habilitačního řízení, jde-li o případ uvedený v odstavci 3 písm. b).
5. Neshledá-li rektor důvody pro vyslovení neplatnosti jmenování docentem, řízení o vyslovení neplatnosti usnesením zastaví.
6. Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora o vyslovení neplatnosti je stanovisko pětičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor

z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra ze státních zaměstnanců působících na ministerstvu. Většinu členů přezkumné komise tvoří odborníci, kteří nejsou zaměstnanci OU a nemají společná autorská díla s ověřovanou osobou.

7. Přezkumná komise se usnáší většinou hlasů všech svých členů. O stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.
8. Rektor si může před vydáním rozhodnutí o vyslovení neplatnosti vyžádat vyjádření vědecké rady příslušné fakulty, Vědecké rady OU, popřípadě též etické komise OU.
9. Lhůta pro vydání rozhodnutí v řízení o vyslovení neplatnosti činí 1 rok ode dne zahájení řízení.
10. Jestliže se rektor vydáním rozhodnutí o vyslovení neplatnosti jmenování docentem anebo usnesení o zastavení řízení o vyslovení neplatnosti odchýlí od stanoviska přezkumné komise, je povinen tuto skutečnost ve svém rozhodnutí nebo usnesení zdůvodnit.
11. Proti rozhodnutí rektora o vyslovení neplatnosti jmenování docentem se nelze odvolat. Rozhodnutí nabývá účinnosti prvním dnem následujícím po uplynutí 2 měsíců ode dne oznámení uvedeného rozhodnutí; včasné podání žaloby ve správním soudnictví má odkladný účinek.
12. Účastníkem řízení o vyslovení neplatnosti je pouze osoba, o jejíž jmenování docentem jde.
13. Je-li rozhodnutím rektora vyslovována neplatnost jmenování docentem, uvedená osoba přestane být docentem ode dne, kdy se pravomocné rozhodnutí rektora o vyslovení neplatnosti jmenování docentem stalo účinným. K opětovnému jmenování dané osoby docentem může dojít pouze na základě nového habilitačního řízení.
14. Přestane-li být osoba docentem podle odstavce 13, nejsou tím dotčeny účinky dřívějších jednání, postupů nebo rozhodnutí dané osoby, a to i pokud je daná osoba učinila při výkonu veřejné moci nebo v rámci výkonu regulované profese nebo činnosti, pro niž se vyžaduje kvalifikace docenta. Dotčeno není ani případné dřívější jmenování dané osoby profesorem.

## **Část čtvrtá SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

1. V případě, že akreditaci pro obor habilitačního řízení získala OU, platí obecná úprava habilitačního řízení vymezená tímto řádem, avšak s těmito níže vymezenými odchylkami:
  - a) Odchylně od čl. 3 odst. 5 je to rektor OU, komu se předkládá návrh na zahájení habilitačního řízení.
  - b) Odchylně od čl. 3 odst. 6 písm. a) je to rektor OU, komu je adresován návrh na zahájení habilitačního řízení.

- c) Odchylně od čl. 3 odst. 8 je to pověřené pracoviště rektorátu OU, kdo kontroluje formální náležitosti návrhu a úplnost údajů.
  - d) Odchylně od čl. 3 odst. 9 je to rektor OU, kdo vyzývá uchazeče k odstranění nedostatků návrhu a činí další související úkony.
  - e) Odchylně od čl. 3 odst. 10 je to rektor OU, kdo si může vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora jiné vysoké školy.
  - f) Odchylně od čl. 3 odst. 11 se zavádí nové pravidlo: Jakmile je návrh na zahájení habilitačního řízení bezvadný, rektor OU jednak oznámí toto zahájení vůči ministerstvu a jednak předá celou věc děkanovi té fakulty, jejíž doktorský studijní program nejpřiléhavěji odpovídá oboru konkrétního habilitačního řízení.
  - g) Odchylně od čl. 7 odst. 1 je to pověřené pracoviště rektorátu OU, komu se předávají materiály habilitační komise a kdo zkompletuje habilitační spis.
2. V případě, že akreditaci pro obor řízení ke jmenování profesorem získala OU, platí obecná úprava řízení ke jmenování profesorem vymezená tímto řádem, avšak s těmito níže vymezenými odchylkami:
- a) Odchylně od čl. 8 odst. 8 písm. a) je to Vědecká rada OU, komu se podává návrh uchazeče a je to doručení Vědecké radě OU, čím je zahájeno řízení ke jmenování profesorem.
  - b) Odchylně od čl. 8 odst. 8 písm. b) je to Vědecká rada OU, komu se podává návrh děkana nebo rektora a je to přednesení Vědecké radě OU, čím je zahájeno řízení ke jmenování profesorem a je to zápis ze zasedání Vědecké rady OU, kde musí být uvedeno přednesení návrhu.
  - c) Odchylně od čl. 8 odst. 8 písm. c) je to Vědecká rada OU, kdo může učinit vlastní návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem a je to usnesení se na takovém vlastním návrhu Vědeckou radou OU, čím je zahájeno řízení ke jmenování profesorem a je to zápis ze zasedání Vědecké rady OU, kde musí být uvedeno usnesení se Vědeckou radou OU na takovém vlastním návrhu.
  - d) Odchylně od čl. 8 odst. 11 je to také zápis ze zasedání Vědecké rady OU, jímž je zahájeno řízení ke jmenování profesorem.
  - e) Odchylně od čl. 8 odst. 14 je to pověřené pracoviště rektorátu, kdo kontroluje formální náležitosti návrhu a úplnost údajů.
  - f) Odchylně od čl. 3 odst. 8 (skrže čl. 8 odst. 15) je to pověřené pracoviště rektorátu OU, kdo kontroluje formální náležitosti návrhu a úplnost údajů.
  - g) Odchylně od čl. 3 odst. 9 (skrže čl. 8 odst. 15) je to Vědecká rada OU, kdo vyzývá uchazeče k odstranění nedostatků návrhu a činí další související úkony.
  - h) Odchylně od čl. 3 odst. 10 (skrže čl. 8 odst. 15) je to Vědecká rada OU, kdo si může vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora jiné vysoké školy.
  - i) Odchylně od čl. 3 odst. 11 (skrže čl. 8 odst. 15) se zavádí nové pravidlo: Jakmile je návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem bezvadný, Vědecká rada OU jednak oznámí toto zahájení vůči ministerstvu a jednak předá celou věc děkanovi té fakulty, jejíž doktorský studijní program nejpřiléhavěji odpovídá oboru konkrétního řízení ke jmenování profesorem.

3. V případě, že akreditaci pro obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem získal vysokoškolský ústav a stanoví-li tak vnitřní předpis OU, může habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem probíhat před vědeckou nebo uměleckou radou vysokoškolského ústavu. Úkoly děkana a vědecké rady fakulty podle tohoto řádu plní jeho ředitel a vědecká rada vysokoškolského ústavu.
4. Základní kritéria způsobilosti uchazečů pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem pro jednotlivé obory nebo skupiny oborů jsou uvedena v Zásadách pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorů. Zásady jsou vydány formou opatření rektora a schváleny Vědeckou radou OU po předchozím projednání vědeckými nebo uměleckými radami fakult. Zásady i případná upřesňující kritéria stanovená jednotlivými fakultami jsou zveřejněna na webu OU v části, která je určena pro uchazeče o jmenování docentem nebo profesorem.
5. Uchazeč může v kterémkoliv kroku habilitačního řízení i řízení ke jmenování profesorem vzít návrh zpět.
6. Bylo-li před účinností tohoto řádu zahájeno habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, dokončí se toto řízení podle dosavadního Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.
7. Na habilitační řízení i řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.
8. Orgány OU, fakult OU, případně vysokoškolských ústavů OU i komise při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem konají bez zbytečných průtahů.
9. Zrušuje se Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem OU registrovaný ministerstvem dne 13. července 2023 pod čj. MSMT19024/2023.
10. Tento řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem OU dne 24. června 2024.
11. Tento řád nabývá platnosti a účinnosti dnem registrace ministerstvem.

doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D., v. r.

rektor