Zápis ze zasedání Akademického senátu OU
21. 3. 2005

Přítomni dle prezenční listiny (Příloha č. 1)
Komora akademických pracovníků: 12
Komora studentů: 7 (jeden student se dostavil v průběhu jednání, dva studenti po omluvě opustili jednání před jejím ukončením)

Program jednání AS OU

1. Vnitřní předpisy PdF OU.
2. Ekologizace provozu OU.
3. Rozpočet OU na rok 2005.
4. Různé.

BOD 1

Doc. J. Kutnohorská informovala přítomné, že je v pravomoci AS OU podle paragrafu 9 vysokoškolského zákona schválit vnitřní předpisy PdF OU.
Diskuse: Dr. D. Svobodová informovala, že PdF OU předkládá ke schválení znění vnitřních předpisů PdF OU. Doc. Květoň navrhl, aby byl ze znění Volebního a jednacího řádu vypuštěn bod 7 a 8 (část šestá), poté budou vnitřní předpisy v souladu s předpisy celouniverzitními. Připomínky doc. Květoně byly akceptovány.
Usnesení: Vnitřní předpisy PdF OU byly schváleny.

Pro: 17	Proti: 0	Zdrželo se: 1	**Schváleno**

BOD 2

Členové AS OU byli seznámeni s Koncepcí udržitelného rozvoje OU, kterou přednesl ing. J. Krist (Vita Ostrava). Pojmenoval konkrétní slabá místa OU ve vztahu k životnímu prostředí, navrhl opatření pro období 2005 až 2007 a způsoby získání finančních prostředků.
Diskuse: Mgr. Mácha podpořil předloženou koncepci. Navrhl zřízení komise na úrovni rektorátu, která bude koordinovat spolupráci OU a společnosti Vita.
Doc. Kutnohorská upozornila, že není v kompetenci AS OU ustavit komisi, pokud však bude ustavena vedením OU, AS OU určí svého zástupce. Doc. Dvořák poukázal na aktivity v dané oblasti, které OU již dlouhodobě vyvíjí.
Prof. Močkoř zvažoval možnosti komise, která nebude disponovat potřebnými pravomocemi.
Ing. Krist vidí v komisi informační most mezi OU a společností Vita.
AS OU předložil k hlasování usnesení: Senát Ostravské univerzity souhlasí s předloženým materiálem a doporučuje vedení OU, aby se tímto návrhem soustavně zabývalo. Senát žádá vedení univerzity, aby na zasedání AS OU 16.května předložilo zprávu o postupu prací na zavádění koncepce.“
Usnesení: AS OU doporučuje vedení OU, aby se danou problematikou soustavně zabývalo.

Pro: 18	Proti: 0	Zdrželo se: 0	**Schváleno**

BOD 3 NÁVRH ROZPOČTU OU NA ROK 2005.

Diskuse:
Usnesení: AS OU se usnesl, že nebude na zasedání dne 21. 3. 2005 projednávat návrh rozpočtu OU na rok 2005.

Pro: 15	Proti: 1	Zdrželo se: 2	**Schváleno**

BOD 4 RŮZNÉ

Doc. Kutnohorská informovala přítomné o výsledcích jednání s rektorem OU doc. V. Baarem. Doc. Kutnohorská informovala o rezignaci R. Lankočího z AS OU (studentská komora), R. Lankočí zdůvodnil své rozhodnutí v dopise z 23. 2. 2005, s jehož obsahem byli přítomní seznámeni.

Dr. Drozd reagoval na zápis z kolegia rektora, v němž se uvádí, že doc. Kutnohorská vyvíjí aktivity směrem k vysokoškolskému pracovišti v Opavě. Doc. Kutnohorská vysvětlila, že reaguje na neujasněnost svého dalšího profesního uplatnění na ZSF OU. Zvažuje možnosti profesní realizace, pokud jí nebude prodloužena pracovní smlouva na ZSF OU. Má eminentní zájem na svém setrvání na ZSF OU. Dr. Drozd apeloval na jistý patriotismus a ochranu zájmů OU. Mgr. Mácha považoval vysvětlení doc. Kutnohorské za dostatečné. Prof. Močkoř se domnívá, že vedení OU, ale i AS OU musí usilovat o ochranu zájmů OU. Dr. Ludva navrhl, aby AS OU doporučil vedení OU projednat problematiku se ZSF OU.

Doc. Kutnohorská informovala o nabídce seminářů, které pořádá ACSA pro členy studentských komor AS, studentská komora AS OU určí sama své zástupce, kteří se zúčastní, náklady s akcemi spojené jsou plně hrazeny.

Dr. Drozd vyslovil připomínky k vyhlášce rektora o klasifikaci SPZ a SZZ. Doc. Kutnohorská doporučila, aby se problematikou zabývala pedagogická komise AS OU, jejímž předsedou je dr. Drozd, a aby komise návrhy poskytla vedení OU.

P. Hofírek upozornil, že nebyly splněny některé body programu AS OU z uplynulých měsíců. Vyzval k opětovnému projednání. Jedná se o tyto nesplněné body:

Zápis AS OU 20.9.04: ad transformace na 3+2 „AS upozorňuje vedení OU na skutečnost, že transformace není vedením dostatečně koordinována, a že nejsou vyjasněny principy této transformace. AS žádá vedení OU, aby zahájilo diskusi s děkany fakult o principech transformace, a aby výsledky této diskuse sdělilo AS na jeho zasedání v listopadu.“

- Zápis AS OU 18.10.04: „AS ukládá vedení CIT předložit senátu OU návrhy na aktualizaci struktury WW stránek OU s cílem zvýšit informovanost o aktuálních službách. (T: zasedání AS OU v 11/2004)“
- Zápis AS OU 18.10.04: ad plán na prosinec „Vyhodnocení kontrolní činnosti týkající se plnění vnitřních norem OU.“ *pozn.: Tento úkol je zřejmě tentýž jako „Vyhodnocení činnosti týkající se kontroly směrnic OU“? – takto jsme „úkol“ formulovali v září 04, kdy jsme dělali plán na zimní semestr.*

Dr. Drozd informoval o směrnici rektora č. 9/2005 o programu podpory rozvoje lidských zdrojů. Dosud byli stanoveni garanti jen k podprogramu A a D. Ing. Poloková reagovala a uvedla, že PdF OU již realizuje zapojení do podprogramu B.

BOD 5 AS OU REVOKOVAL USNESENÍ K BODU 3 – PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ROZPOČTU AS OU NA ROK 2005.

Diskuse: Prof Močkoř seznámil AS OU s postojem ekonomické komise AS OU k návrhu rozpočtu na rok 2005. Zdůraznil, že nebyly poskytnuty podklady, které by umožnily srovnání plánovaných a realizovaných položek v roce 2004, proto nelze stanovit, zda požadovaná navýšení pro rok 2005 jsou odůvodnitelná. Rozporoval Priority I a FRIM, žádal zdůvodnění nárůstu zaměstnanců na úrovni rektorátu.

Ing. Lenert vysvětlil záležitosti FRIMU. Zdůvodnil navýšení počtu zaměstnanců rektorátu o 5 osob. 1 personalistka převezme část stávající agendy, 1 účetní pokryje nárůst agendy vzhledem k navýšení rozpočtu, 1 pracovník pro areál Zábřeh bude zabezpečovat kontakt mezi

OU a firmou, která areál spravuje, 1 ekonom povede dosud roztříštěnou agendu daňových přiznání, povinnost přijmout 1 pracovníka pro vnitřní audit plyne ze zákona.
Prof. Močkoř se zamýšlel nad strategií OU při získávání budovy na Poštovní ulici.
Doc. Květoň se odvolal na zápis AS OU z 24. 1. 2005 a upozornil, že s návrhem rozpočtu nebyl předložen nový návrh mzdového předpisu.
Doc. Dvořák uvedl, že vedení OU nepovažuje změnu mzdového předpisu za aktuální.
Doc. Kutnohorská doporučila, aby ve mzdovém předpise byla vymezena i míra vyučovacích povinností.
Zpracování návrhu nového mzdového předpisu, který by odrážel alespoň inflační tendence a částečně navýšení rozpočtu OU, doporučil také dr. Vaněk.
Dr. Ludva se zamýšlel nad postojem vedení OU k projektu Pohyb je radost, upozornil, že vedení OU byla předložena nová varianta projektu i s návrhy finančních zdrojů.
Doc. Janáček zdůraznil hlavní připomínky PdF OU k návrhu rozpočtu, jejichž písemnou podobu členové AS OU obdrželi předem. Upozornil na existenci neujasněných míst – např. problematika financování areálu Zábřeh, otázky kolem IPUSu nejsou řešeny v delším časovém horizontu – které mohou vést k budoucím problémům.
Ing. Poloková reagovala na informace doc. Dvořáka a upozornila na nedostatečné poskytování podkladů tajemníkům fakult, nemůže k návrhu rozpočtu zaujmout fundované stanovisko a poskytnout podložené hodnocení návrhu rozpočtu děkanovi fakulty.
Prof. Močkoř uvedl, že přes uspokojivé vysvětlení položky FRIMu ekonomická komise AS OU i nadále nedoporučuje přistoupit ke schvalování rozpočtu, dokud nebudou do návrhu rozpočtu zapracovány další připomínky AS OU, případně PdF OU.

Usnesení: AS OU rozhodl, že nebude hlasovat o návrhu rozpočtu OU na rok 2005 a žádá o zapracování připomínek AS OU, případně PdF OU.

Pro: 10	Proti: 4	Zdrželo se: 3	**Schváleno**

Příští zasedání AS OU se uskuteční 18. 4. 2005 ve 14.00 hodin v zasedací místnosti rektorátu.

Zapsala: I. Gejgušová
Verifikovala: J.Kutnohorská