

## Zápis ze zasedání Akademického senátu Ostravské univerzity ze dne 25. 3. 2024

### Prezenční listina

**Přítomni:** Mičoch, Pumprová, Stanková, Musialová, Tichá, Racko, Rodek, Velek, Sochorová, Bar, Zahradník, Cieslar, Kusák, Slovák S., Dolný, Rumpel, Špunda, Hájková, Morysová, Lisník, Kyšková, Slovák L., Bílková, Franková

**Omluveni:** Holešová, Popelka, Novotný, Murinová, Martínek, Lipina, Eliáš, Skopelidou, Palička, Lichota

**Nepřítomni:** Milt, Jermář, Vovk

**Vedení:** Kopecký (rektor), Šumberová (kancléřka), Fux (kvestor), Štěpnička (prorektor), Slach (prorektor), Tomášková (prorektorka)

**Hosté s právem vystoupit v rozpravě:** Antonín (děkan FF OU), Pajak (vedoucí ČŘLZ), Soustružník (vedoucí CMK)

**Další hosté:** Jurček (technik), Šedivá (zapisovatelka)

**Přítomných akademiků:** 17

**Přítomných studentů:** 7

Jednání bylo zahájeno ve 13.00 hod.

Počet senátorů v době zahájení jednání: 24, zastoupeny obě komory. AS OU je usnášeníschopný.

Zasedání řídila: Mgr. Ing. Iva Tichá, Ph.D., předsedkyně AS OU.

Předsedkyně AS OU zahájila jednání a přivítala senátory, vedení i hosty a oznámila, kdo je určen zapisovatelem.

Následně informovala, že Marek Malina ukončil své členství v AS a byl nahrazen Magdalénou Frankovou.

Poté senátoři a senátorky uctili minutou ticha památku zesnulého prof. Rudolfa Bernátika.

## 1. Schválení programu

Tichá představila AS OU program zasedání, který byl vložen do Portálu 11. března 2024 v níže uvedeném znění:

1. Schválení programu zasedání AS OU
2. Informace z RVS
3. Návrh člena Etické komise OU za AS OU
4. Průběžná informace o metodice pro rozdělení příspěvku za vzdělávací činnost a DKRVO – shrnutí principů stávající metodiky, novinky ze strany MŠMT (kohezní fond), průběžná informace o projednávaných úpravách metodiky.
5. Různé
  - a) Informace o průběhu voleb do AS OU

K návrhu usnesení na schválení programu zasedání AS OU žádný z členů AS OU nevznesl další návrhy na změnu nebo doplnění.

V čase hlasování přítomných senátorů: 24

Hlasování:

Pro: 24      Proti: 0      Zdržel se: 0

## 2. Informace z RVS

Děkan FF OU Antonín, člen předsednictva Rady vysokých škol, prezentoval informace z jednání RVŠ dne 21. 3. 2024 za účasti vrchní ředitelky sekce vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT prof. PaedDr. Radky Wildové, CSc.

Projednávana byla tato témata: metodika 17+, příprava operačních programů, nominace členů do Národního akreditačního úřadu.

Diskuse s prof. Wildovou se týkala zejména financování VŠ, rozpočtu MŠMT na rok 2025, kohezního fondu a přípravy novely novely VŠ zákona k akreditacím.

Tichá otevřela diskuzi.

S. Slovák sdělil, že postoupil rektorovi Kopeckému e-mail s informací, že členové Sněmu mohou podávat návrhy k parametru K.

Rektor Kopecký sdělil, že je nutná koordinace stanovisek ČKR a RVŠ. Dále sdělil, že děkan Antonín jej pravidelně o činnosti RVS informuje. Poté informoval, že ČKR podala své nominace (prof. Janáček) do NAÚ za obory učitelství.

Velek vznesl připomínku, že mezi vysokými uměleckými školami a uměleckými fakultami univerzit je rozdíl v objemu poskytnutých finančních prostředků na absolventa hudebního oboru. Rektor Kopecký reagoval, že v této věci již jednal s děkanem FU Kalhousem, že toto neřeší NAÚ. OU je v tomto směru výrazně znevýhodněna, ale má podporu ČKR.

Děkan Antonín doplnil, že prof. Wildová konstatovala, že umělecké fakulty by měly být na stejné úrovni jako vysoké umělecké školy a že předsednictvo RVŠ souhlasí s nutností řešit tuto věc.

Kancléřka Šumberová sdělila, že je nutná diskuze o celkové reformě systému financování vysokého školství.

Děkan Antonín doplnil, že klíčové je rozmrazení parametru A a transformace přerozdělování, a konstatoval, že v balíku pro VŠ je nedostatek financí.

Bar vznesl dotaz, jak děkan Antonín ví, že je třeba více finančních prostředků. Děkan Antonín odpověděl, že má k dispozici statistickou analýzu s měřítky, která byla zpracována ještě za ministra školství Baláše, která však i přes jeho snahu nebyla dále projednávána.

Bar vznesl dotaz, zda byla otázka placeného studia na VŠ projednávána na RVŠ. Děkan Antonín sdělil, že za doby jeho členství v RVŠ nebyla.

Tichá ukončila diskuzi.

### **3. Návrh člena Etické komise OU za AS OU**

V souvislosti se vstoupením v účinnost novelizace Etického kodexu zaměstnanců a studentů OU je potřeba nominovat člena a Etické komise OU za AS OU. Nominovaný člen za AS OU v Etické komisi OU nemusí být členem AS OU. Na zasedání AS OU dne 26. 2. 2024 se senátoři a senátorky shodli na tom, že tento bod bude projednán na dnešním zasedání AS OU a Tichá požádala o sdělení nominací před dnešním zasedáním AS OU.

Tichá sdělila, že do zahájení dnešního zasedání neobdržela od žádného senátora či senátorky nominaci a otevřela diskuzi.

Tichá připomněla, že stávající členkou Etické komise OU, která je zároveň členkou AS OU, je doc. Mgr. Anna Pumprová, Ph.D. V rámci diskuze nebyly podány žádné další nominace. Tichá navrhla, aby AS OU nominoval doc. Pumprovou členkou Etické komise OU i na další funkční období.

Ustanovení tříčlenné komise pro zjišťování výsledků tajného hlasování

Tichá dle čl. 13 odst. 5 JŘ AS OU navrhla složení komise pro zjišťování výsledků tajného hlasování pro všechna tajná hlasování dne 25. 3. 2024 následovně: Lukáš Slovák, Viktor Velek, Jan Lisník.

Tichá otevřela diskusi k navrženému složení komise. Nikdo ze senátorů neměl dotazy ani výhrady k předloženému návrhu.

Tichá předložila AS OU návrh usnesení týkající se složení komise. K návrhu usnesení žádný z členů AS OU nevznesl další návrh na změnu nebo doplnění.

V čase hlasování přítomných senátorů: 24

Hlasování:

Pro: 21      Proti: 0      Zdržel se: 3

Usnesení AS OU: AS OU souhlasí s ustavením tříčlenné komise pro zjišťování výsledků tajného hlasování ve složení Lukáš Slovák, Viktor Velek, Jan Lisník, a to pro všechny případy, ve kterých bude AS OU tajně hlasovat na zasedání dne 25. 3. 2024.

Tichá poučila přítomné členy AS OU o způsobu hlasování, zejména o podobě hlasovacího lístku a jeho úpravě vedoucí k platnému udělení hlasu konkrétní navržené kandidátce (označení políčka u jména kandidátky křížkem nebo jinak v části souhlasím, nesouhlasím nebo zdržuji se tak, aby byl zjevný projev vůle hlasujícího člena AS OU). Tichá dále poučila přítomné členy AS OU o tom, že v případě nesprávně upraveného (vyplněného) hlasovacího lístku u navržené kandidátky bude považováno hlasování u navržené kandidátky za neplatné a nebude mu započítán hlas. V případě, že u navržené kandidátky nebude vyznačeno, zda s její nominací člen AS OU souhlasí nebo nesouhlasí, má se za to, že se hlasování v tomto případě zdržel. Tichá dále poučila přítomné členy AS OU, že upravený hlasovací lístek mají vložit do připravené hlasovací urny. Pokud některý člen AS OU nevloží hlasovací lístek do hlasovací urny, má se za to, že se hlasování zdržel. Tichá pokračovala v poučování přítomných členů AS OU o tom, že následně členové komise vyjmou hlasovací lístky z hlasovací urny, potom provedou kontrolu platnosti odevzdaných hlasovacích lístků a nakonec sečtou hlasy odevzdané navržené kandidátce.

Členové komise rozdali všem přítomným členům AS OU hlasovací lístky. Tichá požádala přítomné členy AS OU, aby vyplnili hlasovací lístky a odevzdali je do hlasovací urny.

V čase hlasování přítomných senátorů: 24

Hlasování:

Pro: 22      Proti: 1      Zdržel se: 1

Usnesení:

AS OU v souladu s čl. 7 odst. 5. Etického kodexu zaměstnanců a studentů Ostravské univerzity nominuje člena do Etické komise OU: doc. Mgr. Anna Pumprová, Ph.D.

#### **4. Průběžná informace o metodice pro rozdělení příspěvku za vzdělávací činnost a DKRVO – shrnutí principů stávající metodiky, novinky ze strany MŠMT (kohezní fond), průběžná informace o projednávaných úpravách metodiky.**

Rektor Kopecký na úvod sdělil, že úpravy pravidel byly projednány na zasedání VKR, s děkany fakult a ředitelem ÚVAFM. Dále sdělil, že probíhají jednání mezi ČKR a MŠMT o způsobu a podmínkách rozdělení.

Kancléřka Šumberová uvedla, že KEN již delší dobu nemá přímý vliv na financování ze strany MŠMT. Tj. zvýšením KENU u studijního programu nedojde k navýšení financí ze strany MŠMT (stejně tak nedojde k navýšení financí při nárůstu počtu studentů). KEN MŠMT pouze sleduje

jako jeden z pomocných ukazatelů, zda na univerzitách nedochází k jeho významnému poklesu, což by znamenalo, že na dané univerzitě začínají být vzdělávání studenti s nižší finanční náročností – a v takovém případě (při poklesu KENU vyšším než 3 %) by byl rozpočet dané univerzity snížen – nicméně naopak nárůst není spojen s nárůstem financí.

Kvestor Fux podal informaci týkající se metodiky rozpočtu 2021+ a jejích cílů. Kancléřka Šumberová okomentovala související kontext na příkladu počtu „nefinancovaných“ studentů v roce 2015 a rozdílu v počtu přepočtených studentů mezi roky 2015-2020. Kvestor Fux dále prezentoval změny podílu na PvA, podíl fakult na PvA 2015 vs 2021+. Návrhy děkanů týkající se Fondu strategického rozvoje a jeho využití – připomínky budou co do charakteru akceptovány, metodika bude upravena a představena na příštím zasedání AS OU. Metodika by měla zohledňovat strategické směřování OU.

Prorektor Štěpnička prezentoval hodnocení VaV (DKRVO). Shrnul vývoj způsobu hodnocení na národní úrovni od roku 2005 do současnosti a následně představil hodnocení na univerzitní úrovni: systém indikátorů, cílových hodnot a dat, rozpočet DKRVO a jeho složení, změny v hodnocení VaV. Sdělil, že se připravuje koncepce detailní hodnotící zprávy a že OU má v současné době hodnocení B (pětileté hodnocení modulů M1-M5). Dále upozornil na skutečnost, že díky modulům M3-M5 a jejich váze bude mít zřejmě větší význam systém řízení VaV (otevřená věda, podpora excelence, interní grantové schémata, HR Awards, aj.) než samotné výsledky.

Prorektor Štěpnička podal informaci o návrhu rozdělení kohezního fondu. Cílem je poměrové přiblížení se k fakultě s nejvyšší průměrnou mzdou.

## 5. Různé

a) Informace o průběhu voleb do AS OU – Tichá připomněla, že návrhy kandidátů a kandidátek jsou přijímány do 3. 4. 2024 do 13.00 hod.

b) Sochorová informovala o obsahově nevhodném příspěvku studenta na OUALive týkajícím se způsobu evaluace výuky a vyučujících na fakultách OU. <https://alive.osu.cz/k-cemu-jsou-evaluace-jednoduchy-navod-jak-si-precist-hodnoceni-studentu-a-reakce-vyucujicich/>

Diskuze k této informaci: evaluace jako taková bude řešena na RVH (rektor Kopecký), apel na kulturnost projevu místo zrušení anonymity studentů (kancléřka Šumberová), OUALive představuje studentský pohled a vícehlasnost je žádoucí (Soustružník), místo cenzury a řešení následků raději textace řešit předem s redaktorem (rektor Kopecký). L. Slovák vyjádřil politování nad způsobem vyjadřování studentů a navrhl, aby byl text evaluací kontrolován pomocí AI s tím, že dehonestující komentáře by byly vyznačeny.

c) Morysová informovala o záměru platformy Studentský hlas, která sdružuje studentské senátory a senátorky OU, podpořit navyšování počtů studentských zástupců v komorách akademických senátů OU. Legislativa udává, že počet studujících v akademickém senátu musí být roven minimálně jedné třetině a maximálně jedné polovině z celkového počtu. Hájková doplnila, že Studentská komora RVŠ tento záměr rovněž podporuje i na celostátní úrovni.



OSTRAVSKÁ  
UNIVERZITA

---

Příští zasedání: 29. 4. 2024

Tichá ukončila jednání.  
Zasedání skončilo v 15.20 hod.

V Ostravě dne 25. 3. 2024

Zapsala: Jitka Šedivá  
Verifikovala: Iva Tichá

Celé znění záznamu: [Záznam AS OSU 25. 3. 2024.mp4](#)