Zápis ze zasedání AS OU 3. 5. 2022

Číslo jednací: OU-23076/90-2022

Prezenční listina

Přítomni: Barot, Dolný, Drgová, Holešová, Hájková, Kadlec, Kyšková, Lipina, Lisník, Malina, Malůš, Martínek, Murinová, Musialová, Palička, Pumprová, Rodek, Rumpel, Slovák Lukáš, Slovák Svatopluk, Sochorová, Stanková, Sumec, Špunda, Václavíková, Velek, Zahradník.

Vedení: Lata (rektor), Fux (kvestor)
Hosté: Šumberová (kancléřka), Jurček (technik), Kubisová (zapisovatelka)
Omluveni: Bar, Cieslar, Čech, Jermář, Tichá, Vovk
Nepřítomni: Novotný, Oprchal, Popelka, Sobotka, Zegzulková

Přítomných akademiků: 17
Přítomných studentů: 10

Jednání bylo zahájeno ve 13.00 hod.
Počet senátorů v době zahájení jednání: 27, zastoupeny obě komory. AS OU je usnášeníschopný.

Václavíková zahájila jednání a přivítala senátory i hosty.

1. **Schválení programu zasedání AS OU**

Návrh programu:

1. Schválení programu zasedání AS OU
2. Schválení úpravy Pravidel pro rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací činnost a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě 2021-2025
3. Schválení návrhu na rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací činnost a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě na rok 2022
4. Různé

Václavíková otevřela diskusi k úpravě programu. K programu nebyly dotazy.

V čase hlasování přítomných senátorů: 27
Usnesení AS OU: AS OU schvaluje navržený program zasedání.
Hlasování:
Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0

2. **Schválení úpravy Pravidel pro rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací činnost a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě 2021-2025**

Dokumenty: *Priloha_1_Pravidla_OU2021_25_AS_22.pdf*

Rektor poděkoval senátorům, že se byli ochotně mimořádně sejít a předal slovo kvestorovi.

Kvestor vysvětlil metodiku rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací činnost a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě 2021-2025. Upozornil, že tato metodika byla schválena ve stávající podobě loni. Aktuálně je změněna pouze úprava metodiky DKRVO, což už prezentoval prorektor Drozd na lednovém výjezdním zasedání. Vysvětlil také drobnou úpravu čl. 37.

Diskuze:
Václavíková se dotázala, zda když zdroj 1640 v roce 2022 vypadl, znamená to tedy, že už se nebude plnit.

Kvestor uvedl, že do budoucna se uvidí. V předchozích letech na zdroji 1640 figurovaly režijně nezatížené projekty, v letošním roce takové nepředpokládáme, proto jej z článku 37 vyjímáme. V příštích letech to bude zřejmě obdobné jako letos.

AS OU projednal úpravy Pravidel pro rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací činnost a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě 2021-2025.

3. **Schválení návrhu na rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací činnost a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě na rok 2022**

Dokument: *Priloha_2_Navrh_Rozdeleni_Prispevku.xlsx*

Kvestor okomentoval tabulky návrhu rozdělení příspěvku. Vysvětlil jednotlivé složky rozpočtu a jeho parametry. Zdůraznil, že vyšší publikační činnost akademiků přináší z MŠMT více financí. Zmínil, že oproti loňskému roku došlo k navýšení financí z institucionální podpory o 19 mil. Kč, a to díky velmi dobrému hodnocení OU v loňském roce. Kvestor uvedl, že je evidentní, že si oproti loňskému rozpočtu všechny součásti OU výrazně pomohly.

List 1: **Stanovení podílu součástí OU na části příspěvku na vzdělávací činnost**
Kvestor zmínil, že je nutné hlídat počty přijatých studentů, na což jsou navázány různé sankce a penále. Okomentoval sankce jednotlivých fakult, zvlášť vysvětlil sankce u PdF, FF a LF. Tyto částky jsou odváděny do Fondu strategického rozvoje, který bude využit na strategický rozvoj vzdělávací činnosti.

Diskuze:
Václavíková se dotázala, zda byly letos všechny sankce uplatněny, nebo zda nějaká fakulta něco nedodržela, ale řádně zdůvodnila, tudíž jí to bylo prominuto.

Kvestor odpověděl, že některé výhrady fakult byly akceptovány, protože došlo k vyjasňování uplatňování použitých vzorečků a byl z daných fakult přesvědčen, že je jejich výklad možný a správný.

Velek se dotázal, jak je možné, že je PdF sankcionována za mezifakultní výuku.

Kvestor uvedl, že aktuální stav byl posuzován s rokem 2020 a že PdF v roce 2021 klesl podíl výuky pro studenty jiných fakult o více než 10 %. PdF podala žádost o úpravu těchto pravidel, vedení OU PdF vyjde vstříc a v příštím roce formulaci změní. Návrhy na změnu pravidel se obecně mohou podávat do 31.1.2023.

List 2: **Výkonová část (PvK)**
Kvestor vysvětlil rozdíly mezi váhami OU a MŠMT pro PvK. MŠMT toto každý rok aktualizuje, OU se jejich návrhy nutně řídit nemusí.

List 3: **Institucionální podpora**
Kvestor ukázal porovnání institucionální podpory roku 2021 a roku 2022. Zdůraznil, že vedení fakult s tímto rozdělením souhlasí a je ve shodě.

List 4: **Podíl na P1**
Kvestor vysvětlil financování celouniverzitních Priorit 1, uvedl, že podíl odvodů na celouniverzitní pracoviště (R, UK, CIT) z fakult je letos 17,1 % oproti loňským 17,4 %.

List 5: **Priority1-celouniverzitní**
Kvestor upozornil na dvě položky, veletrh Gaudeamus, u kterého nastalo výrazné zdražení kvůli nájmu, a Stipendijní program Ukrajina, což je nová položka na podporu ukrajinských studentů OU.

List 6: **Priority1-služby**
Kvestor uvedl, že největší položkou jsou mzdové náklady. Nárůst necelé 3 mil. Kč oproti roku 2021 zdůvodnil navýšením mzdových nákladů o 3,8 % vzhledem k inflaci v roce 2021 a reorganizací na investičním oddělení a provozně-technickém oddělení.

Následující listy v dokumentu kvestor v rychlosti okomentoval.

Vyjádření Ekonomické komise (EK)
Předseda EK Svatopluk Slovák, uvedl, že jednání EK bylo svoláno jako mimořádné, narychlo, a bohužel se jej nemohl zúčastnit zástupce FU. Na příští zasedání bude přizván i kvestor.

Diskuze členů EK se týkala především návrhu pravidel. Předseda EK Slovák komentoval předložené materiály z pohledu ekonomické komise. Konstatoval, že EK vnímá jako nanejvýš problematické znění

odstavců 5–8 „pravidel“, které se týkají krácení finančních prostředků fakultám v případě definovaného poklesu parametrů proti referenční hodnotě, kdy *„fakulta nebude schopna tento pokles řádně zdůvodnit“.* EK doporučuje pro následující období úpravu těchto pasáží „pravidel“, ve smyslu větší transparentnosti a precizace. EK vnímá také jako problematický „Fond strategického rozvoje“, do kterého plynou prostředky z případných sankcí. Ekonomická komise doporučuje vyjasnění metodiky procesu využívání těchto financí, tzn. za jakých podmínek a jakým způsobem budou rozdělovány finance, které jsou ze zaplacených sankcí umístěny do Fondu strategického rozvoje. Dále upozornil na odstavec 28 „pravidel“, kde je uvedeno rozdělování DKRVO pro rok 2021 a výpočet stabilizační části jako 80 % hodnoty roku 2020. Mělo by být zřejmě opraveno a buď aktualizováno pro rok 2022 nebo zobecněno. Upozornil také na vyjmutí zdroje 1640 z odstavce 37 metodiky, který se týká výpočtu podílů jednotlivých součástí univerzity na úhradě celouniverzitních nákladů. Závěrem konstatoval, že dle EK rozdělení financí na jednotlivé součástí proběhlo v souladu s „pravidly“ a že EK předpokládá, že podkladová data byla zkontrolována a schválena tajemníky jednotlivých fakult. Sdělil, že EK se také zabývala návrhem položek v rámci P1 a tlumočil stanovisko EK, že meziroční procentuální navýšení položek na celouniverzitní potřeby víceméně koresponduje s procentuálním navýšením financí jako celku i navýšením v rámci jednotlivých fakult. EK však není schopna objektivně posoudit oprávněnost těchto požadavků, neboť nemá údaje o hospodaření celouniverzitních pracovišť za minulý rok.

Diskuze:
Václavíková se dotázala, kdo rozhoduje o připomínkách fakult k sankcím, které jsou jim vystavovány.

Kvestor uvedl, že by toto rozhodování mělo být na úrovní KR nebo na rektorovi, nikoliv pouze na kvestorovi. Zmínil také, že je vhodné opravit formulaci „řádného posouzení“.

Rektor vysvětlil, že je to poprvé, co se toto řeší. Uvedl, že nastala například propadovost studentů, kterou fakulta vysvětlila a snažila se tím zdůvodnit, že sankce není oprávněná. Rektor a vedení OU se ale shodli, že sankce je oprávněná, že to nebyla objektivní příčina.

Sochorová se dotázala, co je a není řádné zdůvodnění. LF dostala penalizaci za to, že nebyl v akademickém roce 2021/22 druhý ročník Všeobecného lékařství, který má roční přestávku, tedy LF má méně studentů v kategorii M2+. Tajemnici LF bylo podáno vysvětlení, že má LF vysokou propadovost studentů u bakalářských programů. Sochorová dále uvedla, že i tu propadovost u 1. ročníků může LF může vysvětlit. Nechce vše svádět „na covid“, ale zvýšená propadovost bakalářských programů byla mj. způsobena tím, že studenti kombinované formy studia jsou zdravotnícj z praxe a epidemie jim zkomplikovala situaci, takže studium ukončili. Dále není tak vysoká, jak je prezentováno z tabulek kvestora, neboť nebyla započítána propadovost M programu. Limity počtu studentů a propadovosti byly stanoveny bez konzultace na LF.

Rektor uvedl, že všechny limity jsou nastaveny vždy po dohodě s děkany. Vypočítaná data zpochybněna nebyla ani tajemnicí LF, ani děkanem LF.

Sochorová podotkla, že je také otázkou, co se považuje za objektivní příčinu.

Rektor vysvětlil, že COVID-19 bohužel není objektivní příčinou, protože byl všude. Stejně jako studenti kombinovaného studia jsou na všech fakultách OU.

Václavíková shrnula, že je to nešťastná formulace, je tedy nutné ji do 31.1.2023 správně naformulovat.

Barot se dotázal, jak se rozlišují studenti na mezifakultní výuce.

Šumberová uvedla, že se to počítá z tabulky o 160 tis. řádcích, ve které je každý student zapsán tolikrát, kolik má zapsaných předmětů. Existuje přesný klíč toho, kde má být student zapsán.

Pumprová se dotázala, zda existuje bližší představa o tom, jak budou finance z fondu strategického rozvoje využity; zda má FF naději, že z velkého objemu prostředků, které byly coby sankce z jejího rozpočtu převedeny do fondu, bude moci čerpat finance pro svůj strategický rozvoj. Vyjádřila obavu, aby se tyto finance „nepřebarvily“ a někde nerozpustily.

Rektor uvedl, že už je řešeno na úrovní děkanů. Děkan FF by měl říci, co je strategické pro OU, ne pro FF.

Dolný se zeptal na příčiny značného meziročního poklesu výdajů v rozpočtu OU vyčleněných pro práci s absolventy.

Šumberová vysvětlila.

Rektor zmínil, že práce s absolventy je složitá a zatím v tomto OU není úspěšná.

V čase hlasování přítomných senátorů: 27
Usnesení AS OU: AS OU schvaluje návrhu na rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu na vzdělávací činnost a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě na rok 2022

Hlasování:
Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 1

4. Různé

Václavíková vyzvala všechny senátory, aby odevzdali vyúčtování CP za lednové výjezdní zasedání AS OU.

Zasedání opustili Velek a Rodek.

Svatopluk Slovák vyzval kvestora, aby informoval o stavu fondu s financemi uloženými ve Sberbank. Kvestor uvedl, že včera byla jmenována likvidátorka této banky. Aktuálně je známa informace, že všechny uložené finance mohou být uhrazeny z pohledávek. Kvestor předpokládá, že bude nastolen proces likvidace, dle informací, které má, by valná většina klientů mohla být uspokojena během následujících 12 měsíců.

Zasedání skončilo 14:20 hod.

Zapsala: Adriana Kubisová
Verifikovala: Zuzana Václavíková
Ostrava
Celé znění záznamu: https://web.microsoftstream.com/video/5ae160e6-3416-4e68-a2c1-8285c67ee732