OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
Akademický senát Ostravské univerzity

Zápis ze zasedání AS OU 17.-18. 1. 2022

Číslo jednací: OU-2393/90-2022

Prezenční listina:

Přítomni: Bar, Barot, Čech, Dolný, Hájková, Holešová, Jermář, Kadlec, Kyšková, Lipina, Lisník, Malina, Martínek, Murinová, Musialová, Oprchal, Palička, Popelka, Pumprová, Rumpel, Rodek, Slovák Lukáš, Slovák Svatopluk, Sobotka, Sochorová, Sumec, Špunda, Tichá, Václavíková, Velek, Vovk, Zahradník.

Přítomen online: Novotný.

Vedení: Lata (rektor), Drozd (prorektor), Fux (kvestor), Hájek (prorektor), Tomášková (prorektorka), Zářický (prorektor).

Hosté: Šumberová (kancléřka), Pala (IT podpora), Kubisová (zapisovatelka).

Omluveni: Cieslar, Drgová, Kadlec, Malůš, Stanková.

Přítomných akademiků: 20
Přítomných studentů: 11

Jednání bylo zahájeno.
Počet senátorů v době zahájení jednání: 31, zastoupeny obě komory. AS OU je usnášeníschopný.

Václavíková přivítala senátory i hosty a zahájila pondělní část jednání ve 14.00 hod.

1. **Schválení programu zasedání AS OU**

Navržený program:

1. Pravidla rozdělení příspěvku A+K+ DKRVO - financování VŠ, rozdělení financí v rámci OU (kvestor)
2. SaZŘ OU – změny (prorektor prof. Zářický)
3. Modernizace výuky na OU (prorektor prof. Zářický)
4. Mezifakultní výuka – koncepce v rámci českých SP i v rámci výuky zahraničních studentů (strategie, způsob financování mezifakultní výuky).
5. Hodnocení vědy na OU (prorektor doc. Drozd)
6. Internacionalizační aktivity OU, účast univerzity v alianci NEOLAiA (prorektorka dr. Tomášková)
7. Koncepce rozvoje elektronických informačních zdrojů na OU
8. Připravovaný nový způsob hodnocení zaměstnanců

9. Naplňování sociálního fondu
10. Realizace STRATEGICKÉHO ZÁMĚRU OSTRAVSKÉ UNIVERZITY 2021-2025
11. Rekonstrukce budovy A Přírodovědecké fakulty
12. Výstavba na Černé louce
13. Různé

Václavíková otevřela diskusi k úpravě programu.

Úprava programu – ke schválení:

1. Pravidla rozdělení příspěvku A+K+ DKRVO - financování VŠ, rozdělení financí v rámci OU (kvestor)
2. Mezifakultní výuka – koncepce v rámci českých SP i v rámci výuky zahraničních studentů (strategie, způsob financování mezifakultní výuky).
3. SaZŘ OU – změny (prorektor prof. Zářický)
4. Modernizace výuky na OU (prorektor prof. Zářický)
5. Hodnocení vědy na OU (prorektor doc. Drozd)
6. Koncepce rozvoje elektronických informačních zdrojů na OU
7. Připravovaný nový způsob hodnocení zaměstnanců
8. Realizace STRATEGICKÉHO ZÁMĚRU OSTRAVSKÉ UNIVERZITY 2021-2025
9. Rekonstrukce budovy A Přírodovědecké fakulty
10. Výstavba na Černé louce
11. Internacionalizační aktivity OU, účast univerzity v alianci NEOLAiA (prorektorka dr. Tomášková)
12. Naplňování sociálního fondu
13. Různé

Usnesení AS OU: AS OU schvaluje navržený program zasedání.
Hlasování:
Pro: 31 Proti: 0 Zdrželo se: 0

***2.* Pravidla rozdělení příspěvku A+K+ DKRVO - financování VŠ**

Kvestor senátorům přiblížil pravidla rozdělení příspěvku A+K+DKRVO. Senátorům byl promítnut dokument Pravidla_OU2021_25_schvaleno_AS.
Kvestor vysvětlil, na co lze použít jednotlivé finanční příspěvky a v jaké jsou aktuálně výši. Kvestor upozornil na to, že vzhledem k nástupu nové vlády aktuálně není znám rozpočet na rok 2022, OU je tedy nyní v návaznosti na neschválení zákona o státním rozpočtu na rok 2022 do 31. 12. 2021 v rozpočtovém provizoriu (§ 9 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech). Rozpočtové provizorium i v kontextu zákona č. 23/2017Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, stanoví veřejným institucím, aby dbaly na vývoj veřejného dluhu a stanoví pro organizační složky státu omezené možnosti financování činností, a to možnost uskutečňování výdajů do výše 1/12 schváleného rozpočtu na předchozí kalendářní rok, přičemž se částka se měsíčně kumuluje. Ministerstvo financí

předpokládá schválení zákona o státním rozpočtu v 1Q/2022 s účinností od 1. 4. 2022. V případě financí z MŠMT to pro VVŠ znamená, že budou prostředky příspěvku a podpory DKRVO zasílány VVŠ průběžně ve výši 1/12 příspěvku a podpory loňského roku. Kvestor podotkl, že na OU dle znění Statutu OU (čl. 61 Pravidla hospodaření OU) nastává rozpočtové provizorium každý rok, a to do data schválení rozpočtu OU. Dále uvedl, že OU si strategii využití daných příspěvků v rámci výkonové části Vk v souladu s doporučením MŠMT tvoří sama.

Rektor doplnil, že indikátory ve výkonové části jsou určeny tím, co je nutné pro potřeby OU, a je to stanoveno vedením OU po konzultaci s děkany, AS apod. Dále uvedl, že LF dostala v roce 2021 dostatek finančních prostředků i přesto, že nezískala příspěvek P kvůli předchozímu nezískání akreditace oboru Všeobecné lékařství.

14:47 se dostavil prorektor Hájek.

3. **Mezifakultní výuka – koncepce v rámci českých SP i v rámci výuky zahraničních studentů (strategie, způsob financování mezifakultní výuky).**

Kancléřka senátorům promítla a vysvětlila metodiku rozpočtu v rámci mezifakultní výuky.

Rektor uvedl, že tato metodika byla schválena na 5 let předchozím AS.

Diskuze:
Václavíková se dotázala na financování dle počtu studentů s ohledem na učitelské sdružené SP.

Kancléřka vysvětlila, že financování se nepočítá dle počtu studentů, podle počtu studentů na hlavu. Dále vysvětlila, že existuje mezifakultní dohoda FF, PdF a PřF, kam jsou počítání jednotliví studenti v případě mezifakultní výuky.

15: 10 Holešová se dotázala, jakou má pozici katedra.

Kancléřka uvedla, že do fakultního rozdělování finančních prostředků vedení OU vůbec nezasahuje. V rámci diskuse upřesnili prorektoři Tomášková, Zářický a kvestor.

4. **SaZŘ OU – změny (prorektor prof. Zářický)**

Zářický vysvětlil historické pozadí novely Studijního a zkušebního řádu (SaZŘ OU). Uvedl, že aktuální podoba je k diskuzi, finální úpravy by se měly dělat ve středu 19.1.2022 a sice s proděkany pro studium, Právním odd., následně by měl schvalovat AS.

Diskuze:
Špunda se dotázal, zda je možné dělat státní závěrečnou zkoušku ještě dříve, než má student dokončené studium, protože mají tímto ve 4. ročníku čas na přípravu dizertační práce.

Kancléřka uvedla, že dle vysokoškolského zákona se doktorské studium ukončuje státní závěrečnou zkoušku a obhajobou dizertační práce.

Václavíková upozornila na to, že u doktorského studia lze rozdělit linii odbornou a publikační.

Zářický potvrdil, ale je nutné mít jinak rozděleny kredity.

Kancléřka uvedla, že se bude ještě řešit na úrovni vedení OU.

Bar chtěl diskutovat omezení 4 doktorandů na 1 školitele.

Zářický uvedl, že je na podnět LF v SaZŘ OU zakomponováno. Bude nutno mít schváleno oborovou radou a RVH.

15:34 přestávka

16:00 pokračování zasedání

Sochorová se dotázala na článek ohledně studentů se specifickými potřebami. Upozornila na to, že se vytratil návrh Centra Pyramida.

Zářický uvedl, že bude napraveno.

Holešová se dotázala na možnosti opakování zápočtu.

Zářický uvedl, že tento požadavek vznikl na PdF vzhledem k masovému obsazení některých předmětů. Lze také řešit poznámkou v sylabu předmětu.

Kancléřka vysvětlila, že zápočet by měl být průběžný test a závěrečný test by měl být hodnocen pouze jako zkouška. U zápočtu by měl být proto pouze jeden termín. Zřejmě je to špatně nastaveno v sylabu.

Václavíková upozornila na to, že by bylo lepší koncepčně rozhodnout, kolikrát lze dělat zápočet a kolikrát zkoušku, nikoliv dávat prostor na různorodost v sylabech.

16:17 dostavil se Velek.

Tomášková se dotázala AS na smysluplnost dělení na zkoušky a zápočty a také, jak se senátoři dívají na prospěchové průměry, kdy se hodnotí pouze předměty, za které je dána zkouška.

Prchal souhlasil s Tomáškovou. Nevidí rozdíl ve zkoušce a zápočtu.

Barot souhlasil s Tomáškovou ohledně pojmu Pre-exam credits. Na PdF to již není problém pro zahraniční studenty z Erasmu, neboť je splnění předmětů již jako zkoušky a uznávání předmětů je snazší.

Palička poděkoval za podnět, taktéž to cítí jako nespravedlnost, že se to promítne do dlouhodobého hodnocení.

Drozd uvedl, že zkouší ústně často a studenti si stěžují na to, že ústní zkoušení není objektivní. Drozd ale míní, že ústní zkouška je také o tom naučit se komunikovat, prezentovat své názory a znalosti.

Sochorová uvedla, že svědomitě zadává body při průběžném hodnocení a bohužel se to nikde nepromítne. Na LF v evaluaci vyšlo, že studenti nejsou spokojeni s tím, že praktické předměty jsou hodnoceny pouze zápočtem, i když byly náročnější.

Rodek popsal situaci na FU.

Rumpel měl dotaz k *článku 55 b* ze SaZŘ OU. Jak má tento článek vysvětlit studentům.

Zářický uvedl, že by to mělo projít RVH znovu a tento bod bude odstraněn.

Čech navrhl úpravu článku 33, bod 10. Pro LF je naformulováno správně, pro FF je to naformulováno příliš.

Bar zmínil, že chápe koordinaci počtu zkouškových termínů, ale jako lékař s praxí upozorňuje na to, že tomu vyučující obětuje svůj čas a následně student nepřijde a termín je pak neobsazený.

Sobotka upozornil na to, že 2 týdny před zkouškovým obdobím je příliš brzy, je těžké se tomu přizpůsobit.

Diskuze probíhala dále s vyjádřením také ostatních senátorů a vedení OU.

Sochorová navrhla změnu šablony pro VŠKP ve čl. 43, která je dostupná na Portále OU, protože je zastaralá, není zcela v souladu s tímto článkem.

Čech navrhl změnu ve čl. 43, kde je uveden rozsah normostran. Zmínil, že je zřejmě zbytečné uvádět vůbec rozsahy.

Zářický prodiskutuje s proděkany pro studium.

Tichá navrhla používat počet slov.

Václavíková zmínila, že matematika je v tomto specifická, nelze počít ani znaky, ani slova.

5. Modernizace výuky na OU (prorektor prof. Zářický)

Dokument: *Příloha č. 6 Prezentace Learning&Teaching Strategy na OU*

Zářický uvedl, že na počátku roku 2021 byly na základě prosby pana rektora vytvořeny pracovní skupiny, které se zaměřovaly na teoretický základ, na technické otázky a na praktické ověření výsledků ostatních skupin. Popsal práci těchto pracovních skupin v průběhu roku a spolupráci se společností GoUp. Aktuálně aktivity těchto skupin pokračují.

Rektor doplnil, že výuka je to zásadní na univerzitě, věda je až druhá v pořadí. Dále podotkl, že je nutné absolventy připravovat do budoucna jinak, spíše pro kompetence.

Tomášková zmínila, že podněty vycházejí ze Strategického plánu OU. Uvedla, že je nutné, aby také studenti přijali část odpovědnosti za výuku.

Kancléřka prezentovala hlavní cíle L&T. Uvedla, že text bude ještě upraven.

6. Hodnocení vědy na OU (prorektor doc. Drozd)

Drozd okomentoval prezentaci, vysvětlil historický kontext hodnocení vědy na OU a vznik Metodiky 17+, dále vysvětlil Metodiku 17+. Senátorům bude prezentace zaslána.

Rektor poděkoval prorektorovi za prezentaci i jeho práci. Zmínil, že nyní už je toto hodnocení relativně objektivní. Aktuálně ale hodnocení Metodikou 17+ nemá nic společného s přerozdělováním finančních příspěvků na fakultách. Rektor vyzdvihl, že je tento systém přijat fakultami a děkany. Rektor uvedl, že mezi VVŠ je stále odpor mezi škálováním A, B, C, D, ale rektor tento systém podporuje a souhlasí s tím, že po dopracování může být objektivní a zejména dává univerzitám zpětnou vazbu. Rektor vidí budoucnost OU jako univerzitu s hodnocením A.

Drozd si myslí, že bude škála hodnocení zpřísněna, že hodnocení B, která má OU nyní, pak bude stále velmi prestižní. Drozd má zpětnou vazbu také od předsedkyně MEPu, která OU velmi chválila a zejména upozorňovala na rostoucí potenciál.

Hájek uvedl, že si nemyslí, že OU získá hodnocení A, ale velmi kladně hodnotí představený systém hodnocení vědy. Dále uvedl, že hodnocení vědy bude vždy relativně úzce souviset s množstvím finančních prostředků. Zásadní vliv přitom na hodnocení mají velké infrastruktury, a tedy ovlivňují toto množství finančních prostředků. Projektové výzvy na národní a evropské úrovni jsou proto zásadní.

Hájek také upozornil na nutnost vytváření infrastruktury i na OU, zejména na propojení přírodních a lékařských věd a dále vytvoření infrastruktury společenských a humanitních věd.

Diskuze:
Bar uvedl, že hodnocení fakult na OU je unikátní, dotázal se, zda je tedy srovnání s ostatními, konkrétně lékařskými, fakultami vůbec možné.

Drozd odpověděl, že je možné vidět v tomto systému mnoho parametrů, které lze zjišťovat a srovnávat. Časově náročnější z hlediska získání jsou parametry týkající se zapojení do projektů nebo např. počet článků v Q1 apod, ale i zde byly na základě datových analýz provedeny relativně objektivní odhady. Důležité je, že v případě chybné kalibrace může kolegium rektora hodnotu parametru upravit.

Velek vytkl, že by název měl být hodnocení vědy a umění a zmínil také hodnocení ROOF, jelikož je to také zdroj finančních příspěvků.

Drozd uvedl, že umění se prozatím hodnotí jiným způsobem. MŠMT má sice ještě nastaven RUV tedy hodnocení na principu „kafemlejnku“. OU ale může umění hodnotit podobně, nicméně vždy samostatně, protože jsou finance oddělené.

Velek upozorňuje na problém srovnávání s HAMU, jelikož katedra teorie a dějin umění nemá vlastní studenty, ale učí studenty všech fakult.

Drozd uvedl, že tyto skutečnosti byly zohledněny.

Velek upozornil, že publikace může mít ohlas i v případě, že není vydána v prestižním nakladatelství, přičemž finanční náklady jsou nižší.

Drozd uvedl, že v Metodice 17+ je FU zohledněna v co největším možném rozsahu.

Pondělní jednání bylo uzavřeno, pokračovat se bude v úterý 18.1.2022 v 9:00.
Odešli: Slovák Lukáš, Holešová, prorektor Hájek.

Václavíková zahájila úterní část jednání v 9:10 hod.
Počet senátorů v době zahájení jednání: 29, zastoupeny obě komory. AS OU je usnášeníschopný.

Václavíková otevřela diskusi k hodnocení vědy na OU.

Dolný se dotázal, kdo bude pracovat s tabulkou plánů a úkolů. Dále ho zajímalo, jak je možné, že je OU hodnocena ve veterinárních vědách, zda je to hodnocení ověřitelné, transparentní. Dále ho zaujalo, jak je možné, že je jedno dílo zaplaceno na jednom pracovišti 3krát.

Drozd odpověděl, k prvnímu dotazu, že referát pro vědu a uměleckou činnost má již zpracovaná data za rok 2020, která budou do hodnocení vstupovat. Následně bude vytvořena tabulka s výpočty známek pro jednotlivé parametry. K druhému dotazu zmínil, že OU připomínkuje hodnocení a v tomto případě řada článků (respektive časopisů) zejména z oblasti biologie a geografie spadala do této kategorie, takže RVVI provedlo hodnocení. Co se týká posledního komentáře, Drozd uvedl, že v M17+ se počty autorů řeší pouze na úrovni velkých mnohoautorských děl, nicméně, že interní hodnocení zahrnuje tyto publikace všem příslušným pracovištím a považuje to za korektní. Spolupráce se zahraničními autory je žádoucí a mezifakultní spolupráce také. Věří, že systém nebude zneužíván a v případě odhalení takových strategií lze systém upravit.

Špunda se dotázal, zda je stejné, pokud je v článku uveden jeden akademik z OU, nebo pokud jich je v článku uvedeno 20.

Drozd odpověděl, že pro Metodiku 17+ toto není důležité.
Rektor zmínil, že aktuálně vyšel jednomu akademikovi z OU článek v Nature, ale je jedním z 20 autorů, nelze ale říci, že jeho práce na článku byla 1/20.

Špunda souhlasí, že toto přepočítávání je nesmyslné, ale zmínil, že to bylo v požadavcích NAÚ.

Drozd toto vidí jako nevhodné ohýbání vědy.

Velek se dotázal, jak se bude dále pracovat s SGS.

Drozd uvedl, že nemá informace o tom, že by byly nové Vládě ČR předloženy nové návrhy týkající se SGS. Dále zmínil, že je možné, že si VVŠ budou moci stanovit pravidla samy, nebudou limitovány pravidly.

7. Koncepce rozvoje elektronických informačních zdrojů na OU

Kancléřka na podnět Špundy vysvětlila, jaký má OU koncept rozvoje elektronických informačních zdrojů. Dokumenty budou senátorům zaslány.

Rektor doplnil, že vedení OU posílá fakultám každý rok výzvu k podání požadavků na financování rozvoje elektronických informačních zdrojů.

8. Připravovaný nový způsob hodnocení zaměstnanců

Kancléřka vysvětlila průběh prací na hodnocení zaměstnanců. Nyní tato oblast spadá do gesce nové personální vedoucí JUDr. Pajak. Kancléřka uvedla, že aktuálně je přijat Kariérní řád, který vysvětluje hodnocení zaměstnanců metodologicky. Dále senátory seznámila s koncepcí hodnocení. Zmínila, že PUBL bude ponechán pouze pro vědecké práce, dohled nad touto databázi bude mít UK, která zajistí opravu záznamů.

Drozd doplnil, že OU se před 3 lety přidala k etickému kodexu, který popisuje, jak se chovat ke svým zaměstnancům, jehož součástí je slib hodnocení zaměstnanců, ale také možného kariérního rozvoje, z čehož mj. vyplývá široká nabídka kurzů, kterou OU svým zaměstnancům nabízí.

Kvestor v této souvislosti zmínil také závazky OU vyplývající z HR Awards, které v rámci komplexního řešení této problematiky má na starosti JUDr. Pajak.

Diskuze:
Dolný se dotázal, kdy se předpokládá, že proběhne první hodnocení a odkud se budou natahovat data do tabulky.

Kancléřka potvrdila, že data se budou tahat ze systémů. Podotkla, že je ale nutné, aby ta data v databázích byla uvedena správně. Odhad na termín prvního hodnocení zatím není znám, zřejmě bude ještě nějaká zkušební pilotní fáze, ve které budou vedoucí kateder proškoleni apod. Vysvětlila, že situace na fakultách, katedrách je různá, jelikož už některá pracoviště mají za sebou plány rozvoje a některá ne.

Špunda kvitoval tento systém hodnocení.

Sochorová zmínila, že mít správně vložený rozvrh pro export přímé výuky je na LF ve stávajícím systému náročné vzhledem ke střídání pedagogů ve výuce na jednom předmětu. Dotázala se na kombinovanou formu studia, zda je v systému zhodnocena.

Kancléřka odpověděla, že je zde zhodnocena pouze přímá výuka, ale že bude kombinovaná forma zařazena. Poděkovala za připomínku.

Velek uvedl, že i když učí 8 hodin, může mít s přípravou více práce než ten, který učí 12 hodin. Zmínil situaci, kterou zažil při práci v rozhlase, kdy při restrukturalizaci na základě hodnocení přišlo o své zaměstnání 200 zaměstnanců.

Rektor vysvětlil, že hodnocení zaměstnanců má dva aspekty, první je zapojení do projektů HR Awards apod. a druhý je výhoda pro OU při plánování směřování katedry, fakulty, celé OU.

Kvestor poděkoval Štěpničkovi za spolupráci a řadu užitečných podnětů v této přípravné fázi hodnocení a poděkoval rovněž Pajak a vedení PdF, kde v nejbližší době proběhne průzkum formou anonymního dotazníku mezi zaměstnanci.

9. Realizace STRATEGICKÉHO ZÁMĚRU OSTRAVSKÉ UNIVERZITY 2021-2025

Václavíková uvedla, že podněty pro výjezdní zasedání byly dodány již v říjnu a Strategický záměr OU již byl představen na předchozích zasedáních.

Kancléřka okomentoval dokument Opatření SZ 2021.

K bodu nebyly další dotazy.

10. Rekonstrukce budovy A Přírodovědecké fakulty

Kvestor stručně vysvětlil průběh rekonstrukce budovy A Přírodovědecké fakulty. Uvedl, že zhotovitel GEOSAN při bouracích pracích zjistil, že stropy v 1. patře nejsou v dobré kondici a nelze pokračovat v původním plánu prací, což způsobilo vícepráce a vícenáklady a zpoždění celé akce. V současné době je řešeno z právního, časového a ekonomického hlediska. Aktuálně jsou vícenáklady komunikovány v hodnotě cca 20 mil. Kč bez DPH Z toho zhruba půlku představují vícepráce spojené se stropy a druhou půlku skokové navýšení cen stavebních materiálů, o čemž se stále jedná ve spolupráci s externími právníky.

Rektor doplnil, že jednání byla velmi dlouhá, že za aktuálním stavem je mnoho hodin práce. Poděkoval kvestorovi, kancléřce a vedení PřF za nasazení při této práci.

Diskuze:
Rumpel se dotázal, odkud se budou financovat tyto vícepráce. Zda je možné je financovat z fondů OU.

Václavíková se dotázala, jak je možné, že nebyly správně vykonány sondy před tou rekonstrukcí.

Rektor uvedl, že při rekonstrukcích starých budov je toto běžné.

Kancléřka uvedla, že největší část navýšení je za navýšení cen na trhu stavebních prací. Navýšení ceny kvůli stropům je zhruba 10 %. OU má finanční prostředky na fondech v hodnotě 350 mil. Kč, jejich použití ale aktuálně není v plánu.

Kvestor uvedl, že nebylo možné zjistit dopředu, že přijdou vícenáklady kvůli stropům.

Václavíková se znovu zeptala, jaký bude zdroj financování těchto vícenákladů.

Rektor uvedl, že jednal s ministrem Plagou, navýšení finančních zdrojů z MŠMT aktuálně kvůli této situaci není možné.

Kvestor uvedl, že jednal na MŠMT a ředitelkou Kurfürstovou. Dále vysvětlil, že ministerské finance jsou jeden balíček, tyto finance jsou určeny na rekonstrukci PřF a FF a díky nižší vysoutěžené ceně oproti

ceně projektované je tam jakási rezerva k využití. Dále je tady snaha pokusit se zajistit finance z jiného zdroje, a především snížit vícenáklady požadované zhotovitelem

10.35 Václavíková vyhlásila pauzu. Zasedání bude pokračovat v 11:00.

11. Výstavba na Černé louce

Kvestor stručně okomentoval aktuální stav výstavby na ČL. Zmínil, že stavba je zpožděna. Byl podepsán dodatek posunující termín dokončení z ledna 2022 na duben 2022. Další zpoždění nebylo zatím ze strany zhotovitele oficiálně avizováno, lze je však v řádu měsíců zřejmě očekávat. Předpokládané vícenáklady jsou v řádech desítek miliónů Kč. Aktuálně není stále znám jednoznačný výklad novely zákona ohledně DPH, bývalý premiér Babiš (ještě ve funkci) písemně odsouhlasil, že VVŠ mohou pokračovat v dlouhodobě zaužívaných postupech do okamžiku vydání závazné metodiky nebo další novely Zákona o DPH. Kvestor předpokládá, že tento skokový vícenáklad ve výši cca 45–50 mil. Kč se snad v r.2022 OU vyhne.

Rektor dodal, že je s průběhem stavby spokojen a aktuálně je optimistický. Doplnil, že OU někdo udal ÚOHS (Úřad pro ochranu hospodářské soutěže). Aktuálně je to ale situace, kdy toto udání nikomu nepomůže, pouze to může uškodit OU.

Diskuze:
Velek se dotázal, co bylo předmětem udání.

Kvestor uvedl, že se jednalo o oznámení na projekt jako celek. Udání se týkalo údajných procesních chyb a údajného komplotu se zhotovitelem ohledně kontaminované zeminy. Aktuálně řeší advokátní kancelář Havel&Partners.

Václavíková se dotázala, jaké budou právní důsledky rozhodnutí ÚOHZ a na zdroje financování vícenákladů.

Kancléřka uvedla, že nejhorším důsledkem může být udělení pokuty. Vracení dotací nehrozí.

Kvestor dodal, že není znám termín, do kdy má ÚOHZ rozhodnout, zda bylo udání oprávněné či ne. Vícenáklad v souvislosti s kontaminovanou zeminou je aktuálně 80 mil. Kč bez DPH; z toho 40 mil. Kč uhradí město Ostrava, 25 mil. Kč (tato částka je vč. DPH) přispěje Moravskoslezský kraj, OU uhradí zbývajících 20 mil. Kč.

Kancléřka zmínila, že investiční výstavba se netýká pouze již zmíněných dvou velkých projektů, ale také dalších staveb a rekonstrukcí. Upozornila na dostavbu cvičné nemocnice pro LF, rekonstrukci budovy na ulici Mlýnská, úpravy v UK, rekonstrukci kolejí apod. V krátkosti představila nově vypsaný projekt MŠMT na financování výstavby kolejí, kdy MŠMT uhradí 60 % nákladů, OU uhradí 40 % nákladů.

Oprchal se dotázal na rekonstrukci budovy E.

Kancléřka nastínila problémy se stavebním povolením a zahájením rekonstrukce budovy E. Předpokládá, že v září 2022 bude zahájena rekonstrukce, která by měla trvat 18 měsíců.

12. Naplňování sociálního fondu

Kvestor v krátkosti vysvětlil, jaké jsou aktuálně plány při naplňování sociálního fondu a že je potřebný celkový konsensus napříč univerzitou. Uvedl, že Odborová organizace nejspíš bude chtít podpořit návrh příspěvku na sociální fondy.

Diskuze:
Rumpel kvitoval kvestorův přístup k této problematice.

Bar uvedl, že je překvapen, že je možné, aby jeden děkan zabrzdil celé jednání. Zmínil, že je to rigidní.

Rektor potvrdil, že tato situace je pravdivá, že rektor toto nařídit nemůže.

Drozd uvedl, že v dotazníkovém šetření byl tento zaměstnanecký benefit zmíněn pouze jednou.

Slovák uvedl, že by možná bylo vhodné navrhnout univerzálnější využití sociálního fondu než jen penzijní připojištění a životní pojištění.

Kvestor v této souvislosti připomněl, že je třeba brát v úvahu také administrativní a personální náklady spojené se správou fondu.

13. Internacionalizační aktivity OU, účast univerzity v alianci NEOLAiA (prorektorka dr. Tomášková)

Dokument: *NEOLAiA_projekt Evropské univerzity a aktuální aktivity na OU, AS OU 17. a 18.1.2022.pptx*

Tomášková představila iniciativu „Evropské univerzity“, což je nová úroveň mezinárodní celouniverzitní spolupráce v programu Erasmus+. Promítla senátorům prezentaci k projektu NEOLAiA (viz přílohy zápisu) – budování úzce propojené aliance devíti univerzit, které mimo jiné spojuje doba jejich vzniku a sepětí s regiony mimo metropole zúčastněných zemí. Zvláštní pozornost byla věnována novým formátům studentských i zaměstnaneckých mobilit, které jsou součástí aktivit v projektu a patří k úkolům týmu OU. Tomášková poděkovala studentským senátorům Slovákovi, Sobotkovi a Jermářovi za spolupráci při ustavení studentského zastoupení v přípravě projektu a budování aliance – NEOLAiA Student Network a jejího ostravského sdružení NEOLAiA Student Club.

Rektor dodal, že je to velmi prestižní projekt a věří, že OU uspěje. Poté poděkoval za pozvání na AS a rozloučil se.

Odešli: kancléřka Šumberová, rektor, prorektor Zářický.

14. Různé

a) Václavíková v návaznosti na diskuse na předchozích zasedáních otevřela téma volby delegáta do SK RVŠ za již nestudujícího T. Kocura. Již na prosincovém zasedání byl navržen Jermář, nicméně neproběhlo hlasování.

Informovala, že jí vedení OU sdělilo, že s návrhem souhlasí, otevřela diskusi.
K tématu nebyly žádné dotazy.

Vyzvala senátory k hlasování o delegátovi do SK RVŠ, nominován je Jermář.

Přítomných 26 senátorů.

Usnesení AS OU: AS OU navrhuje jako delegáta do SK RVŠ Bc. a Dis. Michala Jermáře.
Hlasování:
Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 1

b) Václavíková uvedla, že jí bylo zasláno více dotazů k otevření mzdového předpisu. Zmínila, že Odborová organizace už zahájila s vedením OU jednání na toto téma.

Diskuze:
Velek zmínil, že dle zákona na to OU musí přistoupit.

Kvestor odpověděl, že doplatek v tomto případě bude dodán. Je nutné naplnit minimální mzdu. Druhá věc je zaručená mzda, která je odvislá od třídy, ve které je dané zaměstnání uvedeno. Pokud je toto naplněno formou např. osobního hodnocení, pak je to z hlediska zákona v pořádku. Pokud ne, pak je doplaceno na úroveň minimální zaručené mzdy formou doplatku. Dále uvedl, že s ohledem na inflaci se aktuálně jedná o možném navýšení úrovně mezd s Odborovou organizací. Kvestor zároveň uvedl, že plošné navýšení mezd všem zaměstnancům OU není bohužel aktuálně ekonomicky možné, bylo by nutné vykompenzovat propouštěním zaměstnanců, což nepovažuje za dobré řešení. Dále zmínil, že na úrovni kvestorů i rektorů všech vysokých škol se tato situace aktuálně řeší.

Václavíková zmínila, že je třeba vyvíjet tlak na MŠMT, aby bylo více finančních prostředků na vyplácení mezd na VVŠ, stejně jako to je v základním školství.

Kvestor toto podpořil a dodal, že má informace z jednání Vlády ČR, že by se avizované škrty v rozpočtu neměly týkat školství.

Václavíková poděkovala všem za účast a zasedání AS OU ukončila.

Zasedání skončilo 12.36 hod.

Zapsala: Adriana Kubisová
Verifikoval: Václavíková
Ostravice

Celé znění záznamu:
první den:
https://web.microsoftstream.com/video/434aeec8-39e7-4678-ab49-40f475e32d32
druhý den:
https://web.microsoftstream.com/video/64f8b7b9-7c42-4fa0-938f-743a259209c8