OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
Akademický senát Ostravské univerzity

Zápis ze zasedání AS OU 21. 6. 2021

Číslo jednací: OU-40026/90-2021

Prezenční listina

Přítomni: Barot, Cieslar, Čech, Holešová, Jermář, Kadlec, Kalhous, Krhutová, Kučáková, Kyšková, Lipina, Lisník, Malina, Martínek, Miffek, Murinová, Musialová, Novotný, Popelka, Pumprová, Rodek, Skopelidou, Slovák Lukáš, Slovák Svatopluk, Sochorová, Stanková, Sumec, Špunda, Tichá, Václavíková, Zahradník.
Vedení: Fux, Hájek, Lata, Tomášková, Zářický
Hosté: Pala (IT podpora), Šumberová (kancléřka), Palička
Omluveni: Bar, Dolný, Rumpel, Velek, Pantálek, Sobotka, Drgová

Přítomných akademiků: 21
Přítomných studentů: 10

Datum, čas, místo: pondělí 21. 6. 2021, 13:00 hodin, prezenčně ZY 373

Počet senátorů v době zahájení jednání: 31, zastoupeny obě komory. AS OU je usnášeníschopný.

Upozornění: S výjimkou textu usnesení a jmen nových členů senátu jsou senátoři i další vystupující v zápisu označováni příjmením bez titulu. Vzhledem k tomu, že je ze zasedání pořízen audiozáznam, má zápis stručnou formu a pro plný kontext odkazuje na příslušná místa audiozáznamu.

Václavíková zahájila jednání (0:00:00) a informovala o změnách ve složení AS OU z důvodu přechodu studentů mezi stupni studia (0:01:20). Mandát nově přijali Bc. Valeria Skopelidou (dočasně za MUDr. Martina Paličku – LF) a Mgr. Eliška Kučáková (dočasně za Mgr. Jana Malůše – PdF). Palička a Malůš byli na jednání pozváni jako hosté.

Václavíková představila program zasedání (00:03:00).

Program zasedání

1. Schválení programu jednání
2. Stanovení zapisovatele
3. Volba Volební komise AS OU
4. Volba Legislativní komise
5. Volba Ekonomické komise AS OU
6. Jednací řád AS LF OU
7. Statut LF OU
8. Harmonogram zasedání AS OU pro akademický rok 2021/22
9. Výroční zpráva o činnosti Ostravské univerzity za rok 2020
10. Výroční zpráva o hospodaření Ostravské univerzity za rok 2020

11. (14:30 hod) Prezentace vyhodnocení projektu HR Excellence in Research na Ostravské univerzitě včetně dotazníkového šetření na pracovní podmínky na OU
12. Prezentace výsledků komplexního hodnocení Ostravské univerzity v rámci Metodiky M17 +
13. Různé

Ad 1) Schválení programu jednání AS OU

K navrženému programu nebyly připomínky.

Hlasování (0:04:16)
Usnesení:
AS OU schvaluje předložený program jednání AS OU.
Výsledek hlasování: pro: 31, proti: 0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 2) Stanovení zapisovatele

Václavíková vyzvala senátory k návrhu zapisovatele (0:06:10).
Členové senátu se vyslovili pro to, aby byla pro příští zasedání zajištěna zapisovatel/ka mimo členy AS OU, aby se všichni senátoři mohli soustředit na jednání. Pro dnešní zasedání senátu přijala návrh stát se zapisovatelkou Pumprová.
Václavíková vyzvala senátory, aby k zápisu podali zpětnou vazbu v případě, že zápis nevystihne podstatu jejich sdělení. Upozornila však, že lhůta k tomu je krátká.

Hlasování (0:09:09)
Usnesení:
AS OU bere na vědomí pověření doc. Pumprové tvorbou zápisů ze zasedání AS OU.
Výsledek hlasování: pro: 30, proti: 0, zdrželi se: 1.
Usnesení bylo přijato.

Ad 3) Volba Volební komise AS OU (0:09:57)

Václavíková představila ustanovení o Volební komisi AS OU.
Dle VŘ AS OU, čl. 5, odst. 1: Volební komise má 5 členů, z nichž alespoň jeden je student. První zasedání po jejím ustavení svolává předseda AS OU.
První zasedání komise bude svoláno ihned po dnešním jednání senátu, bude-li dost přítomných členů. Senátoři z jednotlivých fakult navrhli své zástupce do Volební komise AS OU. Vzhledem k tomu, že nikdo nepožadoval tajné hlasování po osobách, bylo hlasováno veřejně o navržené Volební komisi jako celku.

Hlasování (0:14:27)
Usnesení:
AS OU ustavuje dle VŘ AS OU, čl. 5, odst. 1 Volební komisi AS OU ve složení:

1. doc. Luboš Martínek (LF)
2. dr. Zuzana Stanková (FSS)
3. Mgr. Lukáš Slovák (PdF, student)
4. dr. Andrea Holešová (FF)
5. dr. Václav Rodek (FU)

Výsledek hlasování: pro: 29; proti: 0; zdrželi se: 2.
Usnesení bylo přijato.

Ad 4) Volba Legislativní komise (0:16:14)
Václavíková představuje ustanovení ohledně Legislativní komise (je právem senátu zřizovat podle potřeby komise). Posláním komise je podrobně se zabývat schvalovanými dokumenty a v případě potřeby komunikovat s právním oddělením OU.
Senátoři z jednotlivých fakult navrhli své zástupce do Legislativní komise AS OU. Václavíková upozornila, že komisi je možno v budoucnu doplnit, počet členů není stanoven. Vzhledem k tomu, že nikdo nepožadoval tajné hlasování po osobách, bylo hlasováno veřejně o navržené komisi jako celku.

Hlasování (0:19:12)
Usnesení:
AS OU zřizuje dle JŘ AS OU, čl. 6, odst. 1 Legislativní komisi AS OU ve složení:

1. Mgr. David Miffek (FF, student)
2. dr. Tomáš Barot (PdF)
3. dr. Anna Musialová (FSS)
4. doc. Michal Bar (LF)

Výsledek hlasování: pro: 29; proti: 0; zdrželi se: 2.
Usnesení bylo přijato.

Ad 5) Volba Ekonomické komise AS OU (0:20:34)
Václavíková představuje práci Ekonomické komise – zabývá se podrobně dokumenty spojenými s financemi a komunikuje s kvestorem OU.
Senátoři z jednotlivých fakult navrhli své zástupce do Ekonomické komise AS OU. Václavíková upozornila, že počet členů není stanoven, a v případě zájmu tedy může být vyšší než 5. I tato komise může být v budoucnu doplněna.

Hlasování (0:24:17)
Usnesení:
AS OU zřizuje dle JŘ AS OU, čl. 6, odst. 1 Ekonomickou komisi AS OU ve složení:

1. doc. Anna Pumprová (FF)
2. dr. Hana Sochorová (LF)
3. dr. Iva Tichá (FSS)

4. dr. Svatopluk Slovák (PdF)
5. doc. Petr Rumpel (PřF)
6. doc. Vladimír Špunda (PřF)
7. Jan Kadlec (FSS, student)

Výsledky hlasování: pro: 30; proti: 0; zdržel se: 1.
Usnesení bylo přijato.

Ad 6) Jednací řád AS LF OU (0:25:50)

Václavíková uvedla základní informace k dokumentu *Jednaci_rad_AS_LF_2021_schválený_po revizi PO.pdf.*
Dokument představila předsedkyně AS LF OU Sochorová (0:27:00). Zásadní změnou, kterou nový jednací řád přináší, je možnost konat on-line zasedání a v případě potřeby také zasedání v hybridní formě.
Výsledek schvalování v AS LF: dokument schválen 7. 6. 2021.
Stanovisko právního oddělení OU: Návrh JŘ AS LF je v souladu s platnou legislativou a vnitřními předpisy OU, viz dokument: *Právní stanovisko k návrhu JŘ AS LF OU ze dne 9.6.2021.pdf.*
Stanovisko rektora: kladné (ze dne 10. 6. 2021).
Václavíková otvírá diskuzi k dokumentu (0:28:45), dotazy nejsou.

Hlasování (0:29:00)
Usnesení:
AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b 2) zákona o vysokých školách schvaluje JŘ AS LF OU.
Výsledky hlasování: pro: 31; proti: 0; zdržel se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Václavíková vítá rektora a vedení univerzity.

Ad 7) Statut LF OU (0:31:15)

Václavíková představuje základní informace o dokumentu *Statut LF OU - 2021_07.06.2021_senat.pdf.*
Výsledek schvalování v AS LF: schváleno 7. 6. 2021
Stanovisko právního oddělení: Návrh Statutu LF je v souladu s platnou legislativou a vnitřními předpisy OU, viz dokument *právní stanovisko k návrhu Statutu LF OU ze dne 9.6.2021.pdf*
Stanovisko rektora: kladné (ze dne 10. 6. 2021)
Sochorová (0:31:54) představuje hlavní důvod aktualizace dokumentu, kterým byla nutnost začlenit nově vzniklá celofakultní pracoviště SIMLEK (cvičná nemocnice) a Centrum hyperbarické medicíny do statutu fakulty.
Václavíková otvírá diskuzi k dokumentu (0:32:51), dotazy nejsou.

Hlasování (0:32:10)
Usnesení:
AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b 2) zákona o vysokých školách schvaluje Statut LF OU.

Výsledky hlasování: pro: 31; proti: 0; zdržel se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 8) Harmonogram zasedání AS OU pro akademický rok 2021/22 (0:34:00)
Václavíková představila návrh termínů zasedání v AR 2021/22. Navržené termíny odpovídají zavedené praxi třetího pondělí v měsíci, jež zohledňuje návaznost na jednání KR a lhůtu, kterou senát potřebuje k prostudování dokumentů před jejich projednáváním. Dubnové zasedání je o týden posunuto, neboť na třetí pondělí v měsíci připadá pondělí po Velikonocích. Pokud v daném termínu nebude co projednávat, zasedání se nekoná (viz JŘ AS OU dle části třetí, čl. 7, odst. 3: *V případě, že do lhůty uvedené v čl. 9 bod 2 neobdrží předseda žádný návrh na projednání v senátu, předseda AS OU uvědomí senátory, že se zasedání nekoná.*). Zasedání senátu ovšem také může být za určitých podmínek svoláno mimořádně.

0:35:35 Václavíková otevírá diskuzi k zářijovému termínu zasedání (20. září), které by mohlo proběhnout formou větší akce, např. celodenní aktivity nebo dvoudenního výjezdního zasedání. V takovém případě by jí 20. září nepřipadalo vhodné kvůli souběhu s prvním týdnem výuky na většině fakult.
0:37:09 Popelka upozorňuje na to, že termín v týdnu předcházejícím 20. září (tj. od 13. září) by senátorům FF OU kolidoval s Adaptačním týdnem.
0:37:25 Václavíková navrhuje zvážit i jiné dny v týdnu než pondělí.
0:37:52 Rektor volbu dne ponechává na rozhodnutí senátorů.
0:38:00 Václavíková zmiňuje další možnosti a navrhuje schválit ostatní termíny kromě zářijového s tím, že o vhodnosti termínů a formy zářijového hlasování nechá senátory hlasovat v anketě a pak je (vzhledem k předchozímu projednání) požádá o schválení per rollam.
0:40:17 Lipina se dotazuje na lokalitu dvoudenního zasedání.
0:40:24 Václavíková reaguje, že bude v dojezdové vzdálenosti.
0:40:55 Šumberová upozorňuje na nutnost včasné rezervace.
0:41:20 Lipina pokládá upřesňující dotaz k programu výjezdního zasedání a Václavíková odpovídá, že v případě dvoudenního zasedání by jednání asi bylo i druhý den. Jednodenní zasedání by se patrně konalo v Ostravě.
0:42:20 Václavíková navrhuje schválit ostatní termíny kromě zářijového zasedání:
0:42:59 Sochorová upozorňuje na konání zasedání AS LF OU 13. 9. 2021 a Václavíková reaguje.
0:43:30 Zahradník upozorňuje, že na 16.-17. 9. je plánováno výjezdní zasedání PdF.

Hlasování (0:44:20)
Usnesení:
AS OU schvaluje dle části třetí, čl. 7, odst. 2 předložený harmonogram jednání AS OU pro akademický rok 2021/22:
18. říjen 2021
15. listopad 2021
20. prosinec 2021
17. leden 2022

21. únor 2022
21. březen 2022
25. duben 2022
16. květen 2022
20. červen 2022
Výsledky hlasování: pro: 30; proti: 0; zdržel se: 1.
Usnesení bylo přijato.

Ad 9) Výroční zpráva o činnosti Ostravské univerzity za rok 2020 (0:45:10)

Komentář: V souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů a na základě pokynů MŠMT byla vypracována Výroční zpráva o činnosti Ostravské univerzity za rok 2020. Nově je součástí Výroční zprávy popis dopadů pandemie COVID-19 na činnost univerzity, a to jak v jednotlivých jejích kapitolách, tak na závěr v samostatné kapitole. Definitivní grafická úprava a jazyková korektura bude dokončena po schválení AS OU a projednání Správní radou OU.
Přílohy:

- *Příloha č. 1: Výroční zpráva o činnosti OU za rok 2020 – textová část*
- *Příloha č. 2: Výroční zpráva o činnosti OU za rok 2020 – tabulková část*
- *Příloha č. 3 Fakta a čísla o činnosti Ostravské univerzity za rok 2020*

0:45:53 Václavíková po uvedení bodu jednání předává slovo vedení univerzity k představení dokumentu.
Šumberová představuje jednotlivé části Výroční zprávy.
0:55:33 Václavíková otvírá diskuzi, dotazy nejsou.

Hlasování (0:55:55)
Usnesení:
AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, schvaluje Výroční zprávu o činnosti OU za rok 2020.
Výsledky hlasování: pro: 31; proti: 0; zdržel se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 10) Výroční zpráva o hospodaření Ostravské univerzity za rok 2020 (0:57:10)

Komentář: V souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, a na základě pokynů MŠMT byla vypracována výroční zpráva o hospodaření OU za rok 2020.
Výroční zpráva o hospodaření zobrazuje důležité skutečnosti týkající se hospodaření veřejné vysoké školy v oblasti finanční, hospodářské, majetkové, personální a v dalších oblastech mající vliv na současnou situaci a vývoj OU a spolu s Výroční zprávou o činnosti tvoří nedílný celek ke kontrolní činnosti ze strany MŠMT.

V kapitole 2 (str. 6) je uveden příděl výsledku hospodaření ve výši 7 241 tis. Kč do jednotlivých fondů OU, který je uveden v souladu s návrhem na příděl prostředků dle samostatně předloženého návrhu AS OU v 5/2021.
V kapitole 2.4 (str. 19) je uveden komentář k provádění auditu účetní závěrky k 31. 12. 2020, který realizuje společnost ABC.AUDIT, s. r. o. V souladu se zákonem č. 93/2009 Sb. o auditorech se v rámci auditu účetní závěrky za dané účetní období auditor vyjadřuje také k Výroční zprávě o hospodaření. Z tohoto důvodu se nyní při projednávání Výroční zprávy o hospodaření zpráva auditora nepředkládá. Po schválení zprávy ze strany AS OU a po projednání zprávy ve Správní radě OU bude auditorem vydán finální výrok auditora k účetní závěrce a k souladu Výroční zprávy o hospodaření s účetní závěrkou k 31. 12. 2020 a jeho úplná kopie bude uvedena v příloze č. 2 Výroční zprávy o hospodaření. K datu předložení Výroční zprávy o hospodaření není OU známá žádná skutečnost, která by měla vliv na vydání negativního výroku auditora k účetní závěrce a k Výroční zprávě o hospodaření.

Přílohy: *Příloha č. 4: Výroční zpráva o hospodaření OU za rok 2020*

0:57:20 Václavíková po uvedení bodu jednání předává slovo kvestorovi, který představuje jednotlivé části Výroční zprávy o hospodaření.
Kromě jiného kvestor zmiňuje, že probíhala diskuze o tom, zda má u této zprávy smysl zavádět povinně část textovou, závěr byl, že nikoliv. Velké ztráty kvůli COVIDU-19 utrpěly na všech univerzitách zejména koleje a menzy, byť OU dopadla ještě dobře. Pozitivním trendem hospodaření je růst příjmů za vědu a výzkum. Kladný hospodářský výsledek bude směřován do FRIMU a bude mj. využit při pokračující rekonstrukci univerzitních budov v roce 2021. V uplynulém roce také došlo k řešení problémů, které byly v minulosti na senátu diskutovány: byly rekonstruovány kotelny na kolejích za účelem zvýšení komfortu při vytápění a ohřívání teplé vody a také se podařilo posílit wi-fi. Na univerzitě souběžně probíhá řada auditů z různých stran, jejichž výsledky jsou ve výroční zprávě rovněž zachyceny a v důležitých ohledech bývají bez výhrad.
1:14:30 Václavíková otevírá diskuzi a pokládá dotaz, co znamená položka prominuté odvody a penále. Kvestor vysvětluje na konkrétních příkladech.
1:16:40 Václavíková se dotazuje, zda je za udělené pokuty (v hodnotě cca 2,8 milionu) vyvozována nějaká osobní zodpovědnost nebo zda se přijímají nějaká opatření, aby k tomu dále nedocházelo. Kvestor odpovídá, že záleží na důvodu, někdy jsou pokuty důsledkem neovlivnitelných okolností. Události řeší škodní komise.
1:19:20 Rektor doplňuje, že existují situace, kdy se v názoru rozcházejí MŠMT a FÚ, který pak vyměří pokutu za něco, co podle vyjádření MŠMT mělo být v pořádku.

Hlasování (1:20:45)
Usnesení:
AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, schvaluje Výroční zprávu o hospodaření OU za rok 2020.
Výsledky hlasování: pro: 31; proti: 0; zdržel se: 0.
Usnesení bylo přijato.

1:22:22 Václavíková vyhlašuje krátkou technickou přestávku.

Ad 11) Prezentace vyhodnocení projektu HR Excellence in Research na Ostravské univerzitě včetně dotazníkového šetření na pracovní podmínky na OU (1:22:47)
Komentář: Ostravská univerzita získala ocenění HR Award v roce 2019 jako třetí univerzita jako celek v České republice. Po dvou letech nyní obhajuje zisk tohoto ocenění a v rámci něj zopakovala dotazníkové šetření na pracovní podmínky na OU. Vedení Ostravské univerzity by rádo seznámilo Akademický senát i širší akademickou obec s důležitostí zisku tohoto ocenění, s opatřeními, která byla v rámci něj zavedena, s výsledky výše uvedeného dotazníkového šetření a s plánovanými kroky v oblasti řízení lidských zdrojů do budoucna.

Prezentace vyhodnocení projektu HR Excellence se z důvodu nepřítomnosti prorektora Drozda ujala kancléřka Šumberová.

1:22:47 Smyslem HR Award je zajištění standardních podmínek pro vědecké pracovníky ve všech členských státech EU. Zisk tohoto ocenění je podmínkou pro účast na evropských grantech a do budoucna i na projektech GAČR a TAČR, strategie v oblasti zřízení lidských zdrojů je sledována také v hodnocení Metodiky 17+.
1:28:15 Příklady problémů v oblasti HR: jak se univerzita věnuje nově příchozím pracovníkům, jestli jsou výběrová řízení transparentní, jestli mají vedoucí zaměstnanci dostatečné znalosti v oblasti vedení lidí.
1:32:40 OU má ocenění HR Award od r. 2019, po dvou letech zlepšování se v této oblasti obhajuje plnění dílčích cílů (úspěšnost až 90%), v následujících 3 letech bude naplňovat zbytek, poté se bude udělení ocenění obhajovat.
1:36:00 Shrnutí výsledků dotazníkového šetření zaměstnanců a vývoje jejich názorů od r. 2018 do r. 2021: Největším problém je podfinancovanost univerzit, kdo zvažuje odchod z OU, tak z velké části kvůli nízkému finančnímu ohodnocení, mzdy nejsou konkurenceschopné se soukromým sektorem. Nicméně v r. 2021 jsou zaměstnanci s výší mezd přece jen o něco málo spokojenější. Šetření dále ukázalo, že vedoucí zaměstnanci u podřízených více zohledňují aktivity mimo výzkum a výuku než dříve (např. v souvislosti s třetí rolí univerzity). V r. 2018 se ukázalo, že není dobře ošetřeno řešení konfliktů mezi zaměstnanci, na některých pracovištích není dobrá atmosféra. Je zde myšlenka celouniverzitního mediátora pro řešení sporů mezi zaměstnanci, popř. také mezi studenty nebo studenty a zaměstnanci. Výsledky šetření budou poskytnuty akademické obci.
1:41:40 Co mělo být v rámci HR Excellence uděláno a bylo uděláno do r. 2021 včetně příkladů zpracovaných výstupů (jsou dostupné na webu).
1:46:30 Navazující plán aktivit do roku 2024.

1:51:45 Václavíková děkuje kancléřce a otevírá diskuzi.
1:51:56 Jermář se ptá, zda by se problém nízkého finančního ohodnocení nedal řešit osobním ohodnocením jednotlivých umělců na FU.
Šumberová odpovídá, že dal, ale na takové řešení nemá FU finanční prostředky. Kvůli tomu, že je FU uměleckou fakultou na neumělecké VŠ, dostává podstatně méně peněz, než na stejné studijní programy získávají umělecké školy (měla totiž výrazně nižší KEN a následně byl rozpočet zafixován).

Rektor doplňuje, že navzdory dlouhodobé snaze o nápravu se tuto absurdní situaci nepodařilo změnit.
Šumberová: Za této situace je na rozhodnutí fakulty, jestli bude realizovat velkou škálu oborů včetně ekonomicky náročných i za cenu nízkých mezd. FU bylo alespoň částečně pomoženo navýšením prostředků v důsledku změny metodiky univerzitního rozpočtu (oceněním nízké propadovosti).
1:56:44 Kalhous upozorňuje, že FU má nejvyšší odvody za studenta za celou VŠ.
Šumberová upozorňuje, že odvody na studenta jako takové na OU nejsou.
Kalhous souhlasí, že se to takto nedá nazvat. Vítá, pokud se na půdě AS budou řešit specifika FU, jaké obory a v jakém stavu chce univerzita FU udržet.
Rektor doplňuje, že metodiku rozpočtu má v rukou senát, který může při jejím příštím schvalování prosadit jiný způsob rozdělení prostředků, ale protože objem financí je stejný, co bude dáno jednomu, bude vzato druhému. Rozumí potřebě tento problém na AS řešit. Pro FU jsou ekonomicky nejnáročnější hudební obory, které velká část jiných uměleckých škol nemá. Univerzita je ovšem za tyto hudební obory ráda a snaží se pomoci, např. vybudováním nového zázemí.
Šumberová: Příležitostí pro FU je internacionalizace, přijímání zahraničních platících studentů, což bez nové budovy není reálné.
2:01:00 Čech se dotazuje, jestli plán zřízení tzv. Doktorské školy (systému kurzů společných pro všechny doktorské studenty na univerzitě, viz prezentace projektu HR Award, záznam 1:49:20) zbytečně nedubluje to, co v jednotlivých doktorských programech již obsaženo je a co je lépe ponechat v kompetenci školitele či fakulty.
Rektor vysvětluje, že cílem je zjednodušení a zkvalitnění kurzů, které se přednášejí na všech fakultách.
Čech poukazuje na to, že doktorské programy jsou již akreditovány a např. statistické kurzy v nich jsou oborově zaměřené, takže studenti jsou přímo vedeni směrem, který potřebují.
Rektor reaguje, že kurzy nemusí být povinné.
Šumberová upřesňuje, že podle představy prorektora Drozda by do budoucna povinné být měly.
Čech souhlasí s nabídkou, nikoliv s povinností. Rektor ujišťuje, že cílem je zjednodušit, ne zkomplikovat, teprve se ukáže, co by bylo povinné.
Šumberová doplňuje, že společnými předměty by mohly být např. výuka akademického psaní, akademická angličtina, úvod do hodnocení vědy a výzkumu, etická pravidla apod. Neplánuje se nic robustního.
2:04:53 Miffek se ptá, jak velkou prioritou je elektronizace doktorského studia (viz prezentace HR Award, záznam 1:50:00).
Šumberová odpovídá, že od tohoto AR se elektronizace nestihne, ale měla by být realizována v dalším AR. Byla provedena analýza oběhu fyzických dokumentů, řeší se způsob implementace.
2:06:35 Václavíková ukončuje diskuzi, další dotazy nejsou.

Usnesení AS OU:
AS OU bere na vědomí informaci o projektu HR Excellence in Research na Ostravské univerzitě.

Ad 12) Prezentace výsledků komplexního hodnocení Ostravské univerzity v rámci Metodiky M17 + (2:07:08)

Komentář: Metodika hodnocení výzkumných organizací s názvem M17+ dospěla do své finální fáze, kterou bylo na konci minulého roku hodnocení tzv. mezinárodními evaluačními panely modulů 3, 4 a 5

této metodiky a na začátku tohoto roku agregace hodnocení za všechny panely. Vedení Ostravské univerzity by rádo seznámilo Akademický senát s výsledky tohoto hodnocení za Ostravskou univerzitu.

Přílohy: *Příloha č. 5: Výsledky M17+*

Václavíková uvedla bod jednání a předala slovo rektorovi.
Rektor vysvětlil, že jde o první komplexní hodnocení univerzit vůbec (předtím pouze modul 1 a 2). Univerzity byly rozčleněny podle známek A-D, které odrážejí prestiž a do budoucna podstatně větší rozdíl ve financování, než jaký je dnes. OU byla hodnocena známkou B, což je dobrý výsledek (A získalo 6 univerzit, B 5 univerzit, zbylých cca 18 C a D). Vzhledem k dopadům tohoto hodnocení na financování univerzit však musí OU usilovat o to, aby při dalším komplexním hodnocení za 5 let získala známku A. Hodnocení M17+ zahrnuje výsledky do roku 2018 včetně, od té doby se již mnohé zlepšilo, ale na to evaluační panel nemohl brát zřetel. Hodnocení Mezinárodního evaluačního panelu bylo přísné, o což univerzita usilovala.

2:15:45 Václavíková otevírá diskuzi.
2:15:57 Kalhous upozorňuje, že o kritickém vyjádření k tomuto hodnocení se vede debata na Radě vysokých škol, a ptá se, jestli má OU nějaké kritické připomínky, které by bylo možno vznést.
Rektor odpovídá, že v tuto chvíli ne. Hlavní odpor univerzit je proti škálování A-D, ale pokud je hodnocení objektivní, a zdá se, že nyní je, rektor nevidí důvod proti němu vystupovat.
Kalhous reaguje, že FU na tomto hodnocení bude vždy „bita“, a tak připomínky sestaví.
Rektor odpovídá, že připomínky mohou být vznášeny a že u FU jsou zásadní moduly 3–5, i díky nové budově budou mít větší společenskou relevanci a jistě také půjdou nahoru.

2:18:10 Václavíková ukončuje diskuzi, další dotazy nejsou.

Návrh na usnesení AS OU:
AS OU bere na vědomí informaci o výsledcích hodnocení OU v rámci M17+.

Ad 13) Různé

- **Dopis senátora Velka (2:18:25)**

Václavíková sděluje žádost senátora Velka, který z důvodu zkoušení u státnic nemůže být na zasedání senátu přítomen, a předčítá jeho dodaný dopis.
Velek považuje za svou povinnost včas upozornit na záležitost, která ohrožuje chod FU i pověst celé univerzity. FU se nachází v nekomfortní situaci (nedávná rezignace děkana, špatné výsledky v anketě spokojenosti zaměstnanců atd.). Cesta z krize se rýsuje, byla však narušena oznámením jednoho člena FU, že si bez vědomí a souhlasu dalších přítomných nahrál průběh pracovních schůzek. Kritiku, že jde o neetické chování, zcela odmítl a ani následně nedospěl k žádné sebereflexi. Ze strany nahravatele to není v poslední době jediný projev špatné spolupráce, situaci řešil v minulých týdnech AS FU OU. V jednání skrytě nahrávajícího Velek spatřuje porušení řady ustanovení Etického kodexu OU. Vyjadřuje

obavu, že za dané situace se kauzu nepodaří na fakultě účinně a rychle vyřešit, není si jist, jak se k ní postaví pan rektor, paní kancléřka a současný statutární zástupce FU OU, netuší, jak akceschopná je v tomto čase (konec června, mobility, dovolené, státní závěrečné zkoušky, covid-karantény, komise složená z členů různých fakult atd.) Etická komise OU. Jako vhodná platforma pro jasné stanovisko akademické obce univerzity k otázce skrytého nahrávání se jeví právě AS OU. I když upřednostňuje, aby byla vyřešena v nejbližší době na fakultě, rád by se seznámil s názory a zkušenostmi členů senátu OU týkajícími se skrytého nahrávání.

V předloženém dopisu nezaznělo konkrétní jméno toho, kdo se skrytého nahrávání dopustil (označen pouze jako „nahravatel“).

2:31:32 Václavíková dočetla dopis a následně žádá o doplnění přítomné senátory z FU a žádá je, aby tedy rovněž nesdělovali konkrétní jméno, z důvodu, že na zasedání nahravatel nejspíš není přítomen.
2:32:27 Rodek vysvětluje, že kauza trvá delší dobu. Velek byl napaden za to, jak jako předseda senátu FU vystupuje. Následně nechal hlasovat o důvěře, která mu byla vyslovena. Velek se pokusil situaci řešit diskuzí se stěžovatelem/nahrávajícím na senátu FU, nicméně konflikt dále eskaloval. Ani neveřejná schůzka obou za přítomnosti bývalého děkana nevedla v důsledku přístupu stěžovatele/nahrávajícího k vyřešení situace. Velek dává tímto vystoupením lhůtu k řešení kauzy na fakultě, a pokud se zde nevyřeší, chce ji postoupit AS OU, eventuálně Etické komisi.
2:36:21 Kalhous vidí poselství Velkova dopisu v tom, aby AS OU pokud možno zaujal stanovisko k tomu, zda je skryté nahrávání akceptovatelné nebo ne.
2:37:05 Václavíková upozorňuje na nebezpečí, že i u povoleného nahrávání mohou být věty vytrženy z kontextu. Skryté nahrávání nemá v ČR a v Evropě 21. století co dělat. Obrací se na rektora, jestli toto není případ pro Etickou komisi coby nastavený mechanismus, jak takové případy řešit.
2:38:28 Rektor deklaruje, že o tomto nebude vedení univerzity jakkoliv rozhodovat. Chápe dopis tak, že Velek se obrátil na senát s prosbou o nějakou pomoc. Etická komise se bude záležitosti věnovat, jestliže dostane podnět. Rektor dodává, že ví o existenci sporů na FU, ale o této věci slyší poprvé.
2:40:00 Čech reaguje, že výzva k usnesení AS OU mu připadá nesmyslná, protože skrytě nahrávat se ze zákona nesmí. Podle Václavíkové je možné, že skryté nahrávání je z právního hlediska postižitelné až v okamžiku, kdy nahrávající tajnou nahrávku zveřejní.
2:41:05 Rodek upozorňuje, že dle jedné z právních interpretací nedošlo samotným pořizováním nahrávek k přestupku, přestupkem se to dle právního vyjádření stává až v momentu zveřejnění. Nahrávky však dávají prostor k vyhrožování. Jde spíše o začátek objasňování případu než o to, že by Velek požadoval stanovisko.
2:42:42 Pumprová se vyslovuje pro projednání kauzy Etickou komisí.
2:43:12 Kalhous souhlasí, že je to etická věc, nástroje k řešení jsou, jde o to podnět dát. Neví, jestli je k tomu zapotřebí stanovisko senátu. Václavíková reaguje, že ne; Velek chtěl patrně vědět, jestli si ostatní myslí, že je tajné nahrávání normální.
2:44:21 Rodek: Velek chtěl vědět, jak by se k tomu senát postavil. Šlo mu o to, aby se tím někdo zabýval. Sám, jakožto napadený, do toho nechce zasahovat.
2:45:07 Palička: Skryté nahrávání je nepřijatelné, stejně jako související nátlak či vydírání.
2:46:00 Václavíková reaguje – zatím známe jednu stranu, senát není platforma, která by to vyřešila. Jde o to, aby zaznělo, zda nám to připadá či nepřipadá normální.

2:46:46 Palička: Neměli bychom před tím zavírat oči, ale posouvat to k patřičným orgánům.
2:47:12 Stanková: Skryté nahrávání mi připadá nepřijatelné. Kladu si otázku, jak můžeme podpořit řešení sporu – dnes zde byl např. zmíněn univerzitní mediátor.
Václavíková: Ombudsman by v takové situaci v budoucnu mohl pomoci, ale procesy řešení takové situace nastaveny jsou.
2:48:50 Rodek: Je tu problém střetu zájmů. A dále neznáme dobře základní čin: nevíme, jestli dotyčný nahrávku má, nebo jen vytvářel tlak.
2:49:45 Kalhous: Proto bychom měli zůstat v obecné rovině. Senát se má pouze vyslovit, že skryté nahrávání je eticky nepřípustné, vymezit se proti takovému chování na půdě univerzity. Konkrétní aspekty kauzy náleží Etické komisi, která by to měla vyšetřit a dojít k nějakému závěru.
2:50:32 Václavíková souhlasí a ve spolupráci s Kalhousem navrhuje usnesení, že AS OU považuje skryté nahrávání za nepřípustné.
2:52:50 Čech reaguje, že není proti vyslání signálu, ale nepřípustnost skrytého nahrávání je natolik evidentní, že mu připadá zbytečné o tom hlasovat. Kalhous reaguje, že spousta věcí je nepřípustných, ale to neznamená, že je lidi nedělají.
2:53:38 Popelka reaguje, že nemá problém vyslovit Velkovi morální podporu, takové jednání jistě do akademického prostředí nezapadá. Existují vnitřní normy, které se toho dotýkají, mělo by padnout doporučení, aby se využil standardní mechanismus řešení, tj. patrně podání k Etické komisi.
Václavíková upozorňuje, že zatím nevíme, k čemu došlo, ale pokud se jí někdo zeptá, jestli je skryté nahrávání normální, tak odpověď je jasné ne.
Popelka doplňuje, že máme na univerzitě prostředí, které splňuje mezinárodní standardy včetně mechanismu řešení. Sice můžeme dát stanovisko, ale akademický senát není orgánem, který o této záležitosti může rozhodovat.
2:56:00 Lipina dodává, že nelze nesouhlasit s obsahem Velkova dopisu a proběhlou diskuzí, ale usnesení o jedné větě mi připadá nepatřičné, chybí mi kontext dopisu. V dopise nebyl požadavek na hlasování, nejsem si jist, jestli bychom o tomto měli hlasovat.
2:57:05 Kalhous: Možná by stačilo dát do zápisu, že z diskuze v AS jednoznačně vyplynulo, že skryté nahrávání je nepřípustné.
2:57:35 Rodek: Důležité je, že proběhla diskuze a bude v zápisu, stanovisko bych nevyžadoval. Jde o spuštění debaty, aby bylo zaručeno, že se situace bude řešit.
2:58:17 Stanková a Rodek se ptají, je-li možnost využít mediátora.
2:58:42 Rektor odpovídá, že mediátora nemáme. Mechanismus je takový, že existuje Etická komise, která tyto věci řeší, kdokoliv se na ni může obrátit. Tato standardní cesta by měla být využita.

- **Nové volby do senátu AS OU za FSS (**2:59:40)

Václavíková informuje, že Krhutová na konci září odejde kvůli nové funkci ze senátu. Na FSS nejsou náhradníci do senátu, proto bude nutné nového senátora zvolit. Fakulta by měla zajistit kandidáty.

- **Svolání senátních komisí** (3:00:42)

Pumprová se ptá, kdo svolá senátní komise. Václavíková odpovídá, že komise svolá: Volební komisi hned po zasedání senátu, ostatní přes MS Teams.

- **Informace o situaci na FU** (3:01:40)

Rektor informuje o situaci na FU: Zde se má v příštím týdnu volit nový děkan, ale nepředložil jednu požadovanou listinu. Právníci se proto obávají zpochybnění volby. S ohledem na složitou situaci na FU se rektor rozhodl napsat doporučení předsedovi senátu FU, aby volba neproběhla, dokud nebude vše v pořádku.
3:03:47 Kalhous reaguje, že předložit listinu nestihl kvůli příliš krátké lhůtě (potřebuje na to dva měsíce, měl 14 dní). Sám nechce riskovat, že by kvůli tomu mohlo dojít ke při.
3:04:55 Václavíková děkuje za pozornost a končí zasedání senátu.

Zapsala: Pumprová
Verifikoval: Václavíková
Ostrava, 28. června 2021
Celé znění záznamu:
https://web.microsoftstream.com/video/26ce5276-ebb1-4703-b3b6-46ecd20514b3