OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
Akademický senát Ostravské univerzity

Zápis ze zasedání AS OU 15. 2. 2021

Číslo jednací: OU-6550/90-2021

Prezenční listina

Přítomni: Badošek, Čech, Dvořáček, Dvořáková, Ferdiánová, Honová, Kocur, Krhutová, Kubíčková, Kusák, Lisník, Malach, Miffek, Murinová, Ožana, Paulíček, Plevová, Poruba, Pumprová, Rodek, Rumpel, Skýpala, Sochorová, Tichá, Václavíková, Vaňková, Velek, Zegzulková

Vedení: Fux, Lata

Hosté: Pala (IT podpora), Šumberová

Omluveni: Hanusková, Kočárek, Krupa, Kuděla, Musialová, Novotný

Neomluveni: Kurtinová, Ružinský, Theuer,

Přítomných akademiků: 20

Přítomných studentů: 8

Program zasedání

1. Schválení programu jednání
2. Nominace na členy Rady pro vnitřní hodnocení za AS OU
3. Harmonogram řádných voleb do AS OU na další funkční období 2021-2024 + schválení volební komise
4. Statut LF OU
5. Kariérní řád LF OU
6. Návrh Strategického záměru OU 2021+ k prvnímu projednání na AS OU
7. Informace o investiční výstavbě Ostravské univerzity na Černé louce
8. Informace z jednání Fóra předsedů AS – prodlužování funkčního období orgánů VŠ účinností Zákona č. 188/2020 Sb.
9. Různé

Plevová zahájila v 13,00 hod. online zasedání AS OU. Jednání pro účely zápisu je nahráváno. Na úvod přivítala nové členy za studentskou komoru: Bc. David Miffek (FF), Bc. Jan Lisník (FSS) a Mgr. Veronika Mia Zegzulková. Informovala, že nyní chybí za SK již jen 1 student, a to za LF, kdy v současné době probíhají doplňující volby.

Zápis z dnešního jednání vyhotoví zapisovatelka Murinová.

Počet senátorů v době zahájení jednání: 25.

Ad 1) Schválení programu jednání AS OU

Plevová otevřela diskusi k navrženému programu. Vysvětlila, že do bodu programu jednání k bodu 3 doplnila schválení volební komise, která úzce souvisí s vyhlášením voleb.

Nikdo ze členů AS OU neměl připomínky. Plevová připomněla způsob hlasování při online zasedání a přistoupila k hlasování.

Hlasuje 25 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU schvaluje výše uvedený program zasedání.
Výsledek hlasování: pro: 25, proti: 0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 2) Nominace na členy Rady pro vnitřní hodnocení za AS OU
Komentář:
K 31. 3. 2021 končí funkční období 8 členům Rady pro vnitřní hodnocení OU. Tři z těchto členů jsou v souladu se zákonem nominování za AS OU. Rektor OU vyzývá AS OU k předložení návrhů na nominace na tyto tři členy. Jeden z nich musí být student. Druhý nominant by měl být z oblasti vzdělávání Učitelství, třetí nominant z oblasti vzdělávání Tělesná výchova a sport; kinantropologie. Členové za Vědeckou Radu OU budou navrženi na zasedání dne 24. 2. 2021 a spolu s návrhy za Rektora OU budou AS OU předloženi na příštím zasedání (15. 3. 2021). Nominace členů RVH OU je plně v kompetenci akademického senátu. Dovolujeme si však navrhnout pokračování

stávajících členů, tedy doc. Mgr. Davida Zahradníka, Ph.D. (kinantropologie), doc. PhDr. Zuzany Sikorové, Ph.D. (učitelství) a Mgr. Jiřího Skýpaly (zástupce studentů).

Plevová otevřela diskuzi k danému a doplnila, že sama s návrhy souhlasí, protože s kolegy se na RVH setkává a jsou aktivními členy. Ptá se senátorů, zda mají jiné návrhy. Jiné návrhy učiněny nebyly.

Plevová přistoupila k tajnému hlasování. Hlasuje 24 senátorů.

Tajné hlasování
Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách dává rektorovi předchozí souhlas ke jmenování doc. Mgr. Davida Zahradníka, Ph.D., doc. PhDr. Zuzany Sikorové, Ph.D. a Mgr. Jiřího Skýpaly členů Rady pro vnitřní hodnocení OU za AS OU.
Výsledek hlasování:

doc. Mgr. David Zahradník, Ph.D.	pro: 22, proti: 0, zdrželi se: 2
doc. PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D.	pro: 23, proti: 0, zdrželi se: 1
Mgr. Jiří Skýpala	pro: 15, proti: 1, zdrželi se: 8

Usnesení bylo přijato.

Ad 3) Harmonogram řádných voleb do AS OU na další funkční období 2021-2024 + schválení volební komise

Plevová předává slovo doc. Čechovi, aby harmonogram (Příloha *Harmonogram voleb AS OU 2021-2024*) blíže představil.

Dále zdůraznil, že pokud VK AS OU nebude zvolena senátem, musí jí určit rektor. Plevová doplňuje, že již oslovila Mgr. Janu Vavrošovou, Ph.D. (Lékařská fakulta) s žádostí o členství do VK AS OU, která předběžně souhlasila. Tichá za FSS navrhuje Mgr. Veroniku Miu Zegzulkovou. Václavíková za PřF navrhuje Ing. Pavla Smolku, Ph.D., jež má bohaté zkušenosti. Současně je také předsedou VK AS PřF OU. Smolka rovněž souhlasil. Plevová žádá o další návrhy kandidátů, jelikož komise musí být pětičlenná.

Čech se ptá, zda komisi tedy budeme volit dnes, nebo dovolíme další členy. Václavíková navrhuje, že klidně k dnešnímu datu odstoupí z volební komise. Tichá pokračuje, že FSS v tuto chvíli zástupce nemá, tak může být dovolen člen dnes.

Plevová se ptá na další návrhy na člena do volební komise. Nikdo návrhy nemá. Doporučuje, aby Čech, jako předseda VK AS OU zatím ve funkci zůstal a na příštím jednání AS OU se dovolí nástupce za Čecha.

Plevová se vrací k harmonogramu, ke kterému nejsou připomínky. Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 27 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU schvaluje Harmonogram řádných voleb do AS OU na další funkční období 2021-2024.
Výsledek hlasování: pro: 27, proti: 0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Plevová shrnuje, že Dr. Václavíková se vzdá své funkce dnes v současné volební komisi a můžeme dovolit ostatní členy VK AS OU. Ptá se, zda hlasovat jednotlivě anebo unblock. Badošek navrhuje hlasovat unblock, pokud by usnesení neprošlo, hlasovalo y se poté jednotlivě. Václavíková navrhuje, že by v rámci hlasování by měli být také původní členové. Plevová doplňuje, že současní členové zvoleni již byli, nyní budeme hlasovat o nových návrzích. Plevová diskutuje s Mgr. Dvořákovou a ta potvrzuje, že již nebude kandidovat do AS OU, a tudíž může zůstat ve volební komisi. Rodek se nabízí, že se spojí s Dr. Novotným telefonicky, zda by byl ochoten odstoupit ze stávající volební komise. Rodek potvrzuje, že Dr. Novotný odstupuje k dnešnímu datu z volební komise AS OU. (AS OU i přes telefonické spojení včetně online přístup odstoupení z VK AS OU slyšel.

Hlasování
Usnesení: AS OU schvaluje navržené členy Volební komise AS OU
Výsledek hlasování: pro: 27, proti: 0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 4) Statut LF OU
Plevová uvádí, že na listopadovém jednání AS OU Statut LF OU schvaloval. Dnes je předložen pro doplnění nově vzniklého vnitřního předpisu Kariérního řádu LF OU. Došlo tedy jen k minimální úpravě, a to doplnění daného vnitřního předpisu do Statutu LF OU. Pan rektor i pan Mgr. Špička souhlasí.

Plevová otevřela diskusi. Nebyly vzneseny žádné dotazy.

Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 27 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b1) zákona o vysokých školách schvaluje Statut LF OU.
Výsledek hlasování: pro: 26, proti: 0, zdrželi se: 1.
Usnesení bylo přijato.

Ad 5) Kariérní řád LF OU
Plevová představuje Kariérní řád LF OU, který vychází z Kariérního řádu OU. V podkladech k jednání je dokument, který byl ještě na základě doporučení právního odd. upraven tak, aby nebyl diskriminační, v článku 15 byla u vedoucího pracoviště uvedena věková hranice, která určovala dobu jeho působnosti ve funkci.

Plevová otevřela diskusi. Sochorová doplňuje, že odstavec byl opravdu shledán jako diskriminační. Dále byl upraven jeden odkaz, který byl s Mgr. Špičkou diskutován a schválen.

Další připomínky k dokumentu nebyly. Malach se dodatečně ptá, zda odstavec vypadl jako celek. Sochorová potvrzuje, že vypadl odstavec celý. Plevová komentuje, že věk není v Kariérním řádu obsažen. Sochorová promítá finální verzi dokumentu.

Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 27 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b1) zákona o vysokých školách schvaluje Kariérní řád LF OU.
Výsledek hlasování: pro: 25, proti: 0, zdrželi se: 2.
Usnesení bylo přijato.

Ad 6) Návrh Strategického záměru OU 2021+ k prvnímu projednání na AS OU
Plevová předává slovo rektorovi. Rektor komentuje, že Strategický záměr byl připravován od začátku minulého roku v pracovních skupinách podle kapitol tak, jak je uvedeno. Plevová vysvětluje, že dnes se nebude hlasovat, že máme zatím k dispozici pouze první informace, hlasovat budeme na příštím jednání AS OU. Kancléřka

pokračuje, že je to pouze návrh, který byl současně poslán VR OU. Poté proběhne aktualizace na základě připomínek. K tomuto dokumentu ještě přibudou další dokumenty týkající se investičního plánu a plánu realizace, které AS OU obdrží v březnu. Dokument bude po dokončení a zapracování připomínek zaslán v průběhu roku. Vedení očekává připomínky ze stran fakult, členů AS OU a také ze strany studentů. Dále kancléřka pokračuje s vysvětlením, že dokument je důležité vnímat jako návrh plynulého pokračování dokumentu předchozího. Struktura Strategického záměru OU je zachována: *Vzdělávání, Věda, Třetí role, Smart univerzita, Komunikace.*

Nově je priorita *Internacionalizace*. Je to oblast, kterou vyzdvihlo i ministerstvo, pro kterou byla vytvořena zvláštní strategii. Proto se vedení rozhodlo věnovat tomuto bodu zvláštní prioritu. Smart univerzita bude přejmenována.

Dále kancléřka komentuje oblasti, ve kterých by se měla univerzita zlepšit. Pokračuje, že vedení bude cíle monitorovat prostřednictvím indikátorů, které kancléřka prezentuje. Důležitý je komentář týkající se slabých stránek OU, které by se měly zlepšit.

První oblastí je propadovost na OU.

Plevová vstupuje, že pokud bude mít někdo dotaz, že by se hned vstoupilo do diskuze.

Plevová se ptá, zda bude někde přesně uvedeno, jak snížit propadavost konkrétně na fakultách. Kancléřka komentuje jednotlivé nástroje pro snížení propadovosti: zlepšení poradentství o studium, zpřehlednit nabídku studijních programů, sociálně integrační aktivity. Dalším nástrojem, jak snížit propadovost, je vtáhnout studenty do společenského života OU hned v počátku jejich studia. Budeme navrhovat ambasadory, kteří se budou starat o studenty z nižších ročníků. Je to komplex opatření, jež nám pomohou snížit propadovost na OU.

Ministerstvo se snaží ze SZ udělat projektový záměr, jelikož s tímto strategickým záměrem jsou spojené finance, které bude OU dostávat. Jedná se o *Program na podporu strategického řízení VŠ*, je to předchozí IRP. Ministerstvo nechce zvláštní dokument, ale chce přesně specifikovat oblasti, kterých se budou týkat speciální finance od ministerstva.

Badošek si myslí, že dokument zavazuje členy AS OU. Dále se ptá, že je zde hodně nových indikátorů a není mu jasné, jak propadovost snížit. Otázka je, zda akademická obec je v souladu s názorem, že propadovost je vnímána jako problém.

Kancléřka vysvětluje, že není požadováno, aby byly sníženy nároky na studenty. Propadovost je přirozená, teď je důležité si uvědomit, zda propadovost vyšší než 50 procent je opravdu dost. Propadovost kolem 13 procent na LF a PdF je v pořádku. FF a PřF mají opravdu propadovost velmi vysokou. Souvisí to také s tím, že programy jiných fakult např. LF mají obory spojené rovnou s pracovní pozicí.

Kancléřka dále pokračuje, že dnes máme zhruba 70 procent studentů, kteří vypadnou z FF a PřF, kteří nezískají ani jeden kredit v prvním ročníku. Jsou to zejména studenti, kteří se hlásí na VŠ, aby např. měli studijní výhody. Je důležité se nad tím zamyslet, jelikož ministerstvo na tyto studenty dává finance. Dále chce ministerstvo zvýšit počet absolventů ve věku do 35 let. Nikde není uvedeno ve SZ uvedeno, že by vedení OU snížilo požadavky na studenty za účelem snížení propadovosti, dodává kancléřka.

Rektor komentuje, že požadavky na Strategický záměr od ministerstva jsou jasné, a proto se toto takto připravilo. Rektor dále pokračuje k dotazu Badoška, že to bude zavazující pro akademickou obec. Bylo to řešeno na úrovni vedoucích kateder, zejména na FF s tím, že postupy, co uplatní FF, jim nezpůsobí žádné problémy.

Václavíková se ptá na snížení propadovosti. Máme vůbec konkrétní statistiky ohledně propadovosti? Můžou to být studenti, co se přihlásili na dvě vysoké školy. Dotaz směřuje, zda OU má nástroj, proč studenti zanechali studia.

Kancléřka komentuje, že minulý rok proběhl průzkum a vedení OU má již rozsáhlý data set. Jsou zde studenti, co opravdu nemají zájem studovat na OU. Chtějí pouze výhody být student. Otázkou je, zda tyto studenty budeme opravdu zapisovat do studia. Je třeba změnit systém přijímacího řízení. Je třeba si ujasnit důvody z dat, proč studenti na OU končí. Data jsou k dispozici fakultám a na tomto základě, si fakulty můžou stanovit nové nástroje pro přijetí studenta, dodává kancléřka.

Badošek shrnuje odpověď kancléřky, jak to bude řešeno: snížení propadovosti o pět procent se akademiků netýká. Sníží si to vedení OU samo pomocí nových mechanismů.

Sochorová se ptá, že se jedná o období 2021-2025. Myslí si, že výsledky ovlivní distanční způsob vzdělávání. Kancléřka souhlasí a vedení s tímto počítá. U kombinovaného studia je propadovost vyšší, než u prezenčního studia.

Velek komentuje, že si myslí, že s propadovostí souvisí bezplatné studium, a tudíž ze strany studentů je toho využíváno. Souhlasí s kancléřkou, že studenti opravdu potřebují podat pomocnou ruku. Velek pokračuje, že na FU je studium založeno na faktu, že student jde studovat za profesorem – nyní je často problém propojit pedagoga a uchazeče a pokud se potkají až po zahájení prvního semestru, tak může dojít k tomu, že jedna či druhá strana zjistí, „že to není ono“ – v oblasti umění to tak prostě je.

Badošek komentuje, že žije ve vědomí, že OU je placeno za absolventa. Kancléřka odpovídá, že ne za absolventa, ale za zapsaného studenta a doplňuje, že musíme udržet výkonový ukazatel. Tudíž počet studentů je důležitý.

Rektor dodává, že s Dr. Velkem souhlasí. Situace už nebude ve společnosti jiná a situace se nevrátí zpět. OU připravuje nový formát výuky online *Blending learning*. Rektor se dále vrací ke školnému, se kterým už od začátku souhlasí. Rektor by byl rád v budoucnu, kdyby na OU byla možnost školného. Navrhuje v rámci AS OU se k tomuto tématu vrátit.

Badošek se ptá, jak budeme kombinovat online výuku a prezenční výuku. Jestli to pro studenta bude časově možné, protože již má informace, že studenti nestihli přejít z kontaktního cvičení domů do online výuky. Myslí si, že to nemusí být pro studenty přínos. Rektor si myslí, že jediná rozumná forma, jak se vyrovnat s novu formou výuky, je využít blending learning. Tato forma výuky je do budoucna velmi důležitá, jež vyšla z PdF. Právě vzniká nová pracovní skupina, která se bude této problematice věnovat. Kancléřka doplňuje, že výuka on-line on time bude přednáška v předem stanoveném čase. Dále je možné využít předem nahraných přednášek, online testování a diskuzních fór. Studenti i pedagogové v současné době právě oceňují některé prvky online výuky. Vyučující si můžou předem nahrát přednášky ve studiu OU, které každý rok můžou

doplnit o nové informace. V roce 2025 můžeme dosáhnout, že v některých předmětech dosáhneme více než 50 procent blending learningu. Rektor doplňuje, že byl na najednání kateder FF, kde byla online výuka velmi pozitivně hodnocena.

Sochorová navrhuje, že placené studium by mohlo začít u kombinovaného studia. Možná by se tím předcházelo propadovosti. Dále souhlasí s kancléřkou ohledně blending laerningu. Sochorová vede výuku pouze pomocí Moodle, kde mají studenti testy a přednášky. Dále doplňuje, že připravili s Plevovou společnou přednášku, kterou si mohli studenti později přehrát dle časových možností.

Ožana doplňuje pohled ze strany studentů. Studenti preferují se vrátit rychle do prezenčního studia. Dále pokračuje, že online výuku studenti velmi ocenili i z pohledu možností se připojit k výuce ze zahraničí. Dodává, že si myslí, že více než 20 procent studentů je spokojeno.

Malach se ptá, že se zavazujeme k 25 procentům studentů, kteří budou studovat v profesních studijních programech. Otázka je, zda jsme tlačeni ministerstvem, jaký současný stav na OU je a jestli víme, jaké programy budeme akreditovat. Zda toto již bylo projednáno. Kancléřka doplňuje, že ministerstvo ve své strategií má, že chce mít určitý podíl (30 procent) v profesních studijních programech. Naše OU se k tomuto číslu nemůže přiblížit, jelikož nejsme technická univerzita. Současně se pohybujeme kolem 23 procent. Vedení si myslí, že to v budoucnu může vylepšit. Vedení jednalo s děkany, kteří vnímají, že s nabídkou nových profesních programů dosáhne vyššího počtu studentů. FF plánuje akreditovat studijní programy v bakalářském stupni právě jako profesní. LF je z 90 procent profesní i v navazujícím magisterském studiu. Je třeba diskutovat o profesních programech na PdF. V tuto chvíli část bude koncipována jako profesní a další část studia bude směřovat k doktorskému studiu.

Badošek se ptá, na indikátor, že minimálně 50 procent studentů absolvuje sociální integrační aktivitu. Co to znamená a kdo to bude dělat? Kancléřka reaguje, že je třeba se domluvit s fakultami. Vedení má plán. Z principu by bylo vedení rádo, že fakulty budou pořádat seznamovací a integrační kurzy. Vedení na toto fakultám vyčlení finance. Fakulty budou mít možnost se pomocí grantů si požádat o nové finance pro

tyto aktivity. Badošek dále pokračuje, kurz by měl probíhat v září. Je to období, kdy jsou konference, jediné volné období mezi opravnými termíny státních zkoušek a začátkem výuky. Myslí si, že budou síly chybět. Rektor doplňuje, pokud kapacita na fakultě nebude, tak to dělat nebude. Na řadě fakult se to současně děje. Fakulty budou rády, že toto bude finančně podpořeno. Dále rektor doplňuje, že profesní obory mají řadu výhod z hlediska akreditací. Je důležité zdůraznit, že není to méně cenné proti akademickým oborům. Kancléřka doplňuje, že by chtělo vedení začlenit studentské spolky k pořádání sociálních aktivit. Vedení nechce, aby toto organizovali akademici. Ožana, doplňuje, že Badošek opomíjí studenty, kteří jsou právě ti hlavní, kteří spolupracují na sociálních aktivitách. Sochorová doplňuje, že LF dělalo adaptačních kurzy pro studenty všeobecného lékařství, v minulosti i s vybranými obory nelékařských programů. Sochorová vysvětluje, že měla později úplně jiný vztah se studenty. Souhlasí s Badoškem, že to bylo časově náročné a nebylo možné se účastnit např. konference. Souhlasí, také s Ožanou, že studenti jsou v této spolupráci velmi aktivní. Vše má svoje PRO a PROTI.

Plevová navrhuje přejít v dokumentu dále.

Badošek konstatuje, že pokud zde padne, že splnění těchto aktivit nemusí spočinout na ramenech akademiků a budou toto řešit studentské organizace, tak je vše v pořádku. Pokud to bude v zápisu AS OU, jak to tedy skutečně chceme udělat, tak bude spokojen.

Kancléřka pokračuje, že Indikátory jsou navázány na opatření. Komentuje, že navržená čísla jsou navrhovaný odhad. Kancléřka navrhuje komentovat jednotlivé indikátory. Plevová souhlasí.

Minimálně 30 procent bude obsahovat stáž: Toto je odhad. Nemáme přesnou statistiku. Máme nově na Portále oblast, kde zveřejňujeme nové nabídky práce. Do dvou let bude mít vedení OU portfolio pracovních míst ve spolupráci s firmami.

Vytvoření speciální nabídky pracovních míst: Vznikne centralizovaný projekt zaměřený na kariérní poradentství studentů se specifickými potřebami.

100 procent studijních programů projde analýzou přístupnosti pro studenty se specifickými potřebami: Toto souvisí s tím, že ministerstvo si to dává do požadavků, vice spolupracovat s těmito studenty. Vedení si myslí, že tohoto může OU dosáhnout.

Minimálně pět fakult bude alespoň jeden program pro studenty se specifickými potřebami: Je důležité mít jeden systematický studijní program. Fakultám se tento přístup líbí. Badošek se ptá, které fakulty se to týkat nebude. V současné době existuje 9 skupin postižení. Jak připravíme jeden program pro všechny. Kancléřka říká, že není možné vytvořit jeden program. Bude to připraveno pro dané postižení. Badošek prosí o reformulaci. Rektor doplňuje, že je to logické, žádá o přesnou formulaci Badoška. Kancléřka dodává, že pro FU by to např. mohl být problém.

Věda: Kancléřka komentuje body uvedené v dokumentu, které se týkají vědeckých cílů. Zejména počet absolventů doktorského studia na 40 procent. Momentálně jsme na 25 procentech. Toto je velmi ambiciózní. Opatření, která jsou nastavená, by mohla k tomuto číslu pomoct. Dále komentuje návrh 300 impaktovaných článků ročně. Kancléřka poprosí prorektora Drozda s tabulkou publikací za jednotlivé roky a fakulty, která bude prezentována na AS OU. Toto se týká také monografií. Veškerá čísla nových odhadů publikací byla diskutována s děkany. Dále vedení pokračuje s vysvětlením, že vychází ze současných čísel, a tudíž může odhadnout nová reálná čísla. Dále pokračuje komentářem týkající se realizací alespoň pěti společných aktivit s partnery z aplikační sféry. Prorektor Hájek bude mít na starosti v rámci projektu Transfer sledovat tato čísla. Dále pokračuje, že alespoň tři práce budou ve spolupráci se subjekty s aplikační sférou. Dále vedení chce spustit burzu témat, kam budou témata nabízet firmy z aplikační oblasti.

Velek se ptá na SGS, která prý letos končí. Přechází se na nový tip projektu „Igráček“, na který studenti FU budou moci dosáhnout jen těžko, např. z důvodu AJ, týmové spolupráce a časové náročnosti. Velek se ptá, zda vedení OU uvažuje o jiné doplňkové platformě? Kancléřka vysvětluje, že SGS bude ještě příští rok. OU směřuje k internacionalizaci, zde by problém být tedy neměl. Můžou se upravit tipy výstupu týkající se uměleckého charakteru. Velek vstupuje, že to může být probráno později.

Rektor vysvětluje, že uvnitř OU určitě najde způsob, aby nevylučoval některé skupiny studentů.

Plevová navrhuje pokračovat dále bodem *Univerzita PRO:*

Kancléřka vysvětluje jednotlivé indikátory tohoto bodu. Vedení má v plánu navrhnout novou databázi výstupů, která bude rozdělena na tři části: 1. Výstupy publikační; 2. Databáze Internacionalizace; 3. Databáze Třetí role. V tuto chvíli se pracuje na této databázi. Rektor vstupuje s vysvětlením, že vedení uvažovalo, jak prezentovat výsledky vědců OU. Zvolili přístup pomocí stream videí. V současné době vedení OU připravilo videa pro zaměstnance v souvislosti s COVIDEM, která se ukázala za velmi sledovaná. Vedení v této oblasti hodlá pokračovat, jelikož tato platforma pomáhá také zviditelnit OU.

Kancléřka komentuje bod *zřízení Dobrovolnického centra OU*. Na toto navazuje bod týkající se dobrovolníků na straně studentů. Je zřízena platforma **Pomáhámeosu.cz.** Vedení by chtělo, aby se alespoň deset procent studentů do této aktivity zapojilo.

Ožana se ptá, na spojení doktorského studia a pracovního poměru. Zda se zvažuje i toto ve Strategickém záměru. Dále se ptá na spolupráci se základními a středními školami. Kancléřka doplňuje, že vedení OU čeká na plán ministerstva v oblasti doktorského studia. Ministerstvo plánuje mít stipendium spojené s pracovním poměrem. Dokud nevyjde konkrétní plán, tak vedení OU toto nemůže plánovat. Vedení dále souhlasí se zapojením doktorských studentů do popularizace vědy.

Internacionalizace: Kancléřka komentuje jednotlivé body. Komentuje zejména body týkající se počtu vyjíždějících a přijíždějících studentů, které lze dohledat ve Výroční zprávě OU. Dále komentuje bod týkající se školení neakademických zaměstnanců v AJ. V současné době je proškoleno 10 procent zaměstnanců na rektorátu. Dále vedení plánuje připravit 100 procent vnitřních předpisů v AJ právě pro zahraniční studenty.

Lidé, zázemí a technologie: Vedení plánuje, aby 100 procent zaměstnanců prošlo hodnocením zaměstnanců, jak je uvedeno v Kariérním řádu. Indikátor se vztahuje k roku 2022. Kancléřka dále komentuje navržené body, které obsahují nabízené možnosti ze strany OU, jak zlepšit spokojenost zaměstnanců na OU. Vedení plánuje

přidělit nově nastupujícímu zaměstnanci mentora, se kterým bude mít možnost spolupracovat. Vedení má velmi dobré zkušenosti na rektorátu. Dále vedení plánuje nabídnout hlídání dětí nebo založit dětské skupiny. Dále vedení založí pozici ombudsmana, který by pomohl řešit případné spory na pracovišti. Dále kancléřka komentuje nabízené benefity ze strany OU (dovolená, volno k léčení, nově přesun dovolené do nového roku, tarif T-Mobile). Vedení plánuje benefity rozšířit, např. sport karty. 100 procent zaměstnanců absolvuje školení na kybernetickou bezpečnost, jelikož nebezpečné chování zaměstnanců mže ochromit IT centru. Dále kancléřka komentuje návrh školení pro nově nastupující manažery, které se bude týkat vedoucích kateder a děkanů.

Plevová se ptá, na kybernetickou bezpečnost. Zda se to také bude týkat i studentů. Bude se dělat i školení pro studenty? Kancléřka reaguje, že forma školení bude, ale jinou formou, jelikož studenti nejsou zaměstnanci a nejsou v pracovně právním vztahu.

Václavíková se ptá v souvislosti s Kariérním řádem. V současné době se předkládají data z EVID, STAG, MAGION. CIT nebyl schopen dohledat, za jaké období se překlápí. Teď se to již dozvíme? Kancléřka doplňuje, že vedení má připravenou tabulku, ve které je možno dohledat i to, co se překlápí i v současné době i k jakému datu. Co se překlápí je jedna věc, za jaké období. Václavíková pokračuje, že problém byl se STAG, že výuka, která probíhá mimo rozvrhovou akci, byla těžko dohledatelná. Budou tyto informace dostupné tajemníkům? Ano nově toto bude, dodává kancléřka.

Velek se ptá na smysl uvažovaného postu ombudsmana, který by řešil vztah nadřízený a podřízený. FU OU personální problém na postu tajemníka řešila nedávno a nápomocno bylo jak právní oddělení, tak oddělení HR. Táže se, jestli vytvoření postu ombudsman nebude duplicitní, obává se možného názoru, že by mohlo jí o tzv. trafiku. Kancléřka doplňuje, že je vhodné najít někoho z akademického prostředí pro akademiky a neakademického pracovníka pro neakademiky. Může to být případně i případně více osob.

Kancléřka komentuje poslední oblast, a to nastavení nových cílů, které vycházejí z vnitřního průzkumu zaměstnanců. Cílem vedení je, aby OU byla vnímána jako příjemné pracoviště s dobrou značkou. Aby tato informace se dostala dále k veřejnosti

a studentům. Kancléřka dále myšlenku zavedení online virtuální prezentace OU. Komentuje nejsledovanější video, které se týká sázení nových stromů. Vedení OU plánuje vytvořit systém benefitů pro absolventy prostřednictvím nové aplikace.

Plevová se ptá, že pokud budou další dotazy, do kdy chce vedení OU zpětnou vazbu. Do 24. 2., doplňuje kancléřka. Poté zapracuje současně s připomínkami z VR. Plevová navrhuje posílat připomínky do 22. 2. na ni s tím, že ona pak předá hromadně vedení OU,

Ad 7) Informace o investiční výstavbě Ostravské univerzity na Černé louce

Plevová předává slovo kvestorovi. Kvestor uvedl, že dne 27. 1. 2021 vydal stavební úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz Rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením, které dne 2. 2. nabylo právní moci. Vzhledem k tomu byly stavební práce na budově FU opět obnoveny. V současné době došlo ke krátkodobému přerušení prací v souvislosti s počasím. V blízkých dnech se stavba již rozběhne normálně. Teď se čeká na vstupy ze strany zhotovitele s tím, že bude projednán dodatek, ve kterém se budou tyto věci řešit.

Plevová otevřela diskusi. Dotazy nejsou.

Ad 8) Informace z jednání Fóra předsedů AS – prodlužování funkčního období orgánů VŠ účinností Zákona č. 188/2020 Sb.

Plevová sděluje senátorům možný výklad zákona, který řešilo Fórum předsedů AS a který byl postoupen RVŠ: Mimořádná pozornost byla věnována interpretaci prodlužování funkčního období orgánů VŠ účinností Zákona č. 188/2020 Sb. V této souvislosti byly diskutovány následující výklady zákona:

1) Účinnost zákona je omezena na kalendářní rok 2020. Účinky tohoto zákona tedy nastoupily (nejpozději) v poslední den roku 2020, tj. 31. 12. 2020. Prodloužení funkčního období „do sto dvacátého dne po ukončení nouzového stavu“ tedy (u těch orgánů, kterých se to týká) znamená prodloužení do 30. 4. 2021.

2) Bez ohledu na název zákona se účinnost zákona nepovažuje za omezenou na kalendářní rok 2020. „Sto dvacátý den po ukončení nouzového stavu“ se interpretuje

od ukončení stávajícího nouzového stavu, který byl opakovaně prodlužován, aktuálně do 14. 2. 2021.

3) Nově zvolené orgány VŠ se mohou ujmout svého mandátu. Prodloužení funkčního období není povinnost, je v zákoně proto, aby pomohlo překlenout období, kdy nemohly proběhnout volby.

Účastníci jednání Fóra předsedů akademických senátů se shodli, že by jednotlivé senáty vysokých škol měly zaujímat jednotné stanovisko a podpořili bod 1. Účastníci jednání Fóra předsedů akademických senátů konstatovali, že zákonná reprezentace vysokých škol, kterou je Rada vysokých škol, by měla přijmout usnesení takového znění, které bude samosprávné orgány vysokých škol směřovat k jednotnému výkladu daného zákona.

Sochorová doplňuje informace z jednání Sněmu Rady VŠ, které proběhlo ve čtvrtek 11.2. Ačkoliv šlo o ustavující jednání Sněmu, kde bylo voleno předsednictvo, otázky funkčního období senátů VŠ bylo také na pořadu jednání. Vzhledem k tomu, že v tu dobu ještě nebylo známo konečné datum ukončení nouzového stavu, Sněm Rady VŠ přijal usnesení, ve kterém pověřil Předsednictvo Sněmu, aby na svém dalším zasedání tuto otázku projednal a vydal směrem k vysokým školám sjednocující stanovisko, jednání předsednictva bude 18. 2.

Ad 9) Různé

- Nahrávání výuky studenty – Plevová uvedla, že několik akademiků si stěžovalo na to, že je při výuce v programu MS Teams studenti nahrávají bez jejich souhlasu. Při sdílení materiálů k výuce si daného nevšimli. Plevová doplňuje, že začala dané řešit s panem ředitelem Pomezným z CIT a technikem panem Palou. Rovněž oslovila právní odd. OU. Mgr. Špička se k danému vyjádřil a doporučuje vyučujícím, že je možné sdělit studentům větu přímo ze zákona (§ 84 občanského zákoníku): „Zachytit jakýmkoli způsobem podobu člověka tak, aby podle zobrazení bylo možné určit jeho totožnost, je možné jen s jeho svolením“. Současně doporučuje uvést, že výslovně s takovým zachycením (tedy

nahrávkou) vyučující nesouhlasí. Technicky se v rámci MS Teams dá nastavit tak, že výuku bude moci nahrávat pouze vyučující.

Přístupy k řešení (Ing. Pomezný):

1) INDIVIDUÁLNÍ: každý organizátor schůzky, tedy uživatel, který založí nebo odstartuje jednání, může v předstihu i v průběhu jednání změnit nastavení tak, aby funkci nahrávání měl k dispozici pouze a jedině organizátor schůzky. Tuto změnu lze provést technicky, jak v prostředí Outlook, MS Teams ve variantě s kalendářem i ve variantě bez kalendáře. Změnu lze provést i s využitím funkce „Sejít se“ bez předchozího plánování. Provedené nastavení lze měnit libovolně i během jednání, tedy organizátor může předat prezentování jiné osobě a tímto jí zpřístupnit funkci Nahrávání. Poté odejmout, a tak činit kdykoliv uzná za vhodné. Lze vytvořit jednoduchý manuál, informovat všechny formou aktuality na Portale a CIT a předat znalost technikům.

2) UNIVERZITNÍ: Nyní je defaultně nastaveno pro univerzitu, že každý účastník jakéhokoliv jednání může i prezentovat, což v praxi znamená, že má k dispozici funkci nahrávání. Dokumentace MS Teams hovoří, že lze nastavit pro celou univerzitu, aby prezentujícím byl defaultně jen organizátor, tedy nahrávání bylo umožněno jen jemu. Prostřednictvím nastavení schůzky, pak lze toto změnit. Nastavení se týká celé univerzity. Před změnou musíme ještě provést detailní analýzu dopadů + testy a změnu musí schválit garant Microsoft 365.

Sochorová doplňuje, že si nastavuje pro výuku *moderovaný kanál*, tak potom nikdo jiný nemůže spustit schůzku. Další dotazy k tomuto nejsou.

- Kubíčková se ptá kancléřky, co bylo podnětem vytvoření doporučení, jak reagovat na evaluaci výuky. Kancléřka vysvětluje, že z různých zdrojů se k ní dostaly informace (např. sociální sítě), jak vyučující uvádějí svoji výuku, dále různé informace, jak se vyučující rozčilují nad výroky studentů. Do budoucna je proto vhodné vytvořit kulturu evaluace. Potom si vedení myslí, že začne přibývat neanonymních evaluací, za které bude vedení rádo. Toto je cesta, že je důležité mluvit o autoevaluaci. Kancléřka dodává, že píše také maily studentům nejenom

tedy pedagogům. Tento rok byly zaznamenány větší reakce na tyto emaily, za které je vedení rádo.

Plevová se ptá, zda i studenti dostali podobný email jako akademičtí pracovníci, jak hodnotit a zda se neuvažuje o neanonymní evaluaci a zda budou moci také akademičtí pracovníci hodnotit studenty. Kancléřka pokračuje, že OU chce, aby bylo možné vložit globální připomínku na daný předmět. Vedení se chce takto propracovat ke kulturní evaluaci. Budováním dobré kultury evaluace se chce vedení dopracovat právě ke kvalitnímu hodnocení. Neanonymní hodnocení kancléřka nevnímá špatně. Pokud to bude neanonymní, potom poklesne forma evaluace. Sochorová doplňuje, že by mohli učitelé hodnotit spíš rozvrhovou akci. Badošek souhlasí s nutností slušné komunikace, ale nemyslí si, že by mělo být přesně koncipováno, jak hodnotit. Jde o to, aby nezmizela autentiticita pedagoga. I negativní reakce pedagoga je také dobrá informace. Pokud by odpovědi pedagoga měly být inertní jako generované počítačem, pak je to jednoznačné vyjádření nezájmu pedagoga o to, co student píše. Kancléřka pokračuje, že vyvarovat se svých zbytečných emocí bylo jen doporučení. Pokud jsou emoce na místě, tak proč ne. Ožana doplňuje, že si studenti myslí, že to není zcela anonymní. Studenti by chtěli vidět zpětnou reakci od pedagoga. Na některých univerzitách je zavedena povinnost pedagogů, že musejí reagovat na podnět studenta. Kancléřka by nechtěla dávat jako povinnost reagovat. Vedení se chce k tomuto přirozeně dopracovat. Pokud vedení stanoví povinnost, může se stát, že tam napíše vyučující cokoliv. Kdo to bude kontrolovat?

- Kocur komentuje, že SK RVŠ přijala usnesení, aby ministerstvo zvážilo co nejdříve návrat studentů do VŠ. SK si myslí, že je řešena přednostně situace na ZŠ a SŠ.

Plevová ukončila online jednání AS OU v 16:15.

Zapsala: Murinová

Verifikovala: Plevová

Ostrava, 24. 2. 2021