OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
Akademický senát Ostravské univerzity

Zápis ze zasedání AS OU 18. 1. 2021

Číslo jednací: OU-2077/90-2021

Prezenční listina

Přítomni: Badošek, Čech, Dvořáček, Dvořáková, Ferdiánová, Hanusková, Honová, Kocur, Kočárek, Krhutová, Krupa, Kubíčková, Kuděla, Kurtinová, Kusák, Malach, Murinová, Musialová, Novotný, Ožana, Paulíček, Plevová, Poruba, Pumprová, Rodek, Rumpel, Ružinský, Skýpala, Sochorová, Theuer, Tichá, Václavíková, Vaňková, Velek

Vedení: Fux

Hosté: Pala (IT podpora), Špička (právník)

Omluveni: --

Neomluveni: --

Přítomných akademiků: 25

Přítomných studentů: 9

Program zasedání

1. Schválení programu jednání
2. Volební řád AS OU (E-volby do AS OU manuál)
3. Jednací řád AS PdF OU
4. Volební řád AS PdF OU
5. Statut PdF OU
6. Rozpočet AS OU na rok 2021
7. Harmonogram doplňujících voleb do SK AS OU za LF OU
8. Harmonogram řádných voleb do AS OU na další funkční období 2021-2024 – předběžná informace
9. Informace o investiční výstavbě Ostravské univerzity na Černé louce
10. Různé

Plevová zahájila v 13,00 hod. online zasedání AS OU a dala do chatu program jednání. Jednání pro účely zápisu je nahráváno. Na úvod informovala AS OU o ukončení členství studentky Pospěchové z LF, která se stala absolventkou oboru Všeobecného lékařství a studenta Pleška z PdF, který na funkci senátora rezignoval. Informovala, že nyní chybí za SK AS OU 4 studenti. V rámci FSS jsou již navrženi kandidáti a doplňující volby by měly proběhnout. Více v dalších bodech programu, které představí předseda VK Čech. Čech doplnil, že VK není kompletní, že je nutné dovolit studenta. Plevová uvedla, že zařadíme do bodu různé a vyzvala studenty již nyní ať popřemýšlí, kdo by se chtěl stát členem VK.

Murinová řešila technické potíže s připojením a musela se na chvíli odhlásit.

Plevová informovala senátory, že dnešní zápis sepíše Václavíková a ptá se senátorů, zda souhlasí. Senátoři k tomuto neměli připomínky.

Počet senátorů v době zahájení jednání: 28.

Ad 1) Schválení programu jednání AS OU

Plevová otevřela diskusi k navrženému programu. Nikdo ze členů AS OU neměl připomínky. Plevová připomněla způsob hlasování při online zasedání a přistoupila k hlasování.

Murinová se připojila. Hlasuje 28 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU schvaluje výše uvedený program zasedání.
Výsledek hlasování: pro: 28, proti: 0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 2) Volební řád AS OU (E-volby do AS OU manuál)

Senátoři, LK a Mgr. Špička připravili Volební řád, který byl zaslán panu rektorovi, aby mohl být řád zařazen na jednání. Vrátil se změněný řád, kde byly některé připomínky opraveny, či zcela vypuštěny (Příloha *Volební řád AS OU*). Plevová s Mgr. Špičkou postupně zmínili jednotlivé změny v dokumentu.

Článek 3, odst. 2: byla odstraněna věta ohledně možnosti osoby, participující jak v roli akademika, tak i v roli studenta, si vybrat příslušnost ke komoře v AS OU. Špička uvedl, že obě varianty jsou právně v pořádku. Ožana se dotázal, zda příslušnost ke komoře není jasná ze samotné přihlášky/kandidátní listiny do AS OU. Plevová uvedla, že senáty na univerzitě to mají ošetřeno různě. Také podotkla, že velké množství změn v dokumentu by znamenalo opětovné vrácení panu rektorovi, který dokument předkládá, a tedy následně opětovné schvalování. Špička toto potvrdil.

Ožana se ještě zeptal, zda příslušnost ke komoře akademiků je vázána na nějaký minimální úvazek. Rumpel reagoval, že odstranění věty mu připadá v pořádku, postoupením do pozice akademika by příslušnost ke komoře studentů být neměla. Výše úvazku není dána, ale musí se jednat o úvazek, nikoliv pouze DPP nebo DPČ.

Plevová navrhla, že projde nejdříve jednotlivé změny a pak se k bodům budeme vracet a případně o sporných bodech budeme jednotlivě hlasovat.

Článek 4, odst. 2c: byla upřesněna písemná forma (listinná/elektronická).

Článek 4, odst. 2d: úprava počtu neomluvených absencí na zasedáních AS OU, vedoucích k zániku funkce. AS OU původně navrhnul 2 po sobě jdoucí neomluvené absence, pak rektor v návrhu uvádí 3 po sobě jdoucí neomluvené absence. Špička řekl, že úprava na 3 po sobě jdoucí neomluvené absence je z důvodu případného mimořádného zasedání AS OU, kdy by mohly být lhůty pro jednání krátce za sebou.

Krupa se zeptal, zda do budoucna bude možné participovat na zasedání na dálku.

Plevová uvedla, že pokud bude zasedání prezenčně, tak ne. Zdůraznila, že tento bod se týká neomluvených absencí, nikoliv nepřítomnosti senátora, který se řádně omluvil.

Článek 6, odst. 3: úprava počtu pracovních dnů k vyhlášení voleb a harmonogramu voleb na 3 pracovní dny.

Článek 7, odst. 2 a článek 8, odst. 2: úprava textového uvedení čísla „pět“ na číselné „5“, odstranění specifikace situace, kdy není budova OU s podatelnou otevřena. Špička okomentoval, že změny jsou z důvodu, že podatelna univerzity musí být funkční i

v době mimořádných situací, protože je také místem doručování běžné pošty. Není tedy potřeba to nijak ošetřovat, k uzavření podatelny dojít nemůže.

Sochorová se zeptala, zda musí být návrh doručen osobně (například v případě mimořádné situace může být sice podatelna otevřena, ale nemusí fungovat doprava). Špička uvedl, že nikoliv. Doručena může být poštou, nebo elektronicky, případně datovou schránkou.

Článek 12, odst. 3: úprava písemné podoby na listinnou nebo elektronickou formu.

Článek 10, odst. 4: odstranění celého navrhovaného odstavce, popisujícího mimořádnou situaci. Špička okomentoval, že popis je příliš specifický a nevhodný do vnitřních předpisů.

Článek 10, odst. 4: zrušen a nahrazen panem rektorem odst. 5: Špička uvedl, že vedení OU se domnívá, že by tak VK AS OU měla přílišné pravomoci, mimořádnou situaci tak řeší odstavec 5. Badošek sdělil, že tento bod vnímal spíš jako pojistku proti situacím, které v tuto chvíli nedokážeme predikovat. Například kolaps systémů.

Čech doplnil, že prodloužení o počet dnů, kdy je mimořádná situace, naruší celý zbytek harmonogramu, tedy bylo by ideální uvést zde posun všech termínů o daný počet dnů.

Po krátké diskusi (v níž se ujasňovalo, co je mimořádná situace a zda má CIT data, která určí, o kolik dnů se jedná) se došlo k závěru, že pan Špička naformuluje znění bodu tak, aby byl ošetřen posun všech následných termínů v harmonogramu. Dokument pak bude předložen ještě jednou a bude o něm hlasováno per rollam.

Rumpel se odhlásil.

Článek 13: úprava formy protokolu – nebude obsahovat přílohy, všechny informace budou součástí samotného protokolu.

Článek 19: úprava odst. 2 a 3: doplnění elektronické formy a ošetření běhu voleb do doby platnosti nového VŘ AS OU.

Plevová ještě otevřela otázku listin náhradníků studentů do AS OU a výběru z nich dle příslušnosti k fakultě, nebo na základě počtu hlasů. V případě, že rezignuje na funkci

student, který se dostal do AS OU na pozici dle nejvyššího počtu hlasů (1. místo), má se nahradit studentem dle listiny náhradníku bezprostředně následujícím, nebo se má hledět na příslušnost k fakultě rezignujícího studenta? Špička odpověděl, že dle popisu složení senátu, má SK AS OU obvody dle příslušnosti k fakultě a obvod dle počtu hlasů. Vybírat by se tedy mělo dle nejvyššího počtu hlasů, bez ohledu na příslušnost k fakultě. Nicméně specifikace tohoto postupu není nutná, bylo by to zbytečně komplikované. Ožana se dotázal na situaci, kdy bezprostředně následující náhradník je již v senátu. Špička odpověděl, že v tomto případě se přeskočí a senátorem se stane následující student. Sochorová uvedla, že by jí přišlo vhodnější, aby stávající senátor, který byl na listině náhradníků dle počtu hlasů „postoupil“ v senátu na pozici vyčleněnou dle počtu hlasů a doplnil by se student do obvodu dle příslušnosti k fakultě. Václavíková reagovala, že jí koncepčněji přijde lepší první varianta – tak se totiž postupuje podle vytvořených listin náhradníků beze změn – v případě, že student ukončil studium, nebo je již v senátu, se prostě přeskočí a postupuje další v pořadí. Plevová se zeptala právníka, zda je nutné toto specifikovat. Špička odpověděl, že by to bylo zbytečně komplikované, náhradníci jsou vybíráni z „nesenátorů“, čímž je postup jasný. Ožana uvedl, že když je student zvolen dle nejvyššího počtu hlasů příslušné fakulty, mělo by místo zůstat této fakultě. Plevová reagovala, že hlasy se vážou na osobu, nikoliv na příslušnost k fakultě. Tichá uvedla, že toto místo mají možnost získat především velké fakulty. Badošek odpověděl, že tak to ale bylo nastaveno od začátku. Po následné krátké diskusi se došlo k závěru, že toto není potřeba ve Volebním řádu AS OU specifikovat.

Plevová požádala pana Špičku, aby připravil nové znění článku 10, odst. 5: o kterém by bylo pak možné hlasovat per rollam. Špička přislíbil, že formulaci projedná s panem rektorem a zašle.

Plevová následně navrhla vrátit se ke sporným bodům a hlasovat o nich jednotlivě.

Přistoupilo se k hlasování o jednotlivých bodech. Hlasuje 33 senátorů.

Hlasování
čl. 3, odst. 2
varianta a) ponechání původního znění bodu

varianta b) odstranění věty o možnosti rozhodnout se k příslušnosti ke komoře v AS OU.

Výsledek hlasování:

a) pro: 9, proti: 17, zdrželi se: 7.

b) pro: 22, proti: 6, zdrželi se: 5.

Článek 3, odst. 2: bude věta uvádějící možnost se rozhodnout ohledně příslušnosti ke komoře odstraněna.

Hlasování

čl. 4, odst. 2d

varianta a) zánik postu senátora po 2 po sobě jdoucích neomluvených absencích na zasedání

varianta b) zánik postu senátora po 3 po sobě jdoucích neomluvených absencích na zasedání

varianta c) zánik postu senátora po 4 po sobě jdoucích neomluvených absencích na zasedání

Výsledek hlasování:

a) pro: 8, proti: 24, zdrželi se: 1.

b) pro: 24, proti: 8, zdrželi se: 1.

c) pro: 3, proti: 27, zdrželi se: 3.

Článek 4, odst. 2d: zánik postu senátora po 3 po sobě jdoucích neomluvených absencích na zasedání.

Hlasování o VŘ AS OU bude probíhat per rollam.

Plevová poděkovala panu právníkovi Mgr. Špičkovi. Špička se odhlásil z online zasedání.

Ad 3) Jednací řád AS PdF OU

Plevová předává slovo Kusákovi, aby předložené řády PdF komentoval, vyzývá rovněž ostatní senátory za PdF. Kusák sdělil, že popis změn byl uveden v průvodním dopisu (Příloha *Průvodní dopis PdF k předloženým dokumentům*), který byl k dispozici v podkladech pro zasedání. Uvedl, že předseda AS PdF se ze zasedání omluvil a stručně představil změny ve vnitřních předpisech.

Poruba a Skýpala se odhlásili.

Plevová vyzvala senátory k diskusi. Nebyly vzneseny žádné dotazy.

Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 31 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b2) zákona o vysokých školách schvaluje jednací řád AS PdF OU.
Výsledek hlasování: pro: 27, proti: 0, zdrželi se: 4.
Usnesení bylo přijato.

Ad 4) Volební řád AS PdF OU

Plevová předává slovo Kusákovi, který zmínil, že jelikož jsou předložené dokumenty provázány, změny se projeví napříč všemi dokumenty, stručně je ještě zopakoval.

Plevová otevřela diskusi. Nebyly vzneseny žádné dotazy.

Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 31 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b1) zákona o vysokých školách schvaluje volební řád AS PdF OU.
Výsledek hlasování: pro: 28, proti: 0, zdrželi se: 3.
Usnesení bylo přijato.

Ad 5) Statut PdF OU

Plevová předává slovo Kusákovi. Kusák dokument okomentoval. Plevová otevřela diskusi.

Pumprová poukázala na nepřesnosti v projevu – slovu promotora a slibu, který je psán latinsky. Popsala chyby a přislíbila, že opravy zašle emailem předsedkyni Plevové a také předsedovi AS PdF OU. Kusák poděkoval.

Další připomínky k dokumentu nebyly.

Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 31 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b1) zákona o vysokých školách schvaluje Statut PdF OU.
Výsledek hlasování: pro: 30, proti: 0, zdrželi se: 1.
Usnesení bylo přijato.

Ad 6) Rozpočet AS OU na rok 2021

Plevová nasdílela dokument na plochu. Popsala jednotlivé plánované položky rozpočtu AS OU pro rok 2021 (bude se týkat již také nového složení AS OU) a uvedla, že k navýšení dojde proto, že je naplánováno výjezdní zasedání nového AS OU, jak bývalo zvykem. Okomentovala také doplnění položky pro IT podporu, která zde nebyla a je potřeba také s tímto počítat z důvodu plánovaného streamování zasedání.

Po krátké diskusi k navýšení předložené částky pro IT podporu se částky upravili na 600,- Kč na zasedání.

Další dotazy nebyly vzneseny. Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 30 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU schvaluje plán rozpočtu AS OU pro rok 2021.
Výsledek hlasování: pro: 29, proti: 1, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 7) Harmonogram doplňujících voleb do SK AS OU za LF OU

Kuděla se vzdálil.

Plevová předává slovo Čechovi, jakožto předsedovi VK AS OU. Čech představil harmonogram doplňujících voleb do studentské komory AS OU za LF. Upozornil, že zvolený senátor bude ve funkci sice krátce, ale dle VŘ AS OU je nutno volby realizovat.

Plevová otevřela diskusi. Dotazy nebyly vzneseny. Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 29 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU schvaluje Harmonogram doplňujících voleb do SK AS OU za LF OU.
Výsledek hlasování: pro: 28, proti: 0, zdrželi se: 1.

Usnesení bylo přijato.

Ad 8) Harmonogram řádných voleb do AS OU na další funkční období 2021-2024 – předběžná informace

Čech představuje naplánovaný předběžný harmonogram řádných voleb do AS OU (Příloha *Harmonogram voleb AS OU 2021-2024*) a podotknul, že harmonogram je pouze k diskusi, schvalovat se bude až na únorovém zasedání. Také zdůraznil, že ve VK AS OU nemůže být osoba, která bude kandidovat a je tedy důležité tyto osoby z VK nahradit. V případě, že VK AS OU nebude zvolena senátem, musí jí určit rektor.

Plevová a Čech proto vyzvali všechny, aby do únorového zasedání navrhli kandidáty do VK AS OU, volba VK bude zařazena do programu únorového zasedání.

AS OU bere na vědomí.

Na zasedání se připojil Fux.

Ad 9) Informace o investiční výstavbě Ostravské univerzity na Černé louce

Plevová předává slovo kvestorovi, aby AS OU jako na každém jednání informoval senátory o pokračování stavby. Fux sdělil, že v současné době nemá k dispozici žádné novější informace, stav zůstává nezměněn. Stavba budovy sportu pokračuje, stavba FU je přerušena, čeká se na vyjádření příslušných úřadů.

Plevová otevřela diskusi.

Novotný se zeptal, zda je již k dispozici kalkulace navýšení nákladů na stavbu, spojených s přerušením jedné ze staveb. Fux odpověděl, že momentálně není kalkulace stanovena, nelze jí určit dříve, než se příslušné úřady vyjádří. Plevová kvestorovi poděkovala a poprosila jej o vyčíslení částky na další jednání.

Fux se ze zasedání odhlásil.

Ad 10) Různé

- Plevová otevřela bod různé a upozornila, že je potřeba VK AS OU doplnit o studenta. Vyzvala Ožanu, zda SK AS OU má nějaký návrh. Ožana reagoval, že ne.

Plevová řekla, že doplnění je nutné. Čech vyzval studenty a vysvětlil práci v komisi. Přihlásila se Lucie Dvořáková z PdF.

Kuděla se vrátil.

Nebyly dány žádné další návrhy, ani dotazy do diskuse. Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 31 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU schvaluje Lucii Dvořákovou (PdF) do VK AS OU z SK AS OU.
Výsledek hlasování: pro: 30, proti: 0, zdrželi se: 1.
Usnesení bylo přijato.

- Kocur se zeptal na situaci týkající se uzavření kolejí OU. Uvedl, že nemožnost ubytovat se ani na jednu noc komplikuje studentům ze vzdálenějších měst možnost účastnit se zkoušek, případě státnic. Poukázal, že hotely dle epidemiologické situace mohou ubytovávat za účelem pracovních cest, tedy koleje by v takovýchto případech měli umožnit studentům ubytování krátkodobého odůvodněného charakteru. Plevová poprosila místopředsedu Badoška, zda by se nezkusil spojit ještě s panem kvestorem. Pro již zmíněné další jednání pana kvestora se již na jednání AS OU pan kvestor nepřipojil. Bylo doporučeno, aby Kocur sepsal dotaz na pana kvestora a pana rektora emailem[1].

Další podněty nebyly vzneseny.

Plevová ukončila online jednání AS OU v 15:15.

Zapsala: Václavíková
Verifikovala: Plevová, Badošek
Ostrava, 27. 1. 2021

[1] Na dotaz bylo odpovězeno právním odd. OU dne 20. ledna: …podle bodu 2 usnesení vlády č. 13 ze dne 7. 1. 2021 platí, že se omezuje provoz vysokých škol tak, že zakazuje poskytování ubytování studentům vysokých škol, kteří mají na území České republiky jiné bydliště, v ubytovacích zařízeních vysokých škol, s výjimkou studentů, kteří se mohou účastnit vzdělávání podle bodu 1. Podle výše uvedeného lze ubytovat studenty, kteří se mohou účastnit vzdělávání - tedy kteří se mohou účastnit výuky, zkoušek, praxí, konzultací apod. Za součást vzdělávání považuji i zkoušení, kterého se studenti podle bodu 1 usnesení mohou účastnit. …lze poskytnout krátkodobě ubytování těm studentům, kteří jedou na zkoušku.