OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
Akademický senát Ostravské univerzity

Zápis ze zasedání AS OU 14. 12. 2020

Číslo jednací: OU-91647/90-2020

Prezenční listina

Přítomni: Badošek, Čech, Dvořáková, Ferdiánová, Honová, Kocur, Kočárek, Krhutová, Kubíčková, Malach, Musialová, Novotný, Ožana, Paulíček, Plešek, Plevová, Pospěchová, Pumprová, Rodek, Ružinský, Skýpala, Sochorová, Theuer, Tichá, Václavíková, Vaňková, Velek

Vedení: Drozd, Fux, Tomášková

Hosté: Pala (IT podpora), Šumberová

Omluveni: Dvořáček, Krupa, Kuděla, Kusák, Murinová, Rumpel

Neomluveni: Hanusková, Kurtinová, Poruba

Přítomných akademiků: 19

Přítomných studentů: 8

Program zasedání

1. Schválení programu jednání
2. Jednací řád AS OU – zapracování komentářů MŠMT
3. Jednací řád AS FU OU
4. Volební řád AS FU OU
5. Řád výběrového řízení OU
6. Volební řád AS OU + E-volby do AS OU manuál
7. Informace k jednání Mezinárodní rady OU
8. Informace o hodnocení M17+ a MEP a informace o jednání Mezinárodní rady OU
9. Informace o investiční výstavbě Ostravské univerzity na Černé louce
10. Různé

Plevová zahájila v 13,02 hod. online zasedání AS OU. Na úvod informovala AS OU o ukončení členství studenta Dolany, který dle Volebního řádu AS OU se řádně neomluvil a nezúčastnil čtyř po sobě jdoucích jednání. Plevová přivítala nového senátora za SK AS FU pana Jakuba Ružinského.

Plevová informovala senátory, že dnešní zápis sepíšou Sochorová a Kubíčková, protože zapisovatelka čerpá dovolenou a kolegyně, které zápis sepisují nemohou. Ptá se senátorů, zda souhlasí s uvedenými zapisovatelkami. Senátoři k tomuto neměli připomínky.

Plevová uvádí, že bude dnes na jednání jen do 5. bodu, poté převezme vedení zasedání místopředseda Badošek.

Počet senátorů v době zahájení jednání: 23 přítomných senátorů

Ad 1) Schválení programu jednání AS OU

Plevová vysvětlila doplněné body a otevřela diskusi k navrženému programu. Nikdo ze členů AS OU neměl připomínky. Plevová připomněla způsob hlasování při online zasedání a přistoupila k hlasování.

Hlasuje 25 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU schvaluje výše uvedený program zasedání.
Výsledek hlasování: pro: 25, proti: 0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 2) Jednací řád AS OU

Plevová zařadila Jednací řád AS OU z důvodu vrácení řádu s několika málo komentáři z MŠMT. Řád byl postoupen LK AS OU a Mgr. Špičkovi, který doporučil návrh vět na základě připomínek jak MŠMT, tak LK AS OU. Aby nedošlo k prodlevě k registraci na MŠMT byl řád zařazen na nynější jednání. Jelikož byl senátorům řád zaslán ke konci týdne, a i když připomínek je velmi málo, budeme o zařazení daného bodu nyní hlasovat. Pokud AS OU odsouhlasí dnešní projednání, budeme následně hlasovat o Jednacím řádu jako celku se zapracovanými komentáři.

Hlasuje 25 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU souhlasí s projednáním Jednacího řádu AS OU na dnešním jednání.
Výsledek hlasování: pro: 25, proti: 0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Připojila se Pospěchová.

Plevová představuje jednotlivé komentáře v řádu, ke kterým postupně otevírá diskuzi. Ze strany MŠMT byla připomínka k čl. 7 bodu 3, zda není v rozporu s bodem 1. Kocur se ptá na upřesnění. Plevová upřesňuje, že daný bod jsme schválili minule a že v rozporu není. Za jednání zodpovídá předseda a ten si musí pohlídat, aby nedošlo k porušení zákona. Zákon stanoví povinné zasedání jedenkrát, 4 zasedání jsou už nad povinnost danou zákonem. Dále byla diskutována formulace v článku 15 bod 5, která bude upravena dle návrhu MŠMT.

Hlasuje 26 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b1) zákona o vysokých školách schvaluje jednací řád AS OU.
Výsledek hlasování: pro: 26, proti: 0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 3) Jednací řád AS FU OU

Plevová předává slovo Velkovi, aby předložené řády FU komentoval. Plevová doplňuje, že stanovisko právníků je souhlasné. Byl zaslán i dotaz na pana rektora, bez připomínek. Velek poděkoval právnímu oddělení OU, respektive Mgr. Špičkovi, za pomoc při zpracování.

Plevová zahájila diskuzi. Václavíková se ptá na formulace v článku 17, týkající se účinnosti a platnosti nového JŘ. Šumberová upřesňuje termín „zrušuje se“, který je právně správný. Přesná formulace tedy bude *Tímto Jednacím řádem se zrušuje Jednací řád AS FU OU ze dne 15. 1. 2018.* Obdobně bude upraveno i u Volebního řádu AS FU.

Dále se Kucur ptá na čl. 16 bod 1, kde je uveden mail @osu.cz a navrhuje doplnění o @student.osu.cz, bylo doplněno. Další připomínky nebyly.

Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 26 senátorů.

Hlasování
Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b2) zákona o vysokých školách schvaluje jednací řád AS FU OU.
Výsledek hlasování: pro: 26, proti: 0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 4) Volební řád AS FU OU

Připomínky k Volebnímu řádu byly předneseny v rámci diskuze předchozího bodu, týkaly se posledního článku.

Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 25 senátorů. (Musialová se v době hlasování odpojila).

Hlasování
Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b1) zákona o vysokých školách schvaluje volební řád AS FU OU.
Výsledek hlasování: pro: 25, proti: 0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 5) Řád výběrového řízení OU

Plevová poděkovala LK AS OU za připomínky senátorů, které byly zapracovány v komentářích, zaslány vedení OU a ptá se prorektora Drozda a kancléřky Šumberové, zda byly zapracovány.

Šumberová nejprve vysvětluje, proč je Řád výběrového řízení předkládán nyní, což souvisí se zapojením do projektu HR Award, kdy je cílem ukázat konkurenceschopnost Ostravské univerzity v rámci výběrových řízení. Postupně vysvětlujte jednotlivé připomínky a jejich zapracování:

K čl. 1, bod 5, kde se objevuje připomínka k subjektivnosti hodnocení parametrů jako vstřícnost, kreativita apod. upřesňuje, že tyto zdánlivě subjektivní parametry lze objektivně hodnotit (Hoganovy testy) a tyto nástroje mohou být využívány. Nicméně tyto parametry jsou uvedeny jako příklad a je třeba hodnotit vždy ve vztahu ke konkrétní pracovní pozici. Badošek se dotazuje na konkrétně zmíněné testy, Šumberová upřesňuje, že jde o testy standardizované a již byly na OU využity.

K části druhé, čl. 4 bod 1 – zde jde o připomínku z lékařské fakulty, kdy je VŘ vyhlašováno společně s FN. Šumberová vysvětluje, že Řád výběrového řízení se týká postu akademického pracovníka, ne jmenování do funkce, nicméně navrhuje formulaci inspirovanou Univerzitou Karlovou: *V případě výběrového řízení na pracovní místa obsazovaná podle zvláštního předpisu, dohodne rektor nebo děkan postup vypsání výběrového řízení s orgánem, jemuž tato pravomoc náleží podle tohoto zvláštního předpisu.* Dále ve stejném bodě upřesňuje, kdy VŘ vyhlašuje rektor – odvíjí se od organizačního začlenění součástí OU mimo fakulty. K bodu 2 stejného článku vysvětlujte, že nic nebrání vypsání VŘ i v jiném jazyce, nicméně v českém jazyce na webových stránkách vypsáno být musí vždy. Dle bodu 3 pak na určené pozice je povinně vypsáno i v jazyce anglickém.

K článku 5 a připomínce týkající se termínu zasedání komise upřesňuje, že toto je už interní záležitostí fakulty a tento řád by to neměl striktně stanovit. K bodu 1 a termínu „akademici“, po krátké diskuzi zůstává termín ponechán. K bodu 2 – externista jako povinný člen komise je ukazatelem otevřenosti a transparentnosti našich výběrových řízení, toto je nutné. Plevová zmiňuje možné problémy při získávání externích odborníků do komise. Badošek se obává, že takto zdůvodněno to navozuje dojem, že naše VŘ jsou nyní netransparentní. Obává se také, že při přítomnosti externistů by mohlo dojít k vyzrazení některých záměrů. Šumberová ujišťuje, že stávající VŘ je transparentní a doplňuje, že externí členové komise budou mít smlouvu o mlčenlivosti, členem komise pak nesmí být osoba blízká, tedy např. ze stejného pracoviště jako uchazeč.

Václavíková se z diskuze odpojila.

K článku 6 a připomínkám Šumberová upřesňuje způsob vyloučení uchazeče nesplňujícího základní podmínky předsedou komise, tento postup je vždy přezkoumatelný. K připomínkám k bodům 8 až 10 upřesňuje pojem nevhodného uchazeče a stanovení pořadí vhodných uchazečů. K bodu 11 uvádí, že povinnost vyhlašovatele řídit se doporučením komise je veřejnou kontrolou ze zákona. K připomínce k bodu 12 upřesňuje, že toto už je na rozhodnutí a organizaci na fakultách. K připomínce k bodu 13 upřesňuje, že by šlo o zbytečnou byrokratickou zátěž.

K úvodu třetí části Šumberová vysvětluje nezbytnost ustanovení Řádu i právě pro „další zaměstnance“, proč je takto připraveno. V čl. 8 bod 6 zdůvodňuje požadovanou přítomnost externího pracovníka. VŘ na post tajemníka se pak vždy s největší pravděpodobností zúčastní kvestor, nicméně z důvodu případných organizačních problémů je možný jiný zástupce vedení OU. Obdobně při VŘ na kvestora vždy by měl být přítomen zástupce některé fakulty – po dohodě mezi děkany.

K čl. 10 bod 2 Šumberová vysvětluje, že zohledněním „specifika sociální skupiny“ bylo zamýšleno například zohlednění přerušení kariéry kvůli MD. Sochorová a Kubíčková navrhují upravit formulaci dále na „specifika osob se zdravotním znevýhodněním“, protože takto nejsou zahrnuta jiná zdravotní postižení.

Odpojil se Velek.

Badošek komentuje rozpor mezi pojmy *rovné příležitosti* a *zohlednění specifik*, kdy by se mohlo zdát, že jde o zvýhodnění. Šumberová vysvětluje, že nemůže jít o zvýhodnění, naopak, zdravotní znevýhodnění nemůže být důvodem odmítnutí. K bodu 5 téhož článku pak Šumberová vysvětluje možnost přerušení, což by měla být pomoc vyhlašovateli v případě, kdy se například nikdo do VŘ nepřihlásí. Dále Šumberová vysvětluje formální úpravu článku 11 (nečíslovaný odstavec).

Malach se vrací zpět k bodu 2 článku 10 a dotazuje se, zda stejná pravidla týkající se požadovaných informací platí i pro vyhlašovatele – nejen pro členy komise. Uvádí například národnost, která bývá běžnou položkou ve formulářích. Šumberová navrhuje přeformulovat bod tak, aby bylo zřejmé, že toto platí pro celý průběh VŘ: *Při výběrovém*

řízení nebudou vyžadovány osobní údaje uchazeče, které neslouží k plnění povinností zaměstnavatele.

Dvořáková se odpojila.

Malach se opět vrací k připomínce Badoška a termínu *rovné příležitosti.* Navrhuje ponechat pouze tuto část věty. Plevová oslovuje zástupce FSS, z jejichž podnětu bylo toto začleněno. Tichá omlouvá nepřítomnost Krhutové. Šumberová uvádí příklad řádu výběrového řízení na Masarykově univerzitě, kde to takto formulováno mají. Kubíčková navrhuje formulaci *osoby se specifickými potřebami*, Sochorová upřesňuje na *specifické potřeby uchazečů*. Badošek vidí v daném článku trvající rozpory. Uvádí příklady, kdy v článku uvedený „nevhodný“ údaj může být v rozhodování o výběru uchazeče zásadní.

Ferdiánová opustila zasedání.

Sochorová navrhuje uvedené příklady osobních údajů, větu začínající *Např. informace týkající se…* odstranit. Šumberová zdůvodňuje zařazení uvedených příkladů z toho důvodu, že členové komisí u výběrových řízení nevědí, že se na tyto údaje nemají ptát a my se k tomu v rámci HR Award zavazujeme. Drozd navrhuje tyto příklady v Řádu ponechat vzhledem k otevřenosti a nediskriminování. Lze o tom diskutovat.

Plevová děkuje za diskuzi a doplnění a navrhuje zahájit hlasování. Malach ještě navrhuje vložit spojku „a“ mezi *nestrannosti a rovných příležitostí*.

Plevová přistoupila k hlasování. Hlasuje 22 senátorů.

Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b3) zákona o vysokých školách schvaluje Řád výběrového řízení
Výsledek hlasování: pro: 17, proti: 1, zdrželi se: 4.
Usnesení bylo přijato.

Plevová předává vedení jednání Badoškovi a přeje senátorům příjemné prožití nadcházejících vánočních svátků a dnu volna k načerpání sil do nového roku prožitého v plném zdraví. Dodává, že po dnešním jednání navrhne odměny za další čtvrtletí tohoto roku s přihlédnutím za práci v komisích, sepisování zápisů a za účast na jednáních.

Sochorová se odpojila.

Ad 6) Volební řád AS OU + E-volby do AS OU manuál

Badošek převzal vedení jednání a k bodu č. 6 uvedl, že tak jako byla potřeba upravit Jednací řád, tak je nutné také přizpůsobit k online prostředí i řád volební. LK AS OU nedostala od senátorů žádné další komentáře k řádu, mimo těch, které zapracovala v řádu sama. Kocur potvrdil vyjádření Badoška. Badošek se ptá senátorů, zda k zaslanému dokumentu mají připomínky. K volebnímu řádu nebyly ze strany senátorů vzneseny žádné připomínky.

V souvislosti s VŘ AS OU Badošek představuje manuál E-voleb AS OU, který schvaluje, volební komise, nikoli senát. Badošek sděluje, že LK AS OU navrhuje několik změn. Jednak úpravu názvu manuálu s ohledem na jeho správnost, navrhovaný název: eVolby do Akademického senátu AS OU. Další navrhovaná změna s ohledem na on-line volby se týká hash kódů pro zpětnou kontrolu hlasování. Tyto hash kódy by neměl exportovat předseda AS, ale předseda volební komise AS OU a jejich seznam vyvěsit na Portál OU, aby volič mohl provést kontrolu své volby sám. Badošek otevřel diskuzi. K bodu další připomínky nebyly.

Skýpala a Novotný se odpojili.

Ad 7) Informace k jednání Mezinárodní rady OU

Badošek předává slovo prorektorce Tomáškové. Tomášková připomněla senátorům základní informace o Mezinárodní radě OU. Dále představila program a cíle jednání MR OU, které proběhlo on-line na podzim 2020. Z tohoto jednání Tomášková vybrala pro prezentaci diskusní příspěvky relevantní pro tvorbu strategického záměru. V tomto ohledu Tomášková poukázala na významnost flexibility, sdílení zkušeností, oblast digitální výuky.

Pospěchová se odpojila.

Badošek vstupuje do prezentace Tomáškové s informací, že počet senátorů na jednání právě poklesl pod hranici nadpoloviční většiny členů AS OU a dle Jednacího řádu AS OU

je povinen po 10 minutách zasedání odročit. Vzhledem k tomu, že další jednání by muselo proběhnout v období mezi vánočními svátky, navrhuje, aby další prezentující své příspěvky představili ve zkrácené podobě tak, abychom zasedání ukončili do 10 minut. Rovněž navrhuje, aby připravené prezentace byly senátorům zaslány v písemné podobě a v případě zájmu je možné příspěvky dále diskutovat, ale již v neformální podobě. Fux se vyjadřuje, že je schopen příspěvek přednést v průběhu 2 minut. Tomášková uvádí, že svůj příspěvek zkrátí a dodává, že prezentace je součástí zápisu (Příloha *Výsledky jednání MR 2020*). Tomášková stručně okomentovala svůj příspěvek a poděkovala za pozornost a předala slovo. Badošek otevřel diskuzi. Žádné připomínky nebyly předneseny.

Krhutová se připojila.

Ad 8) Informace o hodnocení M17+ a MEP a informace o jednání Mezinárodní rady OU

Badošek předává slovo prorektoru Drozdovi. Drozd senátory informoval o proběhlé návštěvě Mezinárodního evaluačního panelu v souvislosti s hodnocením OU v oblasti vědy a výzkumu v modulu 3, 4 a 5 v rámci metodiky 17+. Na základě této návštěvy si MEP vyžádal dodatečné informace v oblasti vědy na jednotlivých fakultách, které OU zaslala a nyní jsme před finálním hodnocením, které vyznívá v tuto chvíli pro OU pozitivně. Drozd dále dodává, že MEP OU oceňuje především v souvislosti s dynamikou vývoje vědy a výzkumu na OU. Písemné hodnocení by OU měla obdržet do konce ledna. Toto hodnocení má velký význam z hlediska financování v oblasti institucionální podpory. Badošek otevírá diskuzi. Ze strany senátorů nebyly vzneseny žádné připomínky.

Novotný se připojil.

Ad 9) Informace o investiční výstavbě Ostravské univerzity na Černé louce

Badošek předává slovo kvestorovi, aby AS OU jako na každém jednání informoval senátory o pokračování stavby. Fux senát informoval, že za OU zaslal zhotoviteli oficiální reakci o akceptaci přerušení stavby z oprávněných důvodů a zároveň, že

zhotovitel byl vyzván, aby přesunul své kapacity a pokračoval tam, kde bude výstavba pokračovat. Souběžně byla podána žádost směrem k městu a městské části Moravská Ostrava a Přívoz na změnu územního rozhodnutí. Po obdržení kladného stanoviska, bude podána žádost o změnu stavby před dokončením. Dle vyjádření Fuxe věci běží podle očekávání. Badošek otevírá diskuzi. Ze strany senátorů nebyla vzneseny žádné připomínky.

Ad 10) Různé

Badošek otevřel bod různé a na úvod uvedl, že Kocur, předseda LK AS OU ze svého postu pro pracovní vytížení abdikoval, ale zůstává členem. Badošek Kocurovi poděkoval za jeho dosavadní práci v pozici předsedy, ale rovněž zdůraznil, že Kocur v legislativní komisi i nadále zůstává jako řadový člen. Komise si na dalším jednání zvolí předsedu. Badošek vyzval senátory, zda mají něco do různého. Přihlásil se Kocur, který poděkoval všem členům LK AS OU za spolupráci. Žádné další podněty do různého nebyly předneseny.

Badošek ukončil online jednání AS OU v 15:19.
Zapsala: Sochorová, Kubíčková
Verifikovala: Plevová, Badošek
Ostrava, 21. 12. 2020