OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
Akademický senát Ostravské univerzity

Zápis ze zasedání AS OU 21. 09. 2020

Číslo jednací: OU-77251/90-2020

Prezenční listina

Přítomni: Badošek, Čech, Dvořáček, Dvořáková, Honová, Kocur, Kočárek, Krhutová, Kubíčková, Kuděla, Murinová, Musialová (roz. Krausová), Novotný, Ožana, Paulíček, Plešek, Pospěchová, Pumprová, Rodek, Rumpel, Skýpala, Stanková, Tichá, Vaňková,

Vedení: Fux

Hosté: Jaroslav Fabián

Omluveni: Ferdiánová, Krupa, Kusák, Kurtinová, Malach, Plevová, Poruba, Sochorová, Václavíková, Velek

Neomluveni: Dolana, Hanusková, Theuer

Přítomných akademiků: 17

Přítomných studentů: 7

Program zasedání

1. Schválení programu jednání
2. Informace o investiční výstavbě Ostravské univerzity na Černé louce
3. Předběžná informace o Ustavení RVŠ 2021–2023
4. Harmonogram voleb – Doplňující volby do komory studentů AS OU za FSS
5. Jednací řád AS OU – pracovní verze
6. Různé

Badošek zahájil v 13,10 hod. zasedání AS OU, přivítal přítomné senátory, vedení OU a hosty.

Na úvod informoval AS OU o novém senátorovi ze studentské sekce. Dr. Alexandr Nováček z PřF ukončil studium a na jeho místo jako náhradník nastupuje Mgr. Jakub

Poruba, který se z dnešního jednání omluvil. Navíc je nutné vyhlásit doplňující volby do SK za FSS, kdy ukončila studium Dr. Ivana Kowaliková.

Zapisovatelkou dnešního jednání bude dr. Tichá. Badošek vznesl dotaz na senátory, zda s tímto souhlasí. Nikdo neměl připomínky.

Počet senátorů v době zahájení jednání: 20 přítomných.

Přišla Krhutová.

Ad 1) Schválení programu jednání AS OU

Badošek otevřel diskusi k navrženému programu. Nikdo neměl připomínky, Badošek přistoupil k hlasování.

Hlasování
Usnesení: AS OU schvaluje výše uvedený program zasedání.
Výsledek hlasování: pro: 21, proti:0, zdrželi se: 0.
Usnesení bylo přijato.

Ad 2) Informace o investiční výstavbě Ostravské univerzity na Černé louce

Badošek předal slovo kvestorovi Ing. Fuxovi a panu Fabiánovi. Kvestor omluvil pana rektora a informoval, že přizval Fabiána, aby doplnil informace, které by senátoři mohli potřebovat ke stavbě v oblasti Černé louky. Stavba výrazně poskočila, podmínky stavbě přejí a zhotovitelům se daří částečně dohánět zpoždění, ke kterému došlo na jaře. Je odeslán dodatek ke smlouvě, v tuto chvíli se čeká na vyjádření ministerstva. Týká se to změny data dokončení i jednotlivých milníků. V současné době je k dispozici informace ze zastupitelstva Moravskoslezského kraje (MSK)., Jak bylo řečeno již na předchozím zasedání AS, předpokládané vícenáklady spojené s výstavbou činí řádově 80 mil. Kč. Tato informace je součástí dodatku přeloženého na ministerstvo a na tuto částku bychom se měli skládat spolu s městem a krajem. Příspěvek kraje by měl činit 20 mil Kč bez DPH, zastupitelstvo kraje zhruba před 10 dny schválilo memorandum, kde deklaruje spoluúčast maximální částkou 25mil Kč s tím, že i nové zastupitelstvo MSK by po volbách mělo dodržet tento závazek.

Fabián podal informace technicko-provozního charakteru. Uvedl, že stavba byla zahájena. Fabián dále popsal, co již bylo provedeno (piloty, základová spára je odkryta, proběhly statické zkoušky, které byly nad očekávání oproti projektové dokumentaci, podkladní betony, hydroizolace, rozdílné hydroizolace na každém objektu – objekt umění asfalt, objekt sportu PVC, probíhá betonáž základové desky, armovací práce, v blízké době se uzavře na obou budovách základová spára a stavby budou vyrůstat nad terén), řeší se návazné věci, datové připojení, zapracovává se do projektové dokumentace, protože projektová dokumentace není zcela stejná jaká se soutěžila. Řeší se změna stavby před dokončením na fakultě umění a změna územního rozhodnutí a následně změna stavby před dokončením na fakultě sportu – týká se i venkovních ploch. Nyní se vše vyřizuje na úřadech. Město se k datům připojí samo, univerzita nebude řešit.

Samostatná společnost Aveton řeší akustiku sálu na fakultě umění, probíhají jednání, jaký dopad to může mít do akustiky budovy, sálu. Připravuje se zadání zakázky na AV techniku, protože na ni musí univerzita peníze teprve sehnat, a hledá se, aby to nepřesáhlo možnosti. Drobné věci se řeší na stavbě, nejedná se o navýšení rozpočtu, jsou vícepráce i méně práce, a v součtu jsou v rovnováze. Všichni zainteresovaní mají dodělané smlouvy a dodatky, vše je nastavené a běží, nerýsuje se problém, který by měl stavbu zastavit. Jediné, co nás trápí je podepsání dodatku ke smlouvě. V tuto chvíli není právoplatný harmonogram termínový ani finanční. Je to v termínech podle nového harmonogramu, ale ten není platný, protože není uzavřený dodatek ke smlouvě. Ohledně problémové zeminy, je vyřešeno 98 %, zbývají jenom drobnosti. Fux opravuje Fabiána, že se nejedná o fakultu sportu, ale budovu sportu pod Pedagogickou fakultou. Vše běží hladce, na kontrolním dnu byl Ing. Procházka z ministerstva školství, proto doufáme, že dodatek bude co nejdříve schválen a podepsán.

Badošek otevřel diskusi.

Rumpel se dotázal kvestora na financování 80 mil. vícenáklady, tj. 20-25 by mohl dát kraj a jak je řešen zbytek? Kvestor upřesnil, 40 mil. město Ostrava a 20 mil. OU.

Dále se Rumpel dotázal, jak daleko je vedení OU s přípravou metodiky financování a rozdělení IP A+K. 2. a 3. 6. probíhala diskuse velkého kolegia rektora a byl tam dotaz

dr. Sochorové toto téma. Rumpel se dotázal na termín předložení materiálu ekonomické komisi a následného projednání na senátu OU. Zároveň Rumpel vznesl dotaz na informace týkající se financování VŠ ze státního rozpočtu.

Kvestor informoval, že situace je složitá, zejména ve vztahu ke státnímu rozpočtu. Dostupné informace jsou rozporuplné, není jasné, jak státní rozpočet dopadne. O rozdělování příspěvku byla na vedení univerzity shoda, a to tak, že finální podoba rozdělování peněz bude předložena, až bude zřejmé, kolik peněz bude rozdělováno z MŠMT k vysokým školám. Kvestor vyjádřil obavu, že předčasným zveřejněním pravidel by mohlo dojít k tomu, že by se nedala řešit, pokud by byl rozpočet dramaticky nižší. Pokračoval, že vedení pracovalo na principech a v návaznosti výjezdní zasedání, byly připraveny podklady. Vedení bude čekat na reálná čísla z ministerstva. Nyní postup projednáváme s děkany především v rovině politicko-strategické, spíše než ekonomické. Ekonomická jednání s tajemníky je v začátku, budou probíhat upřesňující diskuse. Strategické plánování na příští období: jsou základní linie základní záměry a je potřeba, aby rozpočet byl s těmito záměry v souladu. Ten postup by měl být systémový tzn., že jsou stanoveny hlavní směry, strategie, priority, a v jejich rámci jsou stanovena základní pravidla, dle kterých budou rozdělovány prostředky, tak aby byly motivační pro celou univerzitu a fakulty, tak aby směrovaly správným směrem. Je potřeba, aby se děkani většinově, konsenzuálně shodli a s tajemníky budou podklady dále rozpracovány. Diskuze s děkany a tajemníky bude pokračovat, a následně s ekonomickou komisí AS OU. Lze předpokládat významnější změnu oproti předchozímu období, dříve nezasahovali do rozdělení A, ale nyní o tom vedou diskuze, že by změny měly být větší, ale větší stabilitou v čase.

Rumpel se dále dotázal na sociální fond, zde je reálné vyčlenění 1 procenta rozpočtu do sociálního fondu, a zda se vedení přiklání spíše k založení sociálního fondu nebo ne. Kvestor informoval, že záležitost projednal s tajemníky a sám se nebrání penzijnímu připojištění, avšak musí být poptávka ze strany jednotlivých fakult a upřesnil, zájem se nezdá být většinový. Tajemníci prověří do příštího kolegia názory na jednotlivých fakultách.

Badošek se dotázal, zda se někdo hlásí do diskuze. Nikdo se nepřihlásil.

Přišli: Paulíček, Pumprová, Vaňková.

Odešel Fabián.

Ad 3) Předběžná informace o Ustavení RVŠ 2021–2023

Badošek informoval senátory o žádosti RVŠ.

Rada vysokých škol je orgánem reprezentace vysokých škol podle § 92 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách).

Funkční období současné Rady vysokých škol v souladu s čl. IV. odst. 2 Statutu Rady vysokých škol končí 31. 12. 2020, a proto je třeba včas zahájit přípravu ustavení Rady na další tříleté funkční období, tj. na léta 2021–2023.

Ustavení Rady je upraveno Statutem Rady vysokých škol. V souladu s těmito dokumenty RVŠ žádá akademický senát naší školy, aby delegoval členy Rady vysokých škol pro funkční období 2021–2023, a to v následující struktuře:

a) 1 delegáta do sněmu a předsednictva čl. IV. odst. 1 písm. a) a čl. X. odst. 1 písm. a) Statutu

b) 1 delegáta do sněmu čl. IV. odst. 1 písm. a) a čl. IX. odst. 1 Statutu

d) 1 delegáta do Studentské komory čl. IV. odst. 1 písm. c) a čl. XIV. odst. 1 Statutu

e) 1 náhradníka delegáta do Studentské komory čl. IV. odst. 1 písm. c) a čl. XIV. odst. 2 Statutu

bod c) se týká návrh delegáta za fakulty, kdy Jméno navrženého člena jednotlivé fakultní senáty dodají do 9. 11. 2020 do 13 hod. na vyplněném delegačním lístku. Vše budeme projednávat na listopadovém zasedání.

Badošek otevřel diskusi. Nikdo neměl připomínky.

Ad 4) Harmonogram voleb – Doplňující volby do komory studentů AS OU za FSS

Badošek předal slovo předsedkyni volební komise Stankové, která představila harmonogram doplňujících voleb do SK AS OU za FSS. Dále informovala, že jí pravděpodobně vyprší mandát a bylo by vhodné na říjnovém zasedání donominovat do volební komise dalšího člena a aby si mohla zvolit nového předsedu volební komise. V tuto chvíli byl předložen níže uvedený harmonogram doplňujících voleb. Stanková požádala akademický senát o schválení Harmonogramu.

21.9.2020	Schválení harmonogramu doplňujících voleb SK AS OU za FSS.
23.9.2020	Vyhlášení voleb.
Do 30.9.2020	Členové akademické obce OU mohou podávat zdůvodněné námitky proti správnosti volebního seznamu předsedovi VK AS OU do termínu stanoveného v harmonogramu voleb prostřednictvím podatelny OU.
Do 7.10.2020	VK AS OU vypořádá námitky do pěti pracovních dnů. K námitkám podaným po termínu se nepřihlíží.
Do 14.10.2020	Přijímání návrhů kandidátek a kandidátů do 13.00.
15.10.2020	Schůzka VK AS OU
Do 16.10.2020	Zveřejnění kandidátů.
26.10.2020 – 30.10.2020	Volby 26.10.2020 od 14:00 do 30.10.2020 do 14:00
2.11. 2020	Schůzka VK AS OU. Vyhlášení výsledků voleb.
Do 9.11.2020	Termín pro podávání námitek volební komisi AS OU.
17.11.2020	Termín pro vypořádání námitek ze strany volební komise AS OU.

Badošek komentoval změny proti zaslanému návrhu „Volby 26.10.2020 od 14:00 do 30.10.2020 do 14:00“, a oprava místo FAU správně FSS. Ožana zapracoval opravu do materiálu.

Badošek otevřel diskuzi. Nikdo neměl připomínky, proto Badošek přistoupil k hlasování.

Hlasování
Usnesení: AS OU schvaluje Harmonogram voleb – Doplňující volby do komory studentů AS OU za FSS.
Výsledek hlasování: pro: 24, proti: 0, zdrželi se: 0
Usnesení bylo přijato.

Badošek vyzval senátory fakult, které po změnách ve volební komisi nebudou mít členy (jmenovitě FSS a LF), aby zvážili, kdo na uvolnění místa nastoupí, tak aby tam měly své zástupce.

Ad 5) Jednací řád AS OU – pracovní verze

Badošek předal slovo předsedovi legislativní komise Kocurovi, který představil navržené změny.

Kocur informoval, že legislativní komise zpracovala návrhy, které byly dodány. Dále informoval, že pracovní verze je na Portále v podkladech pro jednání AS OU. Následně přednesl návrhy, o kterých bylo diskutováno a neformálně zjišťováno, které návrhy by měly podporu.

Čl. 2 Práva a povinnosti AS OU a jeho členů

Bod 5) v případě, že se kolegia rektora nemůže zúčastnit předseda AS OU, může předseda AS OU pověřit 1. místopředsedu nebo jiného člena senátu, aby měl senát v kolegiu rektora své zastoupení. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Bod 6) přidává se ředitel ústavu, je otázkou, jestli je na stejné úrovni jak děkan fakulty. Diskuse Fux říká, že za něj by to tak mělo být, ale předpokládá, že finální verze před konečným hlasováním by měla jít ke schválení právnímu oddělení a rektorovi. Badošek potvrzuje, že před schválením jednacího řádu musí být odeslán návrh k vyjádření panu rektorovi.

Dvořáček navrhuje, že k postavení ředitele se musí vyjádřit právník.

Bod 7) je navržen na vymazání, duplikuje se. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Bod 9) je specifikováno blíže, aby bylo zřetelné, že předseda má právo svolat zasedání akademické obce i bez dvou níže uvedených bodů, např. krizová situace; mělo by být zřetelné, že předseda má právo svolat AS OU. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Čl. 4 Předseda a místopředsedové

Bod 4) je navržen na rozšíření a měl by zajistit větší flexibilitu v případě nouzového stavu. Dvořáček navrhuje místo slova „jednohlasné“ změnit na „jednomyslné“. Badošek upozorňuje, že je to významný bod, a vyzval senátory k oponentuře. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Čl. 5 Zapisovatel

Bod 2) rozšíří se na okruh zaměstnanců OU, kteří mohou pořizovat zápis. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Čl. 6 Komise

Bod 2) – rozšíření. Vzhledem ke stále specializovanější problematice bude do budoucna nutný. Murinová se ptá na způsob financování. Badošek uvádí, že v novém rozpočtu by se muselo na tuto možnost pamatovat. Kocur: odborník nebude člen komise s hlasem rozhodujícím a bude přizván jako externí poradce. Nikdo ze senátorů neměl další připomínky.

Čl. 7 Jednání AS OU

Bod 3) Vkládá se „v případě, že do lhůty uvedené v čl. 9 bod 2 neobdrží předseda žádný návrh na projednání v senátu, může řádné zasedání odvolat“. K formulaci byla vedena diskuse: Honová komentuje, že to vypadá, že již řádně svolané zasedání může být odvoláno. Navrhuje slovo „zrušit“; Dvořáček také navrhuje slovo „zrušit“; Badošek navrhuje formulaci „zasedání se nekoná“. Honová s touto formulací souhlasí. Nebyla shoda na vhodném slovním spojení. Badošek navrhuje, že se připraví varianty a bude řešeno hlasováním jako v jiných případech po bodech.

Čl. 8 Mimořádné zasedání

Bod 2) je přidána kromě písemné formy také forma listinná a emailová, prodlužujeme termín svolání, aby se konalo nejdříve za 4 dny (především z důvodu státních svátků). Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Bod 3) zapracováno, co je uvedeno v předchozím, oznámení aspoň 3 pracovních dny, je navržena změna kalendářní za pracovní. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Čl. 9 Program zasedání

Bod 2) upravuje se předkládání jednotlivých bodů formou listinnou anebo emailovou a mění se doba předkládání ze 7 na 14 kalendářních dnů; jedná se především kvůli práci komisí. Dvořáček se dotazuje na to, zda slovo „plných“ se myslí 24 hodin. Kocur i Badošek dané potvrzují. Vzniká debata, v kolik hodin senát začíná. Badošek upozornil, že při příštím schvalování by pak bylo potřeba dát do harmonogramu čas začátku jednání AS. Vaňková konstatuje, že lhůta byla prodloužena, na přípravu bude dostatek času i bez přesného stanovení času; Honová zmínila možnost zasílání materiálu pozdě večer, kdy by předseda vyvěsil matriály až další den. Dvořáček navrhuje stanovit 14:00 hod. Kubíčková navrhla uvádět konkrétní hodinu. Dvořáček navrhuje uvést hodiny dle pracovní doby. Badošek nesouhlasí. Rumpel navrhuje 16:00 hod. Konečné stanovisko: po orientačním hlasování byla po diskusi shoda na 12 hodině.

Čl. 10 Zahájení a řízení zasedání

Bod 1) AS OU schvaluje navržený program a je informován předsedou, kdo je určen zapisovatelem. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Bod 2) Čech, Kocur: zasedání AS OU jsou veřejně přístupná, včetně možnosti sledovat zasedání senátu online formou. Kocur: je otázka, zda online přenos přenášet nebo později spustit; Čech: je to ze zákona, měli bychom se snažit dodržovat literu zákona, aby nás všichni viděli, je to motivováno veřejným zájmem. Dvořáček upozornil, že někdo bude trvat na slovíčkaření, hrozí sestříhání a vytržení informací z kontextu; Čech zápis je interpretace u videozáznamů je snížena možnost desinterpretace. Badošek upozornil, že se jedná o bod, o který je potřeba hlasovat a dále upozornil, že o

jednotlivých změnách jednacího řádu bude senát hlasovat po bodech. V diskusi bylo Badoškem zmíněno, že toto streamování je na AS FF UK, ale na AS UK to běžné není. AS OU projednává rozpočet, diskuse v zápisu je shrnuta tak, aby nebyly zdůrazněny extrémní názory. Krhutová zmínila kontext online zasedání, kdy se kdokoliv již nyní může připojit fyzicky. Čech: GDPR není problém, zasedání je ze zákona veřejné, tam se zabírají jen senátoři, hosté nejsou zabírání, jsou informováni, že jsou nahrávání, technicky je možné to ošetřit. Jsou záznamy i ze zastupitelstev nejmenších obcí. Kuděla dané potvrzuje. Rumpel upozornil na problém technického vybavení; Čech konstatuje, že technika by problémem neměla být. Stanková informovala, že aula a rektorátní místnost vybavení má.

Proběhla diskuze a orientační hlasování, zda by zveřejnění záznamu některou on-line formou mělo podporu AS OU. Většina senátorů vyjádřila vůli ke zveřejnění. Honová otevřela diskuzi, zda by záznam měl být přístupný zaměstnancům a studentům nebo také veřejnosti. Čech navrhl připravit různé možnosti hlasování: 1. stream i záznam veřejný na veřejné části stránek OU, 2. stream pro všechny, záznam pro zaměstnance, 3. uzavřená varianta pro, tj. streamování a záznam pro zaměstnance.

Novotný odešel.

Čl. 11 Rozprava

Bod 1) úvodní slovo může přednést předkladatel návrhu nebo jim pověřená osoba. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Bod 3) předsedající řídí rozpravu, přihlašování do rozpravy. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Bod 6) zrušení faktické poznámky, byla nespecifikovaná, dílem zneužívána. Nikdo ze senátorů neměl k zrušení připomínky.

Bod 7) opět rozšířeno o listinnou nebo emailovou formu. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Čl. 12 Přijímaní usnesení

Bod 5) odvolání děkana. Při projednávání usnesení o návrhu na odvolání děkana se postupuje podle Přílohy č. 2 Odvolání děkana. Diskuse okolo informací týkajících

soudního rozhodnutí a formálních nedostatků (Badošek, Dvořáček, Kocur). Nejzásadnější je rozhodnutí jaká „většina“ může děkana odvolat (nadpoloviční většina přítomných, nadpoloviční většina všech, 3/5 většina). Opět bylo avizováno, že to tomto bodu se bude při schvalování jednacího řádu hlasovat samostatně, přičemž všechny tři varianty jsou dle právního pohledu možné.

Čl. 13 Hlasování

Bod 4) tajné hlasování. Diskutovány byly 2 protichůdné návrhy Badoška a Ožany. Badošek navrhuje automatické hlasování na požádání. Návrh Ožany je takový, že o tajném hlasování má být v případě rozporu ze strany kteréhokoli senátora rozhodnuto veřejným hlasováním; Dvořáček: měla by být dána možnost požádat o tajné hlasování všem členům AS OU a dosavadní praxi respektovat. Ožana upozorňuje v reakci na Dvořáčka, že chceme možná veřejně streamovat, a to i hlasování. A i když rozumí tomu, že na senátora může třeba být činěn nějaký nátlak, tak si své rozhodnutí musí umět zdůvodnit a obhájit. Veřejné hlasování je také kontrola pro voliče, aby viděli, jak jejich zástupce v AS OU hlasuje. Argumentuje, že pokud senátor jako zástupce chce v některých situacích tajné hlasování namísto veřejného, pak se neví, jak zástupce hlasoval. Je pak v rozporu s tím, když někdo chce, aby jeho výsledek hlasování byl veřejný.

Badošek uvádí, že by měla být možnost ochrany senátorů, a že nejlepší by bylo, kdybychom měli takovou atmosféru, že by nebylo nutno o tajné hlasování žádat. Obě varianty budou jako bod hlasovány při schvalování dokumentu.

Bod 5) hlasování bude nově probíhat do neprůhledné hlasovací schránky. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Čl. 14 Online zasedání je nový a zásadní.

Týká se jen mimořádných situací. Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Čl. 14 Zápis ze zasedání

Kocur již jen odkázal u zápisu, že se jedná principiálně o stejnou věc, jako bylo projednáváno dříve o záznamu a streamování.

Bod e) mění se zápis ze stručného shrnutí na popis průběhu zasedání

Bod g) Zapisuje se jen příjmení zapisovatele, ne jméno a příjmení, pouze v případě že by nebyl zapisovatel členem AS OU, pak ji jméno

Bod 5) vnitřní předpisy odesílané k registraci na MŠMT budou v kopii odesílány i předsednictvu AS OU.

Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Čl. 16 Společná ustanovení

Doplněna forma listinná nebo elektronická.

Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Badošek navrhuje, že ty body, které nebyly rozporné či protichůdné, budou legislativní komisí zapracovány již napevno a jen ty, na kterých není jasná shoda budou hlasovány po bodech.

Nikdo ze senátorů neměl připomínky.

Ad 6) Různé

- Badošek otevřel bod různé
- Ožana – informuje, že bude spuštěna univerzita pro školy (je to projekt pro SŠ, MŠ, ZŠ) mohou se zapojit všichni, mimo akademiky a vědecké pracovníky i doktorští, či magisterští studenti. Pokud by měl někdo zájem přidat nabídku přednášek či workshopů, s ohledem na současnou situaci je velmi žádaná i online forma, může se připojit například skrze PR oddělení jednotlivých fakult.

Badošek ukončil zasedání akademického senátu v 14:51.

Zapsala: Tichá

Verifikovali: Badošek, Plevová

Ostrava, 29. 9. 2020