OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
Akademický senát Ostravské univerzity

Zápis ze zasedání AS OU 17. 9. 2018
Číslo jednací: OU-74282/90-2018

Prezenční listina

Přítomni: Badošek, Bureš, Čech, Dolana, Dvořáček, Dvořáková, Ferdiánová, Gojová, Hanusková, Hireš, Honová, Kocur, Kowaliková, Krhutová, Krupa, Kubíčková, Kuděla, Kusák, Malach, Murinová, Novotný, Otisk, Ožana, Paulíček, Plešek, Plevová, Porubän, Rodek, Rumpel, Skýpala, Sochorová, Stanková, Šácha, Tichá, Vaňková, Velek,

Hosté: Drozd, Juráš, Lata, Nevludová, Petrucijová, Šumberová, Tomášková

Omluveni: Dolný, Václavíková,

Neomluveni: Dolana

Přítomných akademiků: 23

Přítomných studentů: 12

Program zasedání

1. Schválení členů do Volební komise
2. Schválení Harmonogramu „Volby rektora 2019-2023“
3. Schválení členů do Rady pro vnitřní hodnocení OU
4. Podrobnější výstupy z dotazníkového šetření
5. Informace z výjezdního zasedání SK RVŠ
6. Metodika 17+
7. Stipendijní řád
8. Institucionální akreditace
9. Kariérní řád
10. Rozpočet
11. Zafixovaná metodika rozdělování rozpočtu
12. Vnitřní mzdový předpis

13. Motivační politika OU pro udržení dojíždějících odborníků
14. Organizační řád
15. Pracovní řád
16. Výkonové ukazatele
17. Evaluace studia
18. Různé

Předsedkyně AS OU Plevová zahájila v 9,10 hod. zasedání AS OU a přivítala všechny přítomné senátory a hosty.

Plevová představila program zasedání a vyzvala senátory k hlasování o programu.

Hlasování

Usnesení: AS OU schvaluje výše uvedený program zasedání.

Výsledek hlasování: pro: 31, proti: 0, zdrželi se: 0.

Usnesení bylo přijato.

Přišel Dvořáček.

Ad1) Schválení členů do Volební komise

Plevová seznamuje senátory s navrženým členy do Volební komise.

<u>Seznam navržených členů do Volební komise</u>
Předsedkyně VK: PhDr. Ilona Plevová, PhD. (LF)

Navrhovatel/ka	**Navržený/á**
doc. Mgr. Marek Otisk, Ph.D. (FF)	doc. Mgr. Radek Čech, Ph.D. (FF)
Mgr. Vendula Gojová, Ph.D. (FSS)	Mgr. Zuzana Stanková (SK, FSS)
MgA. Václav Rodek, ArtD. a MgA. Jiří Kuděla Ph.D	MgA. Libor Novotný, Ph.D. (FU)
Mgr. Stanislav Ožana (PřF)	Mgr. Jan Plešek (SK, PdF)

Plevová se zeptala Pleška, zda se svou nominací souhlasí. Plešek dává souhlas. Ostatní již souhlasili se svým navržením do Volební komise v emailové komunikaci.

Plevová přistupuje k hlasování.

Hlasování

Usnesení: AS OU schvaluje navržené kandidáty jako členy Volební komise.

Výsledek hlasování: pro: 32, proti: 0, zdrželi se: 0.

Usnesení bylo přijato.

Ad2) Schválení Harmonogramu „Volby rektora 2019-2023“

Předsedkyně Plevová představila harmonogram „Volby rektora 2019-2023“. Vyzvala senátory k diskuzi o čase konání Shromáždění akademické obce OU (16 hod.), jelikož termín shromáždění je naplánován na datum konání pravidelného setkání Kolegia rektora, které je od 13 hod. Senátoři se shodují, že daný čas je vhodný. Plevová současně představuje kandidátní listinu pro kandidáty na rektora. Ferdiánová se ptá na nutné náležitosti přihlášky. Plevová vysvětluje, co má být součástí přihlášky (CV, lustrační osvědčení, atd.), které bude uvedeno v rámci informací pro kandidáty. Plevová vyzvala senátory k hlasování o harmonogramu „Volby rektora 2019-2023“ včetně přihlášky.

Hlasování

Usnesení: AS OU schvaluje program „Volby rektora 2019-2023“.

Výsledek hlasování: pro: 32, proti: 0, zdrželi se: 0.

Usnesení bylo přijato.

Ad3) Schválení členů do Rady pro vnitřní hodnocení OU

Plevová seznámila senátory s návrhy pana rektora na schválení dvou členů do Rady pro vnitřní hodnocení OU, doc. RNDr. PaedDr. Evy Volné, Ph.D. z Přírodovědecké fakulty a prof. PhDr. Aleše Zářického, Ph.D. z Filozofické fakulty. Plevová otevřela diskuzi. Dotazy ani komentáře nebyly.

Přišel Krupa.

Plevová vyzvala senátory o tři skrutátory. Přihlásili se Badošek (PdF), Staňková (FSS) a Kuděla (FU). Plevová vyzvala senátory k tajnému hlasování.

Hlasování: (tajné hlasování)

Výsledek hlasování: Celkem bylo odevzdáno 33 hlasovacích lístků, z nichž bylo 33 platných.

Pro: 30; Proti: 2; Zdrželi se: 1.

Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 3 písm. f) zákona č. 111/1998, zákon o vysokých školách, dává rektorovi předchozí souhlas se jmenováním prof. PhDr. Aleše Zářického, Ph.D. členem Rady pro vnitřní hodnocení OU.

Usnesení bylo přijato.

Hlasování: (tajné hlasování)

Výsledek hlasování: Celkem bylo odevzdáno 33 hlasovacích lístků, z nichž bylo 32 platných.

Pro: 30; Proti: 0; Zdrželi se: 2.

Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 3 písm. f) dává rektorovi předchozí souhlas se jmenováním doc. RNDr. PaedDr. Evy Volné, Ph.D. členkou Rady pro vnitřní hodnocení OU.

Usnesení bylo přijato.

Ad4) Podrobnější výstupy z dotazníkového šetření

Prorektor Drozd uvedl daný bod s vysvětlením motivace dotazníkového šetření zaměstnanců OU. Poté předal slovo Ing. Jurášovi. Juráš prezentuje výsledky dotazníkového šetření mezi zaměstnanci OU (Příloha *ppt_HR_dotaznik_plna_verze.pptx*). Vysvětluje jednotlivé propojení dotazů tak, aby se pomocí dotazníkového šetření vedení OU dozvědělo co nejvíce o spokojenosti zaměstnanců OU.

Přišel Bureš.

Ad 5) Informace z výjezdního zasedání Studentské komory Rady vysokých škol

Plevová předává slovo Ožanovi (předsedovi SK), který prezentuje výsledky jednání ze SK RVŠ. Zmiňuje, že hlavním bodem byla sleva studentům na jízdném ve výši 75 %

do věku 26 let a uvádí, že studenti by preferovali investovat tyto finance do školství v jiném stylu.

Ožana navrhuje účast na jednání konference akademických senátů, které se bude konat v Olomouci v říjnu letošního roku.

Odešel Dvořáček.

Ožana navrhuje volbu náhradníka za SK do RVŠ v průběhu říjnového jednání AS OU.

Ad 6) Metodika 17+

Prorektor Drozd před Metodikou 17+ představil prezentaci projektu „Human Resource Strategy for Researchers“ (Příloha *HRS4R.ppt*). Vysvětlil motivaci vstoupení OU do tohoto projektu, jež bude mít vliv na získávání dalších projektů na OU. Zdůraznil, že OU se musí prezentovat jako celek za účelem být konkurence schopná univerzita větším univerzitám. Dodal, že projekt byl spuštěn k 1. 1. 2018, kde hlavními milníky projektu jsou etika, řízení lidských zdrojů a popularizace vědy. V závěru své prezentace Drozd představil jednotlivé kroky v etapě projektu.

Plevová poděkovala Drozdovi za prezentaci a otevřela diskuzi. Rumpel se vrátil k prezentaci Ing. Juráše. Otevřel diskuzi k penzijnímu připojištěni zaměstnanců OU. Drozd vysvětluje, že to je jeden z možných benefitů, které OU zvažuje zahrnout do programu spokojenosti zaměstnanců v rámci projektu HRS4R. Rumpel dále poukázal na nepřehlednost webových stránek OU. Navrhuje se o stránkách pobavit na některých dalších jednáních. Prorektor Drozd vysvětlil, že OU musela velmi rychle implementovat nová pravidla OU a nyní je nově prostor pro doladění nedostatků OU.

Prorektor Drozd velmi podrobně představil hlavní cíle programu Metodiky 17+ (Příloha *Metodika 17.ppt*). Seznámil členy AS OU s principem hodnocení vysokých škol, základními moduly hodnocení (M1 až M5). Dále vysvětlil systém financování vysokých škol dle nové metodiky. Hlavní část prezentace byla věnována vysvětlení jednotlivých modulů. V závěru prezentace doplnil, že Metodika 17+ může směřovat ke kvalitnímu hodnocení, ale musí být realizována profesionály.

Prorektorka Tomášková se zeptala, zda byl fakultám rozeslán formulář, který mají hodnotitelé a kde je podrobně stanoveno, co která kategorie hodnocení znamená. Drozd uvedl, že tyto parametry byly zveřejněny na webu MŠMT. Dále dodal, že odkaz na dané byl fakultám zaslán. Vaňková se zeptala na články ze sborníků, které jsou

hodnoceny i ve Web of Science (WoS). Drozd dodává, že články ze sborníků uznávané ve WoS budou započítány do financování OU.

Otisk se zeptal na zahrnutí databáze SCOPUS do kvantitativnho hodnocení (Modul 2). Pro humanitní vědy by nezařazení byl značný handicap a ve stávajícím hodnocení 2017 opravdu SCOPUS není. Prorektor Drozd uvedl, že jak SCOPUS tak WoS patří mezi uznávané databáze vědeckých publikací, podle nichž byly přidělovány finance v rámci institucionální podpory. Nezařazení SCOPUS do Modulu 2 by bylo pro humanitní a sociální vědy velké znevýhodnění. Drozd dodává, že není mu známo, zda RVVŠ již rozhodlo o akceptaci databáze SCOUPUS v nové metodice hodnocení. Vzhledem k tomu, že články Jsci jsou vyřazeny z Modulu 1, dá se očekávat, že SCOPUS bude hodnocen. Rumpel uvedl, že je v jednom z panelů hodnotitelů nové Metodiky17+. Dodává, že se v uplynulém roce hodnotila pouze společenská relevance dopadu článků. V budoucnu se bude hodnotit jak společenská relevance, tak přínos k poznání.

Rumpel navrhl diskuzi o prezentovaných negativních výstupech z dotazníkového šetření. Drozd reaguje na připomínky Rumpela a vysvětluje, že negativní komentáře zaměstnanců se bude snažit vedení OU řešit pomocí nového projektu HRS4R, který prezentoval v úvodu své prezentace s tím, že tento projekt je zaměřen právě na spokojenost zaměstnanců. Badošek navazuje na nové webové stránky. Komentuje, že zaznamenává nespokojenost u svých kolegů. Ožana reaguje, že studenti jsou spokojeni s novými webovými stránkami. Plevová ukončuje diskuzi.

Ad 7) Stipendijní řád

Plevová předává slovo kancléřce Šumberové. Kancléřka Šumberová prezentuje nově vedením OU navržený stipendijní řád (Příloha *Stipendijni_rad_verze_3.docx*), který lze najít v přílohách na Portále OU. Šumberová představila základní principy stipendijního řádu – stipendium bude možno přiznat studentům dvěma způsoby: skrze stipendijní program (novinka) a skrze vybraná ustanovení stipendijního řádu. Dále Stipendijní řád pokrývá nyní všechny další možné finanční zdroje přiznávání stipendií. Děkani si tak po projednání ve stipendijní komisi budou moci koncepčně nastavit přiznávání stipendií podle potřeb fakulty. Prorektor Drozd doplnil, že na PřF funguje stipendijní fond, který podporuje mladé vědce v publikování.

Plevová upozornila na fakt, že v novém řádu chybí první odstavec z minulého, kde bylo zmiňováno naplňování fondu rektora, proč není nyní uvedeno. Kancléřka Šumberová vysvětluje, že rektor nyní bude moci udělovat stipendia přes stipendijní programy,

které budou vždy projednávány v akademickém senátu univerzity včetně výše financí v daném stipendijním programu. Tím je zajištěna vyšší kontrola a transparentnost při přiznávání stipendií ze strany rektora. Rektor např. navrhne vyhlásit stipendijní program na podporu sportovní reprezentace OU – tyto stipendia se standardně dlouhou dobu ze stipendijního fondu rektora vyplácejí.

Plevová se ptá na čl. 3 bod 1 a vznáší dotaz s komentářem: Stipendijní program vyhlašuje rektor po přednesení v AS OU, nebo děkan po projednání před stipendijní komisí. Co když na fakultě není zřízena stipendijní komise. Šumberová vysvětluje, že komise musí být zřízena děkany vždy. Bez vytvoření stipendijní komise není možné vyhlásit stipendijní program, dodává Šumberová. Kancléřka Šumberová dále doplňuje, že ne vždy všechny senáty fakult chtějí zřizovat stipendijní komise, proto zůstává na děkanech, zda využijí stipendijní komise jejich senátů nebo si vytvoří vlastní. Závěrem však Šumberová dodává, že všichni děkani projevili zájem o zřízení stipendijní komise.

Badošek se ptá na čl. 6 bod 1., který požaduje splnění 60 kreditů pro získání studijního stipendia. Kancléřka Šumberová komentuje problematičnost v získání 60 kreditů z důvodu studijního plánu – ne vždy je studijním plánem umožněno studentovi získat za akademický rok 60 kreditů. Je proto naplánováno 50 kreditů. Badošek se ptá, zda není možné jít do 4. ročníku studia s odloženými předměty za účelem získání stipendia. Šumberová dodává, že nepovažuje za pravděpodobné, že by studenti toto dělali jen kvůli zisku prospěchového stipendia. Zbytečně by si tím komplikovali studium.

Sochorová, se ptá k čl. 11 odst. 2, kde je uvedena hodnota stipendia XXX Kč. Kancléřka Šumberová odpovídá, že bude doplněno po diskuzi s předsedou AS, SK a dodatečně konzultováno s děkany.

Plevová se ptá na čl. 7 bod 3, zda v dané větě nechybí slovo proděkan. Kancléřka Šumberová odpovídá, že bude doplněno.

Ad 8) Institucionální akreditace

Plevová předala slovo panu rektorovi.

Rektor se vyjadřuje k žádosti OU o institucionální akreditaci. Vysvětluje, že vedení OU bylo na jednání NAÚ, kde se rozhodovalo o udělení institucionální akreditace OU. Předběžná informace je, že OU získala téměř vše, o co žádala, kromě doktorských typů studijních programů v oblastech Učitelství, sociální práce a Tělesná výchova a sport, kinantropologie. Rektor závěrem děkuje všem, kteří se zapojili do této přípravy.

Oceňuje čas strávený na náročné přípravě. Prorektorka Petrucijová doplňuje, že jsme podávali institucionální podporu v oblastech Bc., Mgr., Ph.D. Nedostatky byly zaznamenány pouze v Ph.D. studiu.

Ad 9) Kariérní řád

Rektor uvedl, že myšlenka vytvořit kariérní řád se začala vyvíjet zhruba před šesti lety. Vysvětlil, že kariérní řád musí být napojen na mzdový předpis a byl konzultován s vedením fakult. Rektor předává slovo kancléřce Šumberové.

Kancléřka Šumberová představuje základní principy navrhované úpravy. Prezentuje současný stav směrnice rektora z roku 2012. Připomíná, že se hodnotí pouze vědečtí a akademičtí pracovníci. Dodává, že zavedený systém není motivující, není zde systém pro kariérní postup, atd. Nově chce vedení rozlišit kariérní rozvoj od kariérního růstu. Kariérní řád musí být uzpůsoben pro obě skupiny pracovníků (akademické i neakademické). Vedení chce zahrnout do kariérního řádu i ovlivnitelnou složku, kterou může zaměstnanec sám ovlivnit. Hodnocení musí být transparentní. Vedení navrhuje tři skupiny hodnocení: krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé. Střednědobé hodnocení je nastaveno na dobu tří let, převážně pro pracovníky se smlouvou na dobu určitou. Po této době bude zaměstnanec ohodnocen. V kariérním řádu budou nastaveny možnosti prodlužování pracovních smluv. Během doby tří let bude jednou ročně (krátkodobý) zaměstnanec ohodnocen za účelem pomoci pracovníkovi dosáhnout zvolené cíle. Druhá skupina zaměstnanců je skupina se smlouvou na dobu neurčitou, která bude mít nastavený kariérní řád na dobu sedmi let (dlouhodobý). Tento návrh kariérního řádu souvisí s projektem HRS4R, jak dodává kancléřka Šumberová, který byl prezentován prorektorem Drozdem.

Plevová děkuje kancléřce Šumberové za prezentaci a otevírá diskuzi.

Malach poukazuje, že kariérní řád musí mít přesné nastavení pro hodnocení. Úroveň hodnocení bude na úrovni fakult ne napříč celou OU. Je nutné skloubit hodnocení stejných pozic pracovníků na různých fakultách na celé OU. Dále je nutné definovat přesný počet odučených hodin pro pozice PhD., doc. a prof. Honová se ptá, pokud chceme zaměstnance hodnotit, tak je nutné nastavit funkční výkonové ukazatele. Personální plány neodráží skutečný stav (počet vedených prací, rozsah výuky, atd.). Žádá se lepší efektivita nastavených ukazatelů. Honová komentuje nedostatek využití informačních systémů na OU. Kancléřka Šumberová dodává, že se stále pracuje na opravách nedostatků v informačních systémech OU. Vaňková doplňuje Honovou, že

nefungoval dobře informační systém. Šumberová doplňuje, že je nutné nedostatky hlásit na helpdesk, aby je bylo možné opravit. Kusák se ptá, jak to bude se zaměstnanci, kteří mají smlouvu na dobu neurčitou, zda je možné ukončit smlouvu. Šumberová zdůrazňuje, že kariérní řád není určen primárně k ukončení pracovní smlouvy. Nicméně i tato možnost tam bude existovat. Rozšířilo se právní oddělení o právníka, který je určen přímo na problematiku pracovněprávních vztahů. Plevová se optala, kdy přijde nový kariérní řád ke schválení na AS OU. Předpoklad je, že do jednoho měsíce se návrh kariérního řádu dokončí a půjde k připomínkování na fakulty. Poté zhruba v listopadu letošního roku přijde k projednání na AS OU. Čech se ptá, zda budeme schvalovat oba dokumenty dohromady (kariérní a mzdový), když jsou na sebe navázány. Kancléřka Šumberová doplňuje, že vše bude záležet na připomínkách. Prioritou je schválení obou dokumentů najednou.

Ad 10) Rozpočet

Kvestorka Nevludová seznamuje AS OU s prostředky financování pro OU (studenti, věda, granty, tržby), s příjmy OU za rok 2018 a vysvětluje rozdělení financí na počet studentů na univerzitách. V roce 2016 udělalo ministerstvo změnu, že přidělilo finance na daný rok za rok předešlý. Kvestorka Nevludová vysvětluje rozdělení vysokých škol do 4 segmentů, ve kterých vysoké školy soutěží o finance, které spadají do ukazatele K. V závěru prezentace (Příloha *Vybrané ek.ukazatele OU.pptx*) shrnuje možné závěry pro OU. Uvádí, že všechny rozvojové aktivity by měly být financovány pouze z grantů.

Porubän a Šácha odešli.

Rektor komentuje rozdělení univerzit do 4 segmentů, jak prezentovala kvestorka Nevludová. OU soutěží o určité procento v zastoupení. V současné době jsme na tom dobře, jak dodává rektor. Rozdělení však není konečné. Co se týče ukazatele K, začíná být velmi důležitý a jsme jej schopni ovlivnit. Jsme nejvíce schopni uspět v internacionalizaci. Pokud počet studentů nepoklesne o více než 10 %, tak si stále vede OU velmi dobře. Dále rektor uvádí, že rozpočet OU je každým rokem vyšší. Kvestorka Nevludová vysvětluje, že 80 % příjmu fakulty spotřebují na osobní náklady.

Plevová děkuje kvestorce Nevludové za prezentaci a otevírá diskuzi. Ferdiánová se ptá, zda má vedení v plánu zohlednit koeficient zaměstnanosti absolventů. Rektor doplňuje, že jsou dva parametry hodnocení absolventů: propadovost a zaměstnanost. V propadovosti a zaměstnanosti absolventů jsme na tom srovnatelně s Masarykovou univerzitou. Kancléřka Šumberová doplňuje komentář k tabulce týkající se výkonné

části parametru K, kde jeho možné zvýšení vidí v mobilitě. Kvestorka Nevludová souhlasí s kancléřkou Šumberovou a dodává, že tady v tomto parametru vidí největší možnost nárůstu.

Plevová ukončuje diskuzi a přechází k dalšímu bodu.

Ad11) Zafixovaná metodika rozdělování rozpočtu

Tento bod byl diskutován v rámci bodu Ad10).

Ad 12) Vnitřní mzdový předpis

Kancléřka Šumberová představila aktualizovaný Vnitřní mzdový předpis (dále jen VMP) a jeho přílohy (Přílohy *VMP_verze_2.doc; Priloha_1_mzdove_tridy_verze_1.doc; Katalog systemizovaných míst.xlsx*). Mzdový tarif zůstává. Je ponechána smluvní mzda. Nepravidelná složka mzdy je ponechána formou odměny. Jsou zrušeny mzdové stupně. Kancléřka Šumberová komentuje kompenzaci neakademickým pracovníkům. Dále komentuje využití osobní složky a prezentuje konkrétní příklady. Kancléřka Šumberová pokračuje nepravidelnou složkou mzdy a vysvětluje její využití pro motivaci a ohodnocení zaměstnance. Závěrem vysvětluje příplatky za víkendy a svátky. Připomíná, že vláda chce zvýšit minimální mzdu. Komentuje, že mzdový tarif bude doplněn o ustanovení, že mzda musí dosahovat minimální mzdy.

Plevová otevírá diskuzi. Malach se ptá, jak budeme lákat zahraniční pracovníky za námi navržené platy. Je to demotivující pro současné pracovníky OU, kteří dělají stejnou práci. Rektor reaguje, že tato diskuze proběhla s děkany. Strop mzdy není v mzdovém předpisu uvažován. Záleží to na strategickém pohledu vedení kateder a děkanech fakult. Vaňková poukazuje na to, že tarifní tabulky jsou prestižní záležitostí pro veřejnost pro nové možné zaměstnance. Poukazuje na souvislost s tarify na základních a středních školách. Zda je naše tarifní mzda motivující. Rektor souhlasí a komentuje, že již pro některé fakulty dosáhnout na zajímavější tarify je potíž. Uvádí příklad Fakulty umění. Rektor dodává, že tato fakulta není jediná. Cesta získání nových zaměstnanců vede přes využití složky odměn a osobní složky. Sochorová poukazuje na potřebnou úpravu v textu týkající se zaručené mzdy.

Ad 13) Motivační politika OU pro udržení dojíždějících odborníků

Kvestorka Nevludová vysvětluje, že motivační politika na OU je v rukou děkanů fakult. Cílem je získat zahraničního experta a dobře ho finančně motivovat. Velek specifikuje zaslané body ohledně motivace dojíždějících zaměstnanců, jako jsou náklady na cestování, ubytování v poměru s výší platu. Ptá se na možnost benefitu proplacení cestovného. Zmiňuje také konkrétní výběrové řízení a neochotě nástupu možného zaměstnance pro výši tarifu. FU celkově poukazuje na problém získání expertů na fakultu. Poděkoval za informace ohledně VMP a možnostech, jak dané řešit. Rektor dodává, že tento problém získání financí je v kompetenci děkanů. Děkan může požádat ostatní fakulty o pomoc. Velek se ptá, zda je jiná zkušenost z jiných univerzit. Rektor dodává, že rektorát může pomoci hledat procesní cestu, finance však musí najít fakulta.

Ad 14) Organizační řád

Plevová vyzvala kancléřku Šumberovou k prezentaci organizačního řádu (Příloha *Organizacni_rad_verze_2.docx*). V rámci změny statutu OU vedení OU připravilo organizační řád, který vychází ze zákoníku práce. Kancléřka Šumberová vysvětluje jednotlivé body a zaměřuje se na vybrané oblasti, např. hierarchii vedení rektor – děkan, podepisování dovolených, vytvoření systemizovaného místa aj.

Plevová otevírá diskuzi. Dotazy nejsou.

Ad 15) Pracovní řád

Kancléřka Šumberová prezentuje nově navržený pracovní řád (Příloha *Pracovni_rad_OU_verze_3.docx*), který vychází ze zákoníku práce. Prezentuje jednotlivé části vztahující se k povinnostem a právu jak zaměstnanců, tak zaměstnavatele (hodnocení, spokojenost, ochrana majetku, porušení povinností a postupy při jejich řešení aj.).

Plevová otevírá diskuzi.

Badošek se dotazuje, zda věta, že zaměstnanec má udržovat pracoviště v čistotě, znamená to, že budou zrušeny uklízečky? To se určitě nepředpokládá, dodává kancléřka Šumberová. Mají se tímto opatřením na mysli zejména sdílené kanceláře a laboratoře.

Ad 16) Výkonové ukazatele

Tento bod byl včetně diskuze a dotazy senátorů prezentován v rámci bodu Ad 9).

Ad 17) Evaluace studia

Plevová požádala prorektorku Petrucijovou k prezentaci na téma Evaluace studia v LS AR 2017-2018. Prorektorka Petrucijová představila ve své prezentaci (Příloha *Evaluace LS1718.pptx*) zapojení fakult do evaluace studia na OU včetně procentuálního rozložení.

Plevová otevírá diskuzi. Dotazy nejsou.

Ad 18) Různé

Plevová otevírá poslední bod různé. Jelikož nejsou návrhy ani dotazy, Plevová děkuje za účast a ukončuje jednání v 16,15 hod.

Zapsala: Murinová

Verifikovala: Plevová, předsedkyně AS OU

Ostrava 27. září 2018

OSTRAVSKÁ UNIVERZITA

Akademický senát Ostravské univerzity

Akademický senát OU
- prezenční listina –

schůze 17. 9. 2018, Aula OU, začátek v ~~13~~ 9:00 hodin

Komora akademických pracovníků	Podpis
Mgr. Ing. Iva TICHÁ, Ph.D. (FSS)	
doc. Mgr. Lenka KRHUTOVÁ, Ph.D. (FSS)	
Mgr. Vendula GOJOVÁ, Ph.D. (FSS)	
Mgr. Miroslav PAULÍČEK, Ph.D. (FSS)	
MgA. Jiří KUDĚLA, Ph.D. (FU)	
MgA. Libor NOVOTNÝ, Ph.D. (FU)	
Mgr. Dr. Phil. Viktor VELEK, Ph.D. (FU)	
MgA. Václav RODEK, ArtD. (FU)	
doc. Mgr. Marek OTISK, Ph.D. (FF)	
doc. Mgr. Radek ČECH, Ph.D. (FF)	
prof. PhDr. Lenka VAŇKOVÁ, Dr. (FF)	
Mgr. Zuzana HONOVÁ, Ph.D. (FF)	
MUDr. Igor DVOŘÁČEK, Ph.D. (LF)	
PhDr. Ilona PLEVOVÁ, PhD. (LF)	
doc. MUDr. Petr KRUPA, CSc. (LF)	
RNDr. Hana SOCHOROVÁ, Ph.D. (LF)	
doc. PhDr. Josef MALACH, CSc. (PdF)	
PhDr. Radim BADOŠEK, Ph.D. (PdF)	
Mgr. Bc. Hana KUBÍČKOVÁ, Ph.D. (PdF)	
doc. PhDr. Jiří KUSÁK, Ph.D. (PdF)	
RNDr. Zuzana VÁCLAVÍKOVÁ, Ph.D. (PřF)	OMLUVENA
doc. RNDr. Aleš DOLNÝ, Ph.D. (PřF)	OMLUVEN
doc. RNDr. Petr RUMPEL, Ph.D. (PřF)	
Mgr. Věra FERDIÁNOVÁ, Ph.D. (PřF)	
RNDr. Petra MURINOVÁ, Ph.D. (ÚVAFM)	
Komora studentů	**Podpis**
Mgr. Zuzana STANKOVÁ (FSS)	
Mgr. Ivana KOWALIKOVÁ (FSS)	
Vojtěch DOLANA (FU)	NEOMLUVEN
Šimon BUREŠ (FU)	
Mgr. Magdalena HANUSKOVÁ (FF)	
Tomáš KOCUR (FF)	
Daniel ŠÁCHA (LF)	

OSTRAVSKÁ UNIVERZITA

Akademický senát
Ostravské univerzity

Tibor PORUBÄN (LF)	
Mgr. Jan PLEŠEK (PdF)	
Mgr. Jiří SKÝPALA (PdF)	
Lucie DVOŘÁKOVÁ (PdF)	
Mgr. Stanislav OŽANA (PřF)	
Mgr. Matěj HIREŠ (PřF)	
Hosté	**Podpis**
prof. MUDr. Jan LATA, CSc.	
Mgr. Monika ŠUMBEROVÁ	
doc. PhDr. Jelena PETRUCIJOVÁ, CSc.	
doc. Mgr. Pavel DROZD, Ph.D.	
Mgr. Renáta TOMÁŠKOVÁ, Dr.	
prof. MUDr. Roman HÁJEK, CSc.	
Ing. Iveta NEVLUDOVÁ	
Mgr. Martin MOSTÝN, Ph.D.	
ING. JAN JURÁŠ	

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 701 03 Ostrava / Česká republika
e-mail: ilona.plevova@osu.cz / telefon: +420 553 461 605, +420 730 581 036
www.osu.cz/akademicky-senat