Zápis ze zasedání AS OU 20. 3. 2017

Číslo jednací: OU-22413/90-2017

Prezenční listina

Přítomni: Badošek, Červenková, Seberová, Kusák, Ferdiánová, Vajgl, Václavíková, Honová, Mostýn, Popelka, Zapletalová, Martínek (host), Hladík, Gojová, Krausová, Čabalová, Surůvka, Michel, Vovk, Madecká, Pospíšil, Mantič, Bangoura, Čapandová, Kubančáková, Minařík, Lata (host), Drozd (host), Tomašková (host), Petrucijová (host), Hájek (host), Šumberová (host), Nevludová (host), Pomezný (host)

Omluveni: Rumpel, Dvořáček, Krupa, Kazík, Škuta, Waloszek, Drdáková, Bukur

Přítomných studentů: 7

Přítomných akademiků: 18

Program zasedání

1. Návrh a volba členů do Rady pro vnitřní hodnocení OU na návrh Akademického senátu OU.
2. Pravidla rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě.
3. Prezentace o schválené metodice Národního akreditačního úřadu. k posuzování žádostí o akreditace studijního programu a návrhu na metodiku k Institucionální akreditaci.
4. Řešení otázky kvality a ceny dodávaného materiálu a IT techniky.
5. Možnost penzijního připojištění ze strany zaměstnavatele, diskuse k vytvoření FKSP.
6. Otázka nemožnosti přestupů studentů z PS do KS – návrh na změnu ve Studijním a zkušebním řádu.
7. Vyjádření vedení OU k opakovanému tisku zápočtových katalogů
8. Různé

V úvodu předsedkyně Honová přivítala senátory, vedení OU bylo pozváno na 14.30 hod. Předsedkyně sdělila, že Mgr. Hašková odstoupila ze senátu, další náhradník zatím na komunikaci s předsedkyní nereagoval a pokud mandát nepřijme, bude nutné vyčkat na výsledky doplňujících voleb, protože další náhradníci do SK AS OU za FSS nejsou. Dále oznámila, že Dr. Špiláčková se stala proděkankou, tedy její mandát zaniká. Náhradník ale není, proto se rovněž bude čekat na výsledky doplňujících voleb do AS OU za FSS.

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

1. **Návrh a volba členů do Rady pro vnitřní hodnocení OU na návrh Akademického senátu OU.**

   Předsedkyně sumarizovala obdržené návrhy (viz Priloha_2_Seznam kandidátů do RVH.docx).

   Ferdiánová sdělila, že telefonicky komunikovala s prof. Baarem, který od kandidatury odstupuje, protože již byl za oblast Vědy o zemi schválen VR OU prof. Pánek.

   Seberová se dotázala na jména, oblasti a příslušnost k fakultám již schválených členů za VR OU.

   Honová odpověděla, že schválení byli: prof. RNDr. Tomáš Pánek, Ph.D., PřF za oblast Vědy o zemi, doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D., FF, za oblast Historické vědy, prof. Mgr. Jan Malura, Ph.D., FF, za oblast Filozofie, religionistika a teologie a Mgr. Ivona Závacká, Ph.D., LF za oblast Zdravotnické obory.

   Honová dále řekla, že protože tento typ volby JŘ AS OU neupravuje, je nutné se nejdříve domluvit o způsobu volby. Po krátké diskusi se senátoři shodli na postupu voleb členů do RVH (viz Priloha_3_zpusob_hlasování_do_RVH.docx)

   Odešel Hladík.

   Předsedkyně Honová vyzvala senátory k hlasování o způsobu voleb členů do RVH (viz Priloha_3_zpusob_hlasování_do_RVH.docx).

   Hlasování: AS OU schvaluje postup volby členů do RVH, který je popsán v dokumentu Priloha_3_zpusob_hlasování_do_RVH.doc.

   Výsledek hlasování: pro: 22, proti: 0, zdržel se: 0.

   Usnesení bylo přijato.

   Přišel Hladík a Surůvka.

   Hlasování: Honová vyzvala senátory k tajnému hlasování o členech do RVH formou hlasovacích lístků s předepsanými jmény kandidátů. Každý senátor může označit maximálně tři akademiky a jednoho studenta.

   Výsledek hlasování:

   (a) MgA. Eva Dřízgová, Ph.D. – 9 hlasů
   (b) doc. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D. – 8 hlasů
   (c) doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D. – 12 hlasů
   (d) doc. PaedDr. Dana Kričfaluši, CSc. – 7 hlasů
   (e) prof. RNDr. Olga Rossi, DrSc. – 7 hlasů

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

(f) doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D. – 13 hlasů
(g) PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D. – 14 hlasů
(h) Denisa Madecká, DiS. – 18 hlasů
(i) Ptáčková Zuzana – 6 hlasů.

Zvolení kandidáti dle počtu hlasů jsou PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D., doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D., doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D. a Denisa Madecká, DiS.

Honová vyzvala senátory k hlasování o těchto kandidátech jako o celku.

Hlasování: AS OU navrhuje rektorovi tyto kandidáty do RVH: PhDr. Zuzana Sikorová, Ph.D. za oblast Učitelství, doc. Mgr. Marek Sibinský, Ph.D. za oblast Umění doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D. za oblast Filologie a Denisa Madecká, DiS za studenty.

Výsledek hlasování: pro: 25, proti: 0, zdržel se: 0.

Usnesení bylo přijato.

Na zasedání se dostavilo vedení OU. Předsedkyně je přivítala a oznámila jim kandidáty do RVH za AS OU.

2. **Pravidla rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě.**

Rektor požádal prorektora Hájka o úvodní slovo. Prorektor Hájek prezentoval strategii univerzity v oblasti řízení – OU je příliš velká, aby byla řízena jako dobrovolnická organizace se slabým administrativním aparátem a příliš malá, aby si mohla dovolit mít většinu administrativního aparátu rozptýleného napříč univerzitou, bez zastupitelnosti, kontinuity a profesionálního řízení. Výkon univerzity nebyl v mnoha oblastech v minulosti dobrý. OU získala v OP VK a OP VaVpI 2017-2013 jako hlavní řešitel pouze 1,7 % z celkové sumy získaných dotací VVŠ (a to pražské VVŠ se mohly ucházet jen omezeně). Chybělo profesionální a stabilní řízení pro definované oblasti rozvoje. Cílem vedení univerzity je nyní profesionalizace administrativy a poskytovaných služeb – nastavení jasné organizační struktury, transparentně nastavených řídících vazeb, profesionalizace řízení prostřednictvím vedoucích úseků, útvarů/oddělení. Dále vysvětlil strategii univerzity z hlediska tvorby metodiky rozpočtu. Cílem univerzity ve střednědobém horizontu by mělo být stát se minimálně stejně kvalitní, jako velkou (z hlediska počtu studentů). Byl proto oddělením strategických analýz vytvořen model, který umožnil nastavení podpory oblastí, které má smysl z hlediska dalšího rozvoje

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

a zvýšení výkonu univerzity v tzv. výkonové části rozpočtu podporovat (viz. Priloha_6_rozpocet_model_simulace.xlsx). Na závěr prorektor požádal Akademický senát o konstruktivní spolupráci při zvyšování kvality a rozvoje univerzity.

Rektor okomentoval metodiku pro rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory a základní úvahy, na nichž staví (viz Priloha_1_Pravidla_rozdeleni_prispevku_a_IP.pdf). Sdělil senátorům, že s děkany proběhly diskuse se závěry zachovat tyto principy po dobu následujících tří let.

Kvestorka zopakovala, že první část se týká roku 2017, ale došlo k dohodě, že metodika by měla platit po dobu následujících tří let s tím, že se vždy zakomponují dílčí změny, které v daném roce MŠMT nastaví. Zmínila také specifika roku 2017, kdy univerzity obdrží pouze 75% financí za institucionální podporu a zbytek bude doplacen až po přepočtu dat.

Rektor požádal prorektorku Tomáškovou o prezentaci za úsek mezinárodních vztahů.

Prorektorka Tomášková představila stávající náplň tohoto oddělení a odůvodnila, proč je zřízení nové pracovní pozice na tomto úseku důležité. Prorektorka informovala o pilotním projektu IRP, který řešil profesionalizaci řízení v oblasti mezinárodních vztahů a běžel v letech 2015-2016. Měl stabilizovat personál oddělení mezinárodních vztahů ze dvou na tři a zřídit pozici vedoucího oddělení. Výsledkem projektu bylo - zisk 2 mil ročně na mobilitní program VIA, zisk 1,5 mil pro program To Be In, zajištění 30 samoplátců pro FF, založení pro OU velmi prestižní Aliance center mezinárodních vztahů (zapojeno již 18 z 26 VVŠ, další mají zájem se připojit nyní), příprava projektu pro podporu Aliance International Offices zemí V4, systemizace evidence mezinárodních smluv, příprava seminářů pro fakulty a další aktivity.

Rektor nakonec shrnul stanovisko vedení OU.

Honová vyzvala senátory k diskusi.

Václavíková řekla, že procentuální přerozdělení příspěvku na vzdělávací činnost (Část I) je akceptovatelná a sleduje strategii univerzity. Nicméně za daných okolností, kdy nemáme finance od MŠMT navýšené, není pro malá pracoviště možné souhlasit s navýšením peněz pro rektorát, ačkoliv chápe zájem vedení OU personálně rozšiřovat strukturu rektorátu. V době, kdy se schvalovat Dlouhodobý záměr OU se senátoři ptali, z čeho se takové aktivity budou financovat a vyjádřili obavy, že vedení bude po fakultách vyžadovat navýšení priorit I. Vedení tehdy senátory ujistilo, že k tomu nedojde, protože budou financovány z projektů IRP. Na obavy senátorů z toho, že získání takových projektů není jisté, reagovalo tehdy vedení s tím, že nově zřizovaná pracoviště budou po čase samofinancovatelná (viz Zápis AS OU 2. 11. 2015). Václavíková řekla, že všechny výdaje byly očekávatelné

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

vzhledem ke změnám, o kterých jsme věděli a proto vedení muselo mít strategii, jak to finančně vykryje. Každopádně, i kdyby byla vůle fakult navýšit příspěvek rektorátu, malá pracoviště jako například katedra matematiky, prostě již nemají z čeho dávat. S navýšením mezd i stravenek se budou muset z přidělených peněz „poprat“' stejně jako všechna další oddělení. Navýšení priorit I by bylo pro malé katedry likvidační.

Rektor odpověděl, že rozpočet PřF jako fakulty je vyšší než byl v loňském roce.

Pospíšil se dotázal, kolik se ušetřilo zrušením menzy a jak se s financemi naložilo.

Kvestorka odpověděla, že studentům bylo nabídnuto alternativní stravování. Ztráta menzy během jejího provozu byla ve výši přibližně 1,5 mil. Kč, financovala se primárně ze zisku kolejí a teprve poté z dalších zdrojů. Úspora vzniklá uzavřením menzy bude zahrnuta do zisku kolejí, který pak bude vyčíslen ve zprávě o hospodaření a půjde do fondů fakult.

Badošek se zeptal na procentuální přerozdělení financí v indikátorech PV_K – vedení představilo své vize, v čem jsme dobří a v čem jsme slabší. Přerozdělení procent vzbuzuje dojem, že ty dobré oblasti nechceme podporovat a budeme podporovat oblasti, kde jsme průměrní nebo podprůměrní. Proč se neuplatňují oblasti, kde jsou dobré některé fakulty, například uplatnitelnost absolventů?

Prorektor Hájek řekl, že vedení se snaží průběžně modelovat, co by se stalo, pokud bychom posílili některé oblasti. Ukazuje se, že jsou oblasti, kde ani rapidní zvýšení výkonu nepřinese významný finanční efekt, zatímco v některých oblastech námi dosažitelné zlepšení významný finanční efekt přinese.

Prorektor Drozd prezentoval simulaci v excelovské tabulce, kde změnami parametrů vidíme, jaký finanční efekt v celorepublikovém propočtu nám to přinese.

Rektor doplnil, že musíme samozřejmě držet i ostatní parametry na současných výkonech, ale díky simulacím jsme schopni predikovat, v čem nám dosažitelná změna přinese výrazný zisk.

Václavíková se zeptala prorektora Drozda, zda správně chápe, že tato tabulka nereflektuje strategii ostatních VŠ, které budou patrně uvažovat podobně, tedy může dojít k „devalvaci“ těchto „parametro-jednotek“.

Prorektor Drozd odpověděl, že je to jen jednoduchá simulace, která toto nereflektuje. Tedy zdvojnásobení některých výsledků nemusí znamenat tak velký skok, ale ukazuje nejvyšší váhy, které bychom dosáhly, kdyby ostatní univerzity v tomto parametru výkon nezvýšily.

Kancléřka doplnila, že simulace, tedy pouze model, je vytvořena analytikem z oddělení Strategických analýz, a je sestavena za předpokladu, že ostatní univerzity se nebudou vyvíjet.

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

Prorektor Drozd dodal, že samozřejmě je možné vytvořit i složitější model, který toto reflektovat bude, ale je to finančně nákladnější.

Rektor doplnil, že o to více se musíme snažit zlepšovat v těchto parametrech, protože jinak bychom v příštích letech získali při devalvaci hodnot peněz méně.

Badošek znova otevřel diskusi nad výrokem, že zaměstnanost absolventů nemůžeme ovlivnit. Řekl, že sice nikomu práci zajistit nemůžeme, ale víme, že existují obory, které odráží poptávku na trhu práce. Tedy můžeme podporovat právě tyto obory, protože nechceme generovat absolventy bez uplatnění.

Čabalová reagovala, že na Ministerstvu práce a sociálních věcí ještě donedávna neexistovala pozice „umělec," tedy FU neměla nástroj, jak evidovat, kdo je zaměstnán a kdo ne.

Badošek doplnil, že už tato pozice existuje.

Prorektorka Petrucijová objasnila, že je to myšleno spíš tak, že celkový počet našich studentů a tedy i absolventů, je dán a nebude se již s největší pravděpodobností zvyšovat, ale pouze snižovat. Na univerzitě poklesl počet studentů od roku 2013 o 18 %. Zároveň upozornila, že nejasnosti v systému kontroly tohoto parametru vznikají například v souvislosti s kombinovanou formou studia, kde studenti jsou již zaměstnáni.

Rektor doplnil, že tabulka zaměstnanosti, ze které je při těchto parametrech vycházeno, je obecně zpochybňovaná. Data nejsou úplně správná. Celá řada absolventů FU, kteří pracují „na volné noze," jsou vedeni jako nezaměstnaní. To, že data nejsou validní, je diskutováno napříč všemi univerzitami v ČR.

Seberová uvedla, že metodika je pro ně neschůdná, protože mění parametry nastavené MŠMT způsobem, který finančně znevýhodňuje některé fakulty. Jsou tak omezeny jejich možnosti finančně podpořit oblasti, na které univerzita klade důraz.

Rektor řekl, že bez ohledu na to, jaký systém zvolíme, vždy bude na tom někdo dobře a někdo hůře. Metodika byla děkanem PdF schválena. Nelze uvažovat tak, že podpoříme jenom to, co je dobré pro nás. Vzhledem k tomu, že MŠMT pravidla neustále mění, byla napříč OU dlouho poptávka po tom, abychom metodiku nepřebírali, ale vytvořili vlastní, u které zaručíme platnost v delším časovém horizontu. O toto se vedení v letošním roce pokusilo.

Prorektor Hájek doplnil, že dlouhodobě je jasné, že MŠMT bude podporovat a financovat hlavně RIV, RUV a internacionalizaci, i když jednotlivé váhy budou měněny.

Martínek prezentoval stanovisko LF (viz Priloha_4_Stanovisko_LF_k_metodice_roz

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

počtu_OU_2017.docx). Sdělil, že proběhla schůzka senátorů s vedením LF a s předloženým návrhem souhlasit nemohou.

Prorektor Drozd odpověděl, že LF je už několikátým rokem podporována z města (v loňském roce na úkor PdF), navíc LF má velkou sumu financí ve fondu provozních prostředků a ve FRIMu. Letos se také hovoří o cílené dotaci pro lékařské a učitelské obory, takže by LF měla mít financí dostatek.

Martínek reagoval, že se bavíme o systémových opatřeních. Dotace jsou nesystémové a nejisté.

Hladík uvedl, že získávání PhD a habilitací na LF je nesystémové, bez podpory a pomoci uchazečům ze strany LF a OU a jedná se o individuální aktivity jednotlivých lékařů na základě osobních kontaktů na lékařských fakultách v ČR.

Odešel Vovk.

Přišel Mantič.

Prorektor Drozd oponoval – LF měla dotaci na rozvoj vědy a jen v letošním roce dostala z IRP 5,5 mil. Kč na podporu vědy.

Hladík doplnil, že LF se pořád rozjíždí a primární činnost pracovníků je dělat medicínu.

Prorektor Hájek odpověděl, že on také působí na LF a daří se mu skloubit pracovní náplň doktora s výukou i vědeckou činností.

Odešli Surůvka a Čabalová.

Po krátké diskusi rektor uvedl, že tyto otázky jsou spíš vnitřní záležitostí LF a diskuse byla uzavřena. Zároveň řekl, že souhlasí, že postavení LF je specifické, možná se časem stane samostatnou školou, ale momentálně je součástí OU a je třeba z těchto faktů vycházet.

Přišla Čabalová.

Martínek odpověděl, že LF se cítí být součástí OU, pouze chce informovat o současném stavu a ukázat cestu, jak by mohla smysluplně fungovat.

Kvestorka dodala, že zaznělo, že LF nedostala zaplacených sto studentů už v roce 2016 a uvedla, že situace je trošku jiná. Důvodem bylo to, že MŠMT neakceptovalo dohody, které byly uzavřeny s univerzitami o tom, které obory mohou mít více studentů. Kromě všeobecného lékařství na LF se to týkalo také PdF. Tyto peníze nedostal nikdo a dopad to mělo nejen na LF.

Ferdiánová se zeptala na pracovní náplň nově navrhované pracovní pozice na oddělení International office, a to především s ohledem na novou směrnici rektora o programu Erasmus+, která většinu pracovní činnosti deleguje na fakultní pracoviště.

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

Prorektorka Tomášková odpověděla, že v prezentaci shrnula pouze to, co se udělalo dosud. Vyjmenovala celo uřadu dalších aktivit, které je nutno dělat, aby se OU v tomto směru rozvíjela.

Ferdiánová se dotázala, zda tedy dojde ke snížení administrativy na fakultních a katedrových pozicích.

Rektor řekl, že toto je cílem, v současné době probíhají diskuse s děkany.

Prorektor Drozd doplnil, že především činnosti, které nejsou každodenní, je dobré zajišťovat rektorátem, protože vyžadují například legislativní znalosti v této oblasti a není možné proškolovat na každém pracovišti někoho pro tuto činnost. Naopak jeden kvalitní člověk může danou agendu zastřešovat celouniverzitně. Uvedl, že mnohdy se ale nejedná o přesun jednoduché administrativy, ta patrně zůstane na fakultách, ale o specifickou činnost, která vyžaduje školený personál a jejíž chybné zpracování může mít pro univerzitu velice negativní důsledky.

Prorektor Hájek řekl, že úkolem pracovníků, o kterých nyní mluvíme, není ušetřit administrativu, ale sledovat všechny výzvy a vyhledávat cesty, které univerzitě přinesou maximum.

Přišel Surůvka.

Václavíková znova zopakovala, že všechny tyto činnosti byly plánované, o všech aktivitách, které bude nutno financovat v souvislosti se změnou mzdového předpisu i novelou VŠZ se také vědělo. Nic z toho není pro nás neočekávané. Vzhledem k tomu, že u diskusí o Dlouhodobém záměru daly fakulty jasně najevo, že peníze na to nebudou moci uvolnit, muselo mít vedení promyšleno, jak se to finančně pokryje.

Rektor odpověděl, že procento, které odvedou fakulty na prioritách I je přibližně stejné a že některé požadavky v souvislosti s programovou a institucionální akreditací a s novelou VŠ zákona na personální a finanční zajištění jsou známy teprve od začátku tohoto roku a nedaly se předvídat.

Václavíková se zeptala, proč to je tedy naformulováno v dokumentu tak, že na prioritách I bude nutné hradit další výdaje. Konkrétní částky ale uvedeny nejsou.

Rektor odpověděl, že je to uvedeno kvůli transparentnosti. Také nelze říct, že se vším mohlo vedení počítat, protože peníze slíbené od MŠMT jsme nedostali, také nebylo dosud přesně jasné, co přinese institucionální akreditace. Mnohé pracovní pozice se financovaly z projektů, a nyní se ukazuje, že přináší užitek. Proto je vedení chce financovat systémově.

Prorektorka Petrucijová doplnila, že v souvislosti s institucionální akreditací musí instituce deklarovat, že má alokované personální a finanční zdroje na řízení institucionálních procesů s tím souvisejících.

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

Vajgl sdělil za EK AS OU, že dokument projednávali a v elektronickém hlasování s výsledkem 3 pro, 1 proti, 1 se zdržel. Vzhledem k tomu, že členů EK AS OU je sedm a pro nehlasovala většina členů, nebyl dokument schválen. Uvedl nejdříve dotazy formálního charakteru – proč na str. 1, část I/ (4) odkazujeme na období z let 2014 a 2016 a rok 2015 je vyhozen?

Kancléřka odpověděla, že v roce 2015 byl rozpočet fixovaný, proto se čerpá z těchto dvou let.

Vajgl dále uvedl, že není jasné, co má dokument představovat – zda dlouhodobou strategii (v tom případě tam nepatří konkrétní výpočty pro 2017) nebo především metodiku pro rok 2017.

Rektor odpověděl, že dokument byl tvořen primárně pro rok 2017. Během jednání s děkany došlo k domluvě, že principy této strategie zůstanou zachovány po dobu dalších tří let.

Vajgl řekl, že je škoda, že to v dokumentu uvedeno není a odkázal na zápis z tohoto zasedání.

Kvestorka doplnila, že výpočty pro další roky ani není možné dávat, protože nevíme, co MŠMT předloží v dalších letech.

Vajgl se zeptal, zda opravdu zůstane zachován procentuální podíl fakult na prioritách I.

Kancléřka Šumberová řekla, že přibližně ano. Navýšení 7% se vztahuje na mzdy, ale protože univerzita jako celek dostala od MŠMT více peněz, procentuální podíl zůstane přibližně zachován.

Vajgl se dále zeptal, proč se pozice, o kterých nevíme, zda něco užitečného přinesou, nefinancují právě z IRP projektů. Dotovat po dobu tří let něco, o čem nevím, zda to bude dobré, není smysluplné. Právě proto by se na to měly využívat projekty.

Kancléřka řekla, že to tak OU dělá. IRP projekty jsou v délce jednoho, dvou nebo tří let. Projekt, který skončil a ukázal, že přináší užitek, nyní budeme chtít financovat systémově.

Gojová řekla, že pokud je to metodika na tři roky, mělo by to tam být uvedeno.

Prorektorka Petrucijová sdělila, že dohoda o zachování metodiky po dobu tří let je uvedena také v zápisu z kolegia rektora.

Posléze proběhla domluva, že na tomto zasedání bude AS OU schvalovat pouze rozdělení pro rok 2017, vedení pak na příští zasedání nachystá obecnější dokument sumarizující základní principy, které budou zachovány i pro další roky.

Honová vyzvala senátory k tajnému hlasování.

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

Hlasování: AS OU schvaluje Pravidla rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě pro rok 2017.

Výsledek hlasování: pro: 11, proti: 12, zdržel se: 2.

Usnesení nebylo přijato.

Rektor poděkoval za názor. Uvedl, že bude nutné ve spolupráci s děkany provést úpravy. Dále sdělil senátorům, že jim bude zaslán celý seznam návrhů členů do RVH OU ke schválení. Termín dalšího mimořádného zasedání AS OU byl stanoven na pondělí 27. března 2017 od 16 hod.

3. **Prezentace o schválené metodice Národního akreditačního úřadu k posuzování žádostí o akreditace studijního programu a návrhu na metodiku k Institucionální akreditaci.**

   Rektor prezentoval důsledky novely VŠZ na změny ve způsobu akreditace (viz Info_Akreditace_ASOU_brezen_2017.pptx). Pozval senátory na přednášku zástupce NAÚ, která proběhne v dubnu.

   Odešli prorektor Drozd a Hladík.

   Popelka požádal o předložení harmonogramu schvalování základních řídících dokumentů univerzity, které má či musí senát letos schválit.

   Kancléřka se zavázala, že senátu zašle přehled v elektronické podobě.

   AS OU bere na vědomí.

4. **Řešení otázky kvality a ceny dodávaného materiálu a IT techniky.**

   Kvestorka Nevludová odkázala na zaslaný dokument (viz Priloha_5_Zduvodnení VR na OU.docx) a zopakovala, že se v této otázce musíme držet zákona o veřejných zakázkách. Poděkovala řediteli CIT, Ing. Pomeznému, který se na zasedání dostavil jako host. Upozornila, že pokud je problém s kvalitou dodaného materiálu, je nutno kontaktovat p. Beierovou.

   Badošek konstatoval že věří, že dle zákona je vše v pořádku, nicméně problematická je efektivita výběrového řízení, kdy výsledkem výběrového řízení je zboží které je výrazně dražší, než stejný typ kdekoli jinde, přičemž cena byla srovnávána s cenou v době nákupu. Jako příklad přednesl několik konkrétních posledně nakoupených položek IT. U některých byla cena takřka dvojnásobná. U jiných bylo vysoutěženo zařízení levnější než s jakým bylo počítáno, ale s tak drahým provozem, že už jedna výměna tonerů přesáhne cenu nového zařízení. Badošek vyzval k nelezení způsobu zadávání veřejných zakázek tak, aby zaměstnanci dostali zboží v očekávané kvalitě a ceně při dodržení zákonných pravidel.

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

Čabalová zmínila problémy na FU, související s nákupem tonerů.

Surůvka se zeptal, zda je problém v zákoně o veřejných zakázkách.

Kvestorka odpověděla, že se jedná o specifický typ zboží do atypické tiskárny (plotru). Není tedy šance soutěžit nižší „množstevní“ cenu, protože každý kus tovaru je zpravidla naprosto unikátní. Pro dodavatele je pak obtížné a také nákladnější sestavovat nabídku z různorodých položek. Stejná situace je také v nákupu IT. Unifikovanost by mohla přinést úsporu.

Proběhla diskuse, v rámci které ředitel CIT vysvětlil celý postup při zadávání veřejné zakázky a úskalí tohoto procesu. Upozornil také na velmi rychle se měnící ceny techniky. Vzhledem k tomu, že se soutěží vždy celková cena, dá se předpokládat, že pokud dodavatel sníží cenu u některého typu zboží, bude nucen zisk uplatnit u jiné položky.

Odešel Michel a Mantič.

Surůvka řekl, že pro FU je unifikace nemožná.

Gojová řekla, že unifikace nemusí být pro všechno, ale pro většinu fakult a běžných uživatelů je možná.

Ředitel CIT sdělil, že unifikace by přinesla pevnou cenu, otázkou je, zda to chceme. Pokud senát podá takový návrh, budeme se tím zabývat.

Honová se zeptala, zda je možné, aby některé fakulty volily unifikaci a jiné ne, zda se to již diskutovalo.

Rektor řekl, že taková jednání již probíhala, ale nedošlo ke shodě mezi děkany.

Ferdiánová vznesla prosbu, aby se nerušili VŘ, protože pro jednoleté projekty je to pak komplikované.

Pomezný vysvětlil, že u VŘ bohužel může hrát roli i 1Kč – překročí se maximální cena, nebo například se nedodrží parametry požadovaného zboží.

Čabalová se zeptala, jak je to s reklamacemi, zda se ten proces nedá uspíšit.

Pomezný odpověděl, že u firem, se kterými dlouhodobě spolupracujeme, je možné pokusit se domluvit, ale jsou zákonné lhůty, které dodavatel na vyřízení reklamace má.

Odešel Popelka.

Honová vyzvala senátory k hlasování o usnesení:

Hlasování: AS OU vyzývá vedení OU, aby se zabývalo projednávanou záležitostí a navrhlo řešení pro nákup IT pro koncové uživatele.

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz

Výsledek hlasování: pro: 18, proti: 1, zdržel se: 1.

Usnesení bylo přijato.

Odešli Ferdiánová a Vajgl.

5. **Různé**

   Kancléřka informovala senátory o formální opravě jednoho bodu ve Statutu v článku týkajícím se Etického kodexu na doporučení MŠMT.

   AS OU bere na vědomí.

6. **Otázka nemožnosti přestupů studentů z PS do KS – návrh na změnu ve Studijním a zkušebním řádu.**

   Prorektorka Petrucijová informovala, že přestupy mezi obory nejsou možné z hlediska VŠZ. Studenta lze přijmout pouze na základě přijímacího řízení. Ani po projednání SaZŘ OU toto nebude možné zohlednit.

   Václavíková se zeptala, jak se bude postupovat u přechodu na nové obory v souvislosti s ukončením platnosti akreditovaných studijních oborů v roce 2019 – tedy s těmi, které již nyní budeme nabírat s vědomím, že budou končit v jiném (nově akreditovaném) oboru.

   Petrucijová odpověděla, že strategie bude taková, že se vyhlásí přijímací řízení s podmínkami stanovenými s vědomím, že se bude jednat o tyto studenty a absolvované předměty se jim uznají.

7. **Vyjádření vedení OU k opakovanému tisku zápočtových katalogů**

   Honová sdělila, že tato otázka se týkala pouze FSS, problém vznikl na CIT, a již bylo vyřešeno.

Ostatní body jednání byly přesunuty na další zasedání AS OU.

Termín dalšího mimořádného zasedání AS OU byl stanoven na **27. března 2017** od 16 hod. v místnosti ZY 127 (areál Lékařské fakulty).

Zapsala: Václavíková

Verifikovala: Honová, předseda AS OU
Ostrava, 3. dubna 2017

Ostravská univerzita / Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
www.osu.cz