Zápis ze zasedání Akademického senátu OU

18. února 2013

Přítomni: UK 21, SK 8, podrobně viz prezenční listinu
Hosté: rektor prof. Močkoř, prorektorka doc. Málková, kvestorka ing. Poloková, Mgr. Kočířová,

Program:

1. **Návrh na úpravu Volebního a jednacího řádu AS OU – Návrh postupu na projednávání a schvalování vybraných typů dokumentů v AS OU (Příloha č. 1, č. 2, č. 3 a č. 8)**
2. **Návrh na zrušení Volebního a jednacího řádu AS LF (Příloha č. 4)**
3. **Návrh rozpočtu OU pro rok 2013 (Příloha č. 5)**
4. **Vyhodnocení hlavních úkolů vedení OU za rok 2012 (Příloha č. 6)**
5. **Návrh hlavních úkolů vedení pro rok 2013 (Příloha č. 7)**
6. **Aktuální informace o stavu projednávání novely VŠ zákona**
7. **Různé**

<u>Bod 1</u>
Text: **Návrh na úpravu Volebního a jednacího řádu AS OU – Návrh postupu na projednávání a schvalování vybraných typů dokumentů v AS OU (Příloha č. 1, č. 2, č. 3 a č. 8)**
Na jednání AS OU v 01/2013 rektor akceptoval doporučení předsedkyně AS OU týkající se předložení návrhu úpravy Volebního a jednacího řádu AS OU s cílem zahrnout do tohoto dokumentu i základní postup posuzování, projednávání a schvalování dokumentů předkládaných AS OU, které ze své podstaty vyžadují legislativní posouzení. Rektor na uvedeném zasedání AS OU předložil návrh takového postupu, který byl po diskusi a drobných úpravách akceptován. Tento návrh je zakomponován do stávajícího Volebního a jednacího řádu AS OU a předkládán AS OU ke schválení.

Stanovisko LK AS OU: LK doporučila schválit Přílohu k volebnímu a jednacímu řádu. Zároveň vznesla 3 věcné připomínky (viz příloha č. 8).

Diskuse: Rektor se vyjádřil k jednotlivým věcným připomínkám:

- Vyjádření k připomínce č. 1: Norma je širší pojem, než předpis. Jde o návrh kontextu obecnějších předpisů.
- Vyjádření k připomínce č. 2: Rektor doporučil ponechat znění *„návrh je v souladu, není v souladu se zákonem a vnitřními normami (předpisy)“*, jelikož legislativní komise posuzuje legislativní charakter, nemůže dát doporučení ke schválení.
- Vyjádření k připomínce č. 3: Text je uveden správně, nedošlo k záměně odstavců.

Jandačka uvedl, že LK by měla posuzovat i věcnou správnost předkládaných předpisů. *Rektor* reagoval, že pokud se dostaneme do varianty, kdy AS OU bude posuzovat věcnou stránku vnitřních předpisů fakult, dojde k narušení kompetencí a autonomie fakult. AS OU by neměl zasahovat do vnitřních kompetencí fakultních senátů. AS OU může pouze doporučit úpravu předpisů. *Šumberová* se přiklonila k výkladu předsedy LK, jelikož fakulty jsou autonomní, ale patří pod univerzitu, takže by měla být zajištěná určitá integrita. *Rektor* souhlasil s tím, že AS OU by měl držet homogenitu univerzity, což ale zajišťují v tomto případě vnitřní předpisy OU. Univerzitní senát se nemá zabývat dílčími věcmi na úrovni fakult, u kterých to není nutné. *Drozd* uvedl, že paralelou výše uvedeného je řízení z úrovně rektora na úroveň děkana, kdy

rektor nezasahuje např. do personální politiky fakult atd. *Jandačka* reagoval, že není úplně dobré zasahovat do vnitřních předpisů jednotlivých fakult, ale vnitřní předpisy univerzity by věcné stanovisko LK měly mít. *Rektor* sdělil, že v bodě 1 Přílohy č. 1 k Volebnímu a jednacímu řádu AS OU je vše otevřené. Řád neodpírá právo diskutovat věcnou stránku předpisů. LK posuzuje legislativní stránku, proto je v této příloze vloženo, zda předkládaný návrh je v souladu nebo není s platnými zákony a vnitřními normami OU. *Šumberová* uvedla, že LK nemá statut. Je otázkou, zda nezvážit doplnění možnosti posouzení věcné a obsahové stránky vnitřních předpisů OU do činnosti LK. *Pleva* reagoval, že stačí uvést, že LK se vyjadřuje k obsahové i legislativní stránce předkládaných předpisů. *Drozd* toto nepovažuje za nutné, jelikož každý senátor se může vyjádřit k obsahové i legislativní stránce předkládaných návrhů předpisů, a proto není nezbytné toto dávat do předpisů. *Rektor* uvedl, že do bodu č. 1 Přílohy č. 1 k Volebnímu a jednacímu řádu AS OU bude u LK doplněno, zda návrh doporučuje nebo nedoporučuje ke schválení.

***Usnesení*:** AS OU schvaluje změnu Volebního a jednacího řádu AS OU, předloženou rektorem OU s následující úpravou v bodě 1 Přílohy č. 1 k Volebnímu a jednacímu řádu AS OU: „Své stanovisko ve formě – *návrh doporučuje – nedoporučuje ke schválení* (včetně zdůvodnění) – předloží komise předsedovi AS OU nejpozději před vlastním jednání AS OU v dané záležitosti.“

Hlasování:

Pro: 26	Proti: 1	Zdrželo se: 1

Výsledek hlasování: schváleno. Přítomen nebyl 1 člen AS OU.

Bod 2

Text: **Návrh na zrušení Volebního a jednacího řádu AS LF (Příloha č. 4 a č. 8)**

Vzhledem ke skutečnosti, že schválení Volebního a jednacího řád Akademického senátu Lékařské fakulty Ostravské univerzity v Ostravě Akademickým senátem Lékařské fakulty Ostravské univerzity v Ostravě dne 8. 2. 2011 proběhlo v rozporu s rozhodnutími AS LF, přijatými na tomto zasedání, a současně nebyl dodržen schvalovací postup definovaný ustanovením § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění (dále jen zákon), v souladu s ustanovením §9 odst. 1. písm. j) zákona rektor navrhl, aby Akademický senát Ostravské univerzity v Ostravě tento vnitřní předpis svým rozhodnutím zrušil.

Stanovisko LK AS OU: LK AS OU doporučuje AS OU zrušit Volební a jednací řád AS LF ze dne 8. 2. 2011.

Diskuse: *Šumberová* se dotázala, zda mezi uvedenými důvody, kvůli kterým bude řád zrušen, je některý hlavní. *Kočířová* odpověděla, že jde o kumulaci všech bodů uvedených ve stanovisku. *Rektor* doplnil, že řád, který byl schválen 8. 2. 2011 má účinnost okamžitou, ale je rozpor mezi zápisy z jednání AS LF a formulací uvedenou v řádu. Volební a jednací řád byl projednán způsobem, který odporuje vysokoškolskému zákonu, jelikož návrh na změnu vnitřních předpisů musí být projednáván na podnět děkana. *Rektor* dále informoval, že je připravován návrh nového Volebního a jednacího řádu LF OU. *Kočířová* dodala, že dosud zůstává platný řád z roku 2009. *Dvořáček* sdělil, že volba děkana probíhala podle Volebního a jednacího řádu z roku 2011, a zda zrušením tohoto řádu nebude neplatná volba děkana. *Rektor* reagoval, že v okamžiku, kdy vnitřní předpis má v sobě právní vadu, nezaniká automaticky, ale zaniká ta část, která porušuje předpisy. Porušena byla účinnost předpisu, tzn. v platnosti pokračoval předcházející Volební a jednací řád AS LF. *Šumberová* doporučila LK AS OU vyžádat si k posouzení fakultních předpisů rovněž zápisy zasedání AS fakult, aby byl zřejmý způsob projednávání předkládaných návrhů předpisů na úrovni fakult.

Usnesení: AS OU v souladu s ustanovením §9 odst. 1. písm. j) zákona č. 111/1998 Sb. zrušuje Volební a jednací řád AS LF, schválený AS LF dne 8. 2. 2011.

Hlasování:

Pro: 23	Proti: 0	Zdrželo se: 6

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 3

Text: **Návrh rozpočtu OU pro rok 2013 (Příloha č. 5)**

Rektor informoval, že vedení OU na základě metodiky rozdělování rozpočtu OU na rok 2013 projednané a schválené AS OU dne 17. 12. 2012 zpracovalo návrh rozpočtu OU na r. 2013. Tento návrh rozpočtu OU byl předložen k projednání na Kolegiu rektora, které dne 11. 2. 2013 návrh rozpočtu OU jednomyslně doporučilo k postoupení ke schválení AS OU (viz Příloha č. 5). Celkově je rozpočet navýšen o 12 mil. Kč. Ne všechny fakulty jsou navýšeny rovnoměrně. U LF došlo k výraznému navýšení koeficientu náročnosti a došlo k nárůstu počtu studentů do dalšího ročníku. Propad rozpočtu nastal u PřF. Rozdíly mezi fakultami mohou být čím dál větší, jelikož rozpočet závisí na konstrukci ukazatele A a K. Dá se očekávat, že u fakult, které nebudou stačit kopírovat vývoj u těchto ukazatelů, nastane v situaci, kdy klesá počet studentů a neroste příjem za ukazatel K, pokles v rozpočtu fakult. Celkový trend směřuje k tomu, že financování vysokých škol bude záviset na jejich kvalitě.

Diskuse: *Šumberová* se dotázala, z čeho vycházejí koeficienty ve vzorci, na základě kterého se provádí odpočet studentů. *Kvestorka* odpověděla, že zvlášť jsou počítání bakaláři a zvlášť magistři. Koeficient propadovosti u bakalářského typu studia je počítán mezi 1. a 2. ročníkem, další koeficient mezi 2. a 3. ročníkem. U navazujícího magisterského je počítán koeficient propadovosti mezi 1. a 2. ročníkem. *Šumberová* se dotázala, jak se počítají koeficienty propadovosti. *Kvestorka* reagovala, že údaje dodává studijní oddělení. *Prorektorka* doplnila, že se vychází z absolutního počtu studentů k 31. 10. Počítáno to je za fakultu a typ studia. *Šumberová* se dále dotázala na zařazení položky stipendia PGS do zdrojů pro výpočet financování celouniverzitních priorit 1. *Kvestorka* odpověděla, že z financí, které přijdou na doktorské studenty, je potřeba zaplatit režie. Šumberová reagovala, že toto může vyvolat z určitého pohledu penalizaci pro fakulty, které mají doktorské studenty, jelikož čím více jich fakulta bude mít, tím větší budou odvody do priorit 1. *Kvestorka* odpověděla, že nejde o penalizaci. Fakulty mají příjem za doktorské studenty v ukazateli A. *Šumberová* dále uvedla, že v celouniverzitních prioritách 1 (služby) obsahuje řádek 17 (ostatní) vysoké částky ve sloupci kancelář rektora, které nejsou rozkličovány v porovnání s rozkličováním ostatních kolonek. *Kvestorka* uvedla, že pod ostatními se skrývá PR univerzity, newsletter atd. *Šumberová* požádala kvestorku o zaslání jednotlivých položek k tomuto řádku.

Usnesení: AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, schvaluje rozpočet OU na rok 2013 předložený rektorem.

Hlasování:

Pro: 29	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: schváleno.

<u>Bod 4</u>

Text: **Vyhodnocení hlavních úkolů vedení OU za rok 2012 (Příloha č. 6)**

Rektor předložil stručné zhodnocení plnění klíčových úkolů v roce 2012 s komentářem. Přehled hlavních úkolů vedení OU pro rok 2012, jakožto základní orientace klíčových aktivit vedení OU, byl předložen na jednání KR v lednu 2012.

Rektor informoval, že se nepodařilo akreditovat zahraniční pracoviště v Římě, který z projektu ustoupil. Podařilo se dotáhnout do finální podoby pracoviště v Luganu. Dále nebyla realizována centrální podpora studijním oborům, které mají všechny tři stupně vzdělávání, jelikož si fakulty chtějí ponechat tyto záležitosti plně ve své kompetenci. V souvislosti s tím bylo zrušeno stanovení závazného minimálního počtu navazujících magisterských a doktorských studentů. V oblasti zvýšení vědeckých aktivit a vědeckých výstupů zejména na LF a PřF rektor uvedl, že některé fakulty nemají vyřešenou podporu vědeckých aktivit a zvýšení vědeckých výstupů.

Diskuse: *Surůvka* se dotázal na Lugano. *Rektor* odpověděl, že jde o projekt OU, jehož cílem je získání zahraničních studentů, kteří přinášejí finance za placené studium a slouží k propočtům stanovených počtů přijímaných studentů na univerzitě. V Luganu byl otevřen obor fyzioterapie, který je akreditován na OU v italštině pro Lugano. Příjem za studenty dostává LF. *Drozd* uvedl, že na výjezdním zasedání PřF byly předloženy připomínky ohledně zavedení úprav v systemizaci. Dotázal se, zda systém bude dál upravován. *Rektor* odpověděl, že v tuto chvíli je systém uzavřený, ale 4. 3. 2013 je plánována koordinační porada, kde budou probírány změny systému a návrhy na jeho úpravu. *Tomášek* se dotázal na podporu doktorského studia. *Rektor* odpověděl, že jde o podporu postdoců formou projektů.

<u>Bod 5</u>

Text: **Návrh hlavních úkolů vedení pro rok 2013 (Příloha č. 7)**

Rektor prezentoval návrh hlavních úkolů vedení pro rok 2013, který byl rektorem předložen na jednání KR v 01/2013 a který byl bez připomínek akceptován děkany fakult. Jde o klíčové úkoly pro rok 2013, které vycházejí z aktualizace dlouhodobého záměru pro rok 2013. Pokračovat se bude v podpoře výzkumných kapacit univerzity – vytváření špičkových pracovišť. Realizovány budou hlavní institucionální rozvojové projekty pro rok 2013. Na všech fakultách budou definovány a schváleny základní strategické profily jednotlivých fakult (U-mapy a U-multirank). Je potřeba zabránit formálnímu definování profilů. Vedení fakult bude muset posouvat míru splnění profilů dál. Na financování transformačních záměrů pro letošní rok jsou vyčleněny cca 4 mil. Kč.

Diskuse: *Šumberová* se dotázala, které fakulty přistoupily formálně k systému U-map. *Rektor* nepokládal za opodstatněné uvádět konkrétní fakulty. Uvedl, že systém umožňuje, aby daná fakulta si řekla, co chce globálně řešit a aby se toto rozpracovalo až na úroveň jednotlivců. Globální definování činností provádí děkan. Vedoucí katedry toto pak musí rozpracovat na úroveň pracovníků katedry. Fakulty však toto jednoznačně nestanovily, v řadě případů zůstaly definovány měkké faktory. Na úrovni fakult budou probíhat kontrolní schůzky. *Surůvka* poukázal na problém s impaktovanými časopisy na FU. *Rektor* reagoval, že FU jsou hodnoceny jinak, podle RUV. *Šumberová* se dotázala, zda existuje představa pro výběr hlavních směrů výzkumů. *Rektor* odpověděl, že představa je. Toto bude projednáváno s děkany fakult. Hlavní směry výzkumu jsou součástí statutu, takže se dostanou do vnitřních předpisů univerzity. *Šumberová* požádala o předložení hlavních směrů výzkumů na zasedání AS OU.

Bod 6

Text: **Aktuální informace o stavu projednávání novely VŠ zákona**

Kozáková prezentovala aktuální informace z jednání k novele VŠ zákona, které proběhlo 12. 2. 2013. SK RVŠ projednávala profilaci a akreditace, národní akreditační agenturu, řízení a samosprávu a kontraktové financování. Příprava paragrafovaného znění se předpokládá v průběhu května. Paragrafované znění bude před vnitřním a vnějším připomínkovým řízením předloženo pracovní skupině.

Diskuse: *Šumberová* požadala rektora o případné doplňující informace. *Rektor* sdělil, že návrh obecně nevzbuzuje odpor vysokých škol. V návrhu je několik klíčových věcí, přičemž nejdelší diskuze proběhla k akreditacím. Národní akreditační agentura odporuje principu nezávislosti akreditační komise. Předpokladem totiž je, že členové budou nominováni zvenku. Agentura si ale musí toto navrhovat sama. Diskuze proběhla rovněž ohledně návrhu institucionální akreditace. Zřejmě bude tato akreditace propojena s akreditací v oblasti vzdělávání. Pro institucionální akreditaci musí být tvrdě ohodnoceny vnitřní procesy kvality, které neumožní akreditovat obory bez kvalitního zázemí. *Petrucijová* doplnila, že dnes probíhá mimořádné zasedání k nové formulaci katalogu. *Šumberová* uvedla, že v souvislosti s akreditacemi by měly být zavedeny tři úrovně akreditace. Ministerský výčet předkládá určité oblasti studia. Dotázala se, zda tento výčet má nějaký dopad pro OU. *Rektor* sdělil, že v této fázi není zřejmé, jaká budou kritéria pro výběr. V ČR nejsou školy, které by vše splňovaly. Proces akreditace oblastí nebude určitě postaven na tom, jak je popsaná daná oblast. Předpokládá se, že bude existovat právo pracovat v oblastech, které jsou zajištěny kvalitním zázemím. Přísná bude zřejmě institucionální akreditace. V tuto chvíli ale nejsou zřejmé prováděcí podmínky.

Bod 7

Text: **Různé**

1. **Docházka za předchozí zasedání**
   Na příštím zasedání jednatelka předloží docházku členů AS OU na jednotlivá zasedání senátu.

2. **Hodnocení vědy a výzkumu v roce 2013**
   Jandačka uvedl, že pro rok 2013 je připravováno nové hodnocení vědy a výzkumu. Dotázal se rektora, jak by mělo toto hodnocení vypadat. *Rektor* uvedl, že nové hodnocení má vstoupit v platnost v roce 2016. Pro meziobdobí se předpokládá zavedení změn. Ty publikace, které doposud nebyly hodnoceny v roce 2012, budou hodnoceny jinak. Standardně budou hodnoceny publikace v impaktovaných časopisech. Každá monografie projde per-review kolegiem hodnotitelů. Změna se předpokládá při zařazování časopisů, které nejsou impaktované. Zhruba 10 % financí, které jsou věnované na institucionální financování se bude rozdělovat novým způsobem. Každá univerzita dostane právo předložit nejšpičkovější publikace, které v daném období má. Jejich počet bude omezen – na každých 10 mil. Kč institucionálních financí jedna publikace. Za OU bude potřeba vybrat 7 publikací. Balík publikací dostane k posouzení skupina, která z nich vybere pouze 20 %. Organizace, které nebudou ve 20 % dostanou méně financí. Změna bude zavedena i u výsledků aplikovaného výzkumu. Více informací je uvedeno v příloze č. 9.

Příští zasedání AS OU: 18. 3. 2013, ve 14 hod., místo bude upřesněno
Další zasedání AS OU: 15. 4. 2013, 20. 5. 2013, 17. 6. 2013

Zapsala: Mulková
Verifikovala: Šumberová

Účast na zasedání Akademického senátu Ostravské univerzity dne 18. února 2013

KAP

FU	Mgr. Jaroslav Koléšek	zúčastnil se
	doc. Mgr. Jiří Surůvka	zúčastnil se
	doc. Mgr. Pavel Vítek	-
	MgA. Jana Vondráčková	omluvena
FF	doc. PhDr. Irena Bogoczová	zúčastnila se
	prof. PhDr. Nina Pavelčíková, CSc.	zúčastnila se
	PhDr. Irena Šebestová, CSc.	zúčastnila se
	Mgr. Martin Tomášek, Ph.D.	zúčastnila se
PdF	Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.	zúčastnil se
	Ing. Pavel Dostál, Ph.D.	zúčastnil se
	Mgr. Ondřej Šimik, Ph.D.	zúčastnil se
	PhDr. Ondřej Vorel	zúčastnil se
PřF	Mgr. Pavel Drozd, Ph.D.	zúčastnil se
	RNDr. Monika Mulková, Ph.D.	zúčastnila se
	prof. Ing. Vilém Novák, DrSc.	zúčastnil se
	Mgr. Monika Šumberová	zúčastnila se
LF	MUDr. Zuzana Čermáková, Ph.D.	zúčastnila se
	MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D.	zúčastnil se
	doc. MUDr. Leopold Pleva, CSc.	zúčastnil se
	MUDr. Ondřej Šimetka, Ph.D.	zúčastnil se
FSS	Ing. Petr Kazík	omluven
	doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc.	zúčastnila se
	Mgr. Tomáš Šobáň	zúčastnil se
	Mgr. Marie Špiláčková, Ph.D.	zúčastnila se

SK

FU	Olga Moravcová	-
	Linda Šustová	zúčastnila se
FF	Bc. Vladimír Mičulka	zúčastnil se
	Bc. Kristýna Mžyková	zúčastnila se
PdF	Mgr. Jakub Horák	omluven
	Bc. Přemysl Verner	zúčastnil se
PřF	Mgr. Tereza Ševčíková	zúčastnila se
	Bc. Adam Soustružník	zúčastnil se
LF	Bc. Kateřina Benková	zúčastnila se
	Jiří Paleček	omluven
FSS	Mgr. Aneta Kozáková	zúčastnila se
	Mgr. Eva Nedomová	omluvena