Zápis ze zasedání Akademického senátu OU

21. února 2011

Přítomni: UK 22, SK 10, podrobně viz prezenční listinu
Hosté: rektor prof. Močkoř, prorektor dr. Fojtík, prorektor doc. Klimeš, prorektorka doc. Málková, kvestorka ing. Poloková, p. Haška (SK RVŠ), Mgr. Šumberová (AS PřF OU)

Program:

1. **Volba místopředsedy SK AS OU**
2. **Projednání a schvalování návrhu na jmenování členů Vědecké rady OU**
3. **Vnitřní předpisy PřF OU (Statut, Organizační řád)**
4. **Volební a jednací řád Akademického senátu LF OU**
5. **Projednání návrhu na odstoupení Mgr. Igora Fojtíka, PhD. z funkce prorektora pro řízení vědy a vnějších vztahů**
6. **Projednání a schválení návrhu na jmenování prorektorů**
7. **Projednání informace rektora o záměrech na postupné sloučení OU a VŠB-TU**
8. **Projednání a schválení změn v metodice rozpočtu OU pro rok 2011**
9. **Projednání a schválení rozpočtu OU na rok 2011**
10. **Různé (Zpráva o činnosti SK RVŠ)**

Bod 1
Text: **Volba místopředsedy SK AS OU**
Studentská komora navrhla Adama Soustružníka do funkce místopředsedy SK AS OU.

Usnesení: Akademický senát OU schvaluje vedení AS OU ve složení Drozd, Smolka, Soustružník, Mulková.

Hlasování:

Pro: 28	Proti: 0	Zdrželo se: 4

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 2
Text: **Projednání a schvalování návrhu na jmenování členů Vědecké rady OU**
Rektor OU předložil AS OU návrh na členy nové Vědecké rady OU, jmenované rektorem pro nové volební období rektora.

Diskuse:
Vrublová se dotázala, podle jakého klíče jsou vybíráni členové VR. Prorektor Klimeš sdělil, že jednotlivé návrhy podávají děkani fakult.

Usnesení: Akademický senát schvaluje složení VR Ostravské univerzity v Ostravě v předložené verzi.

Hlasování:

Pro: 29	Proti: 0	Zdrželo se: 3

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 3

Text: **Vnitřní předpisy PřF OU (Statut, Organizační řád)**

Stanovisko Legislativní komise: bez výhrad.

Usnesení: AS OU schvaluje předložené vnitřní předpisy PřF OU (Statut a Organizační řád).

Hlasování:

Pro: 31	Proti: 0	Zdrželo se: 1

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 4

Text: **Volební a jednací řád Akademického senátu LF OU**

Stanovisko Legislativní komise: Komise doporučila doplnit, že při hlasování per rollam bude jmenovitě sděleno, kdo a jak hlasoval.

Diskuse: Drozd doporučil, aby senátoři AS OU za jednotlivé fakulty spolupracovali s fakultními senáty a Legislativní komisí AS OU tak, aby nedocházelo ke komplikacím při schvalování fakultních dokumentů.

Usnesení: AS OU schvaluje Volební a jednací řád Akademického senátu LF OU.

Hlasování:

Pro: 31	Proti: 0	Zdrželo se: 1

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 5

Text: **Projednání návrhu na odstoupení Mgr. Igora Fojtíka, PhD. z funkce prorektora pro řízení vědy a vnějších vztahů**

V souvislosti s ukončením 1. funkčního období rektora OU a na základě žádosti Mgr. Fojtíka souhlasil rektor OU s ukončením působení Mgr. Fojtíka ve funkci prorektora, a to od 1. 3. 2011. Současně mu vyslovil poděkování za jeho činnost v této funkci.

Usnesení:

Akademický senát bere na vědomí informaci rektora o ukončení činnosti Mgr. Igora Fojtíka ve funkci prorektora pro řízení vědy a vnějších vztahů, a to na vlastní žádost jmenovaného.

Bod 6

Text: **Projednání a schválení návrhů na jmenování prorektorů**

Rektor OU předložil návrh na jmenování Prof. MUDr. Jana Láta, CSc. prorektorem pro řízení vědy a vnějších vztahů s účinností od 1. 3. 2011.

Diskuse: Drozd se dotázal, kdy budou sděleni další prorektoři a proč je předkládán jeden návrh. Rektor odpověděl, že ostatní prorektoři budou pokračovat v dalším období. Drozd reagoval, že je potřeba předložit návrh ostatních prorektorů. Poté proběhlo hlasování o rozšíření tohoto bodu programu o projednání a schválení návrhů všech prorektorů s jednohlasným souhlasem AS OU.

Usnesení: Akademický senát nemá připomínky ke jmenování prof. MUDr. Jana Láta, CSc. prorektorem pro řízení vědy a vnějších vztahů, doc. PaedDr. Ivy Málkové, Ph.D. prorektorkou pro studium a celoživotní vzdělávání a doc. Ing. Cyrila Klimeše, CSc. prorektorem pro rozvoj a informatizaci.

Hlasování:

Pro: 32	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 7

Text: **Projednání informace rektora o záměrech na postupné sloučení OU a VŠB-TU**

Rektor OU informoval AS OU o záměru na sloučení obou univerzit, o návrhu dalšího postupu v této záležitosti a o základních podmínkách, předložených OU pro tento proces. S pověřením kolegia rektora bylo podepsáno společné prohlášení, že je zájem o těchto věcech zahájit jednání. Cílem je zřídit velkou výzkumnou univerzitu, která bude mít v současných podmínkách naději na další rozvoj. Celý proces fúze je komplikovaná několikaletá záležitost, která bude vyžadovat významnou finanční podporu, integraci předpisů, agend, ekonomiky atd. Na základě předběžné dohody s MŠMT by mohl být pro proces vypsán individuální projekt, který umožní financování fúze ve výši 150–200 mil. Kč. O projektu nelze vážně jednat bez stanovisek senátů obou univerzit. Před vstoupením do procesu je nutné nadefinovat přesné požadavky OU před slučováním. Tyto požadavky mj. zabezpečují, že procesem slučování neklesnou finance OU oproti současnému stavu. Jde celkem o 6 interních požadavků a 1 vnější. Spojení se zvažuje za předpokladu, že vznikne výzkumná univerzita. Předkládaný návrh bude po schválení předán VŠB.

Diskuse:

Vrublová se dotázala, jak se došlo k podílu OU ve výši 1/3 na vedení nové univerzity. Rektor uvedl, že číslo bylo získáno poměrově. Jeho výše odpovídá publikačním bodům a počtu studentů, které OU má, ve srovnání s VŠB. Dále uvedl, že jde o záležitost na nějakou přechodnou dobu, po které diferenciace uvnitř nově vzniklé univerzity přirozeným způsobem zanikne. Novák se dotázal, co nastane, pokud nebudou výzkumné univerzity zavedeny. Rektor reagoval, že MŠMT slibuje, že takto integrované vysoké školy budou mít výhodu při financování. Bude zájem toto rovněž specifikovat. Pokud nebudou zavedeny výzkumné univerzity a nebude přizpůsobeno financování, výhodou bude velikost této nové univerzity, která bude mít právo zapojovat se do diskuzí na jiné než současné úrovni. Dále vznikne unikátní propojení, jelikož žádná jiná univerzita nebude mít takovou strukturu. Vznikne rovněž možnost propojit nové aktivity v nově vzniklé struktuře. Jirák uvedl, že výhody jsou

jasné, ale zda není termín vzniku 3–4 roky příliš dlouhý. Rektor uvedl, že se připravuje nový zákon o vysokých školách, ve kterém budou zmiňovány univerzity a vysoké školy. Definována bude struktura parametrů, které se budou na VŠ měřit. Daná VŠ bude mít možnost sdělit, zda bude výzkumnou nebo jinou VŠ. Bude muset však splňovat nastavené parametry. Předpokládá se, že výzkumných univerzit bude kolem pěti. Pokud by byl vypsán rozvojový projekt na spojení OU a VŠB, bude tříletý a začal by v roce 2012. Dva roky budou určeny na legislativní přípravu. Nová univerzita by měla být vyhlášena v roce 2014. Novák podotkl, že v požadavcích OU jsou uvedeny jen fakulty a ne univerzitní ústavy. Rektor sdělil, že na OU jsou dva ústavy a nepředpokládá se jejich změna. Přesto je možné je zahrnout do návrhu požadavků. Drozd se dotázal, zda existují předpoklady pro ohrožení některých kateder. Rektor uvedl, že školy jsou téměř disjunktní. Částečný překryv s VŠB má PřF, která by byla zachována s možností rozšíření názvu. Katedra informatiky by byla pravděpodobně zachována na VŠB. Otázkou budoucích jednání bude katedra fyziky a chemie. Cílem je vytvořit logický a funkční celek, který by měl vědecký potenciál. Slovák se dotázal, zda nebudou místo vědeckých univerzit zavedené vědecké fakulty. Rektor reagoval, že vědecká univerzita nebo jiná struktura bude mít jiný systém financování. Pokud by to byla fakulta, MŠMT by muselo přejít na financování fakult, což je pravděpodobně problematické. Rumpel uvedl, že je jasné, že jednání ještě nezačala, ale dotázal se, co se ukazuje jako největší problém na straně VŠB. Rektor odhaduje, že problematický může být název univerzity, a dále trvání na tradici technických oborů v Ostravě. Smolka se dotázal, jak budou na úrovni OU koordinovány jednotlivé kroky s ohledem na informovanost, aby nedocházelo k tomu, že akademická obec bude informována nejdříve z médií. Rektor uvedl, že každý procesní krok bude muset být schválen senátem. Pracovníci OU budou o jednotlivých krocích pravidelně informováni mailovou cestou. Drozd se domnívá, že AS OU by mohl v případě nutnosti svolat akademickou obec po zahájení jednotlivých jednání. Rektor podotkl, že je potřeba si uvědomit, že tento proces bude mít zastánce i odpůrce. Podstatné je, aby tento proces získal nadpoloviční většinu senátu při schvalování, protože teprve potom může být předložen nový zákon o spojení univerzit. Nutný bude souhlas vedení a senátů obou univerzit. Rumpel sdělil, že jde o velice podstatný krok a minimálně na příštím senátu by měl senát formulovat své stanovisko k této záležitosti. Rektor uvedl, že fakultní senáty ho mohou v této věci pozvat na svá další jednání. Dále sdělil, že všechny tyto procesy, které teď probíhají, jsou vratné. Prozatím jde pouze o přípravné kroky.

Usnesení:
AS OU bere na vědomí informaci rektora o záměru na sloučení OU a VŠB-TU a akceptuje základní podmínky požadované ze strany OU pro tento proces, které byly předloženy rektorem.

Hlasování:

Pro: 32	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: schváleno.

<u>Bod 8</u>
Text: **Projednání a schválení změn v metodice rozpočtu OU pro rok 2011**
Rektor OU předložil AS OU návrh drobných změn v metodice rozdělování rozpočtu OU pro rok 2011. Hlavní změny se týkají stanovení počtu financovaných studentů na fakultách a způsobu rozdělování institucionálních prostředků. Všechny změny byly projednány se souhlasným stanoviskem všech děkanů na jednání kolegia rektora. Hlavní dílčí změna se týká přidělování počtu studentů jednotlivým fakultám. Uvedeny jsou algoritmy jednotlivých

kategorií studia pro 1. ročník. Čísla vycházejí z čísel stanovených MŠMT jako limit pro financované první ročníky. Do stanovení počtu studentů navazujících magisterských a doktorských oborů vstupuje výzkum. Jednotlivým fakultám bylo garantováno pouze 85 % studentů navazujících magisterských a 80 % doktorských. O zbytek fakulty soutěží podle ukazatelů, převzatých z MŠMT. Pokud fakulta přijme větší počet studentů, než je limit, budou se studenti odečítat s průměrným koeficientem náročnosti dané fakulty. Vloni byl odečet prováděn dle průměrného koeficientu univerzity.

Stanovisko EK AS OU:
Ekonomická komise diskutovala některé okruhy otázek, ráda by požádala pana rektora o vyjádření k nim:

a. Stanovení financovaného počtu studentů: o kolik procent budou fakulty soutěžit a podle kterých kritérií
b. Jakým způsobem bude zajištěno, aby peníze institucionální podpory fakulty ze 40 % skutečně použily pro zaměstnance, kteří přinesli body
c. Jakým způsobem byly rozdělovány finance za ukazatel B3
d. Objevila se informace o vyšším početu financovaných studentů nad stanovený limit o 25 na FU, což má zatížit rozpočet univerzity o téměř 2 mil. Korun
e. Z jakého důvodu bude ukončeno financování TEPu
f. Jaká metodika byla použita pro stanovení rozpočtu, stará, nebo navrhovaná? EK požaduje za nestandardní, aby metodika byla projednávána zároveň s rozpočtem

Diskuse:
Rektor postupně reagoval na jednotlivé body stanoviska EK AS OU. Rozpočet je vytvořen podle nové metodiky, která je předkládaná s rozpočtem proto, že tyto věci nejsou známy dříve než MŠMT zašle rozpočet. Nelze proto zabezpečit přípravu metodiky s předstihem před předkládáním rozpočtu.

Důvodem prominutí odpočtu 25 studentů v NMgr. oborech FU je změna metodiky rozpočtu, která nutí fakultu odpočítat studenty s koeficientem 3,5, což způsobuje velký propad rozpočtu. Fakulta nemá možnost soutěžit o studenty v rámci RIVu jako ostatní fakulty, jelikož do RIVu nemůže přispívat.

Ukazatel B3 má v sobě 15 ukazatelů (publikační body, podíl profesorů a docentů, počet studentoměsíců v zahraničí atd.). Je potřeba vycházet z toho, co je možné zjistit exaktním způsobem pro jednotlivé fakulty. Letos byly získány některé parametry podrobně. Rozdělení ostatních ukazatelů na fakultní úroveň není uvedeno, jelikož MŠMT provádí korekci záznamů a ve výsledku jsou tyto údaje jiné než v informačních systémech OU. U těchto lze obtížně zjistit, jak by měly být rozděleny na fakulty. Proto vznikla dohoda tyto parametry nezařazovat do rozdělování na fakulty, aby nevznikly falešné údaje.

TEP je komerční aktivita, nejde o povinnou aktivitu univerzity. Systém musí přejít na samofinancovatelný. V současné době je nutné eliminovat výdaje, které nejsou nezbytně nutné. Zdarma lze zajistit podporu technickou, ale ne finanční. Rektorát má největší pokles rozpočtu, nelze na druhé straně povolit financování komerční aktivity. Drozd uvedl, že v loňském roce oslovil děkany, zda by fakulty přispěly na podporu TEPu. Postoj byl negativní. Soustružník sdělil, že pro studenty to je problémový bod. SK AS OU se shodla, že jde o významný problém, protože univerzita spustila nábor nových uchazečů, kde je TEP uváděn jako jedna z možností volnočasových aktivit. Studentům se nevyplatí v nové podobě aktivity vzhledem k nárůstu jejich cen využívat. Doporučil vymezit 200–300 tis. Kč pro podporu TEPu. Kvestorka uvedla, že částky na aktivitách TEP jsou nižší než částky komerční.

TEP funguje i přes toto snížení. Nesouhlasí s tím, že univerzita TEP nepodporuje, jelikož zajišťuje technickou správu, ekonomickou správu, přihlašování se atd. Existuje zpráva o množství využívání těchto aktivit. Upozornila, že zaměstnanci platí výrazně více než studenti. Soustružník uvedl, že aktivity jsou v čase nepoužitelném pro studenty, proto klesá jejich využívání. Kvestorka dále upozornila na fakt, že OU veškerá tělovýchovná zařízení pronajímá, proto je potřeba maximálně minimalizovat ceny. Rektor doporučil toto projednat na úrovni fakult. Jandačka sdělil, že katedra tělesné výchovy vypsala předměty v kategorii C, které umožní studentům si zapsat některé sportovní aktivity. Soustružník uvedl, že by bylo dobré seznámit studenty s možnostmi TEPu a předmětů KTV v kategorii C. Rumpel se domnívá, že tyto aktivity by měly být podporovány. Je potřeba získat prostředky z externích zdrojů (velké firmy, veřejná správa atd.). Dotázal se, zda se tím někdo na rektorátě zabývá. Rektor reagoval, že v současné době jsou finance potřebné pro přežití univerzity. Získáváním jiných zdrojů financí se rektorát zabývá. Byly získány významné finance v objemu 80 mil. Kč, ale pravděpodobnost získat další finance je naprosto minimální.

K otázce vymezení 40 % financí pro přímé financování autorů publikačních bodů rektor uvedl, že po dohodě s fakultami byl přijat závazek všech děkanů, že 40 % z institucionálních financí bude vyplaceno přímo autorům bodů. Děkani ví, že tuto věc musí splnit. V tuto chvíli je potřeba počkat, až přijdou kontrolní sestavy, na základě kterých bude provedena identifikace publikačních bodů.

Počet financovaných studentů a soutěžení o zbývající část odpovídá metodice ministerstva, která byla převedena z úrovně univerzity na fakulty.

Slovák uvedl, že dle metodiky se má soutěžit pouze o 10 % studentů. Dále se domnívá, že OU dělí prostředky za ukazatel B3 jinak. Nejsou zohledňovány finance za internacionalizaci a posilují se čísla na podporu vědy. Rektor uvedl, že logika není v mechanickém rozdělování financí dle MŠMT. Univerzita má hlavní problémy, a to vědu a personální strukturu. Je dohodnuto, že peníze jsou rozdělovány podle parametrů, které jsou pro nás klíčové. Bez těchto parametrů univerzita nepřežije. Tyto finance za vědu jsou promítnuty i v institucionálním financování. Parametry jsou nastaveny tak, aby fakulty byly motivovány zvyšovat vědu. Kvestorka sdělila, že parametr VKM při rozdělování na fakulty není identický jako z MŠMT. Nuly musí být tam, kde nelze parametry na úroveň fakulty identifikovat a rozdělit. Jednoznačně byly rozděleny body z RIVu, účelové finance, podíl profesorů a docentů. Nelze rozdělit studenty s cizím státním občanstvím, jelikož nesouhlasí podklady ze STAGu s čísly z ministerstva. Neidentifikovatelné parametry byly na fakulty rozděleny ve stejném poměru jako ostatní parametry. Rektor dodal, že problém je v měnící se metodice na straně MŠMT, tudíž ve výsledku čísla na OU se liší od údajů MŠMT. Dostál reagoval, že hlavní jsou studenti. Nevidí argument pro opakování ministerské metodiky a rovněž důvod pro změnu nové metodiky. Drozd uvedl, že je potřeba brát ohled na akreditace, kde je vědecká činnost zohledňována, a pokud chceme studenty, musíme mít akreditace, pro které je věda důležitá. Pavelčíková doplnila, že počet studentů je dán faktory, které nelze ovlivnit, jako např. demografický vývoj. Úroveň vědy a výzkumu ale může ovlivnit každý. Rektor sdělil, že byla zpřísněna kritéria na OU, aby byl větší potenciál pro soutěžení o studenty. Fakulty toto akceptovaly, jelikož si uvědomují, že je potřeba se z dlouhodobého hlediska tomuto přizpůsobovat. V příštím roce budou tato kritéria ze strany MŠMT přísnější. Počet navazujících magistrů bude limitován 85 % studentů přijatých v roce 2011, o 12 % studentů se bude soutěžit a o 3 % bude počet snížen. Rumpel sdělil, že se hovoří v souvislosti s Erasmem o prodlužování délky studia. Dotázal se, zda u prodlužování doby studia není problém v něčem jiném než v Erasmu. Prorektorka odpověděla, že byla provedena analýza stavu na jednotlivých fakultách. Problém nastává v případě, kdy student přiveze jen B nebo C

předměty a musí dokončit zbylé kredity. Kvestorka doplnila, že vesměs se délka studia u těchto studentů prodlužuje o jeden rok.

Usnesení: AS OU bere na vědomí předloženou metodiku rozpočtu OU pro rok 2011.

Hlasování (nepřítomni 3 členové AS OU):

Pro: 26	Proti: 0	Zdrželo se: 3

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 9

Text: **Projednání a schválení rozpočtu OU na rok 2011**

Rektor OU předložil AS OU návrh rozpočtu OU pro rok 2011, stanovený na základě pravidel rozpočtu předložených v bodě 8. Tento rozpočet byl se souhlasným stanoviskem všech děkanů fakult projednán na mimořádném Kolegiu rektora. Sumárně rozpočet proti loňsku neklesl, ale má jinou strukturu. Poklesly finance za studenty, nárůst je za ukazatel B3, institucionální finance a finance za absolventy. Zvyšuje se financování výstupů, snižuje se financování vstupů. Proti navrhované metodice je změna u odpočtu studentů Fakulty umění.

Diskuse:

Drozd se dotázal, co způsobilo, že se nevyplňuje katastrofický vývoj financí vysokých škol. Rektor odpověděl, že celkový rozpočet veřejných VŠ je o miliardu nižší než v loňském roce oproti původně uváděným 2 miliardám, což pro OU znamenalo snížení financí ve výši 10 %. Teprve koncem prosince byla provedena rozpočtová změna, kdy premiér přislíbil přidat jednu miliardu, která byla nakonec parlamentem schválená. OU významně narostla v publikačních bodech a byl větší nárůst absolventů než na jiných VŠ. Podíl OU na publikačních bodech vzrostl z 0,7 % na 1 % v rámci všech VŠ. Tyto body zvedly rozpočet a nedošlo k poklesu rozpočtu oproti loňskému roku. Kvestorka dodala, že fakulty zůstaly zhruba na stejných procentech z loňského roku, celouniverzitní složky (rektorát, CIT, knihovna) mají rozpočet snížený v průměru o 9 %. Soustružník sdělil, pokud fakulty jsou na tom stejně jako vloni, zda by bylo možné přispět z rozpočtu fakult na aktivity TEP. Rektor reagoval, že senát může nechat hlasovat o předloženém rozpočtu. Dohoda s děkany byla jednoznačná, tudíž je problém předložit druhý návrh bez dohody s děkany. Šumberová dodala, že fond provozních prostředků tvoří rovněž celouniverzitní složky, např. zůstává 100 tis. Kč z rozpočtu AS OU, z čehož by mohl být TEP částečně financován. Drozd uvedl, že senát se může rozhodnout tuto aktivitu financovat. Soustružník požádal o oddělené hlasování komor. Po pětiminutové přestávce Drozd požádal, aby SK AS OU žádala podporu TEPu u fakult. Soustružník stáhl žádost o oddělené hlasování. Horák požádal o příslib, pokud by TEP zůstal na nefinancovatelné úrovni, zda by mohl být příslib vypsání předmětů C na KTV. Rektor reagoval, že toto nelze slíbit, protože není jasné, jaké kapacity KTV má pro zajištění těchto aktivit. Nemá smysl ponechat prázdný TEP, pokud vše přejde do předmětů C. Bylo by dobré se rozhodnout, zda zachovat tuto komerční aktivitu. Soustružník sdělil, že SK chce zachovat tuto přidanou hodnotu, která se studentům nabízí. Rektor přislíbil zajistit finance na dotaci TEPu.

Usnesení:

AS OU schvaluje rozpočet OU pro rok 2011 předložený rektorem v Příloze č. 4.

Hlasování (nepřítomni 3 členové AS OU):

Pro: 20	Proti: 0	Zdrželo se: 9

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 10

Text: **Různé**

1. **Zpráva o činnosti SK RVŠ**
   Tento bod byl odložen na příští zasedání AS OU.

2. **Slavnostní koncert k výročí OU**
   Ručková vyjádřila nespokojenost nad nedostatečnou prezentací této akce, na které nebyl přítomen nikdo z města a radnice, nebyli přítomni všichni děkani a chyběl program koncertu. Rektor reagoval, že byly zveřejněny plakáty a zaslán mail zaměstnancům OU. Děkani byli upozorněni na fakt nepřítomnosti. Pozvánky na úřady města jsou zasílány. Pro příště bude způsob informování razantnější. Ručková doporučila dát výraznější propagaci akcí rovněž na web OU.

3. **Problematika výběrového řízení na výpočetní techniku**
   Kvestorka reagovala na Smolkův dotaz ohledně nakupování výpočetní techniky. Byl zakoupen software na elektronická výběrová řízení, který bude umožňovat dynamický způsob nakupování IT techniky. Výborové řízení bude probíhat v pravidelných intervalech. Délka celého výběrového řízení je 2 měsíce a nelze ji ze zákona obejít. Rektor dodal, že o těchto věcech byli podrobně informování děkani a mají k tomu veškeré podklady. Doporučil řešit to na fakultách.

Příští zasedání AS OU: 21. 3. 2011, ve 14 hod. v Aule OU
Další zasedání AS OU: 18. 4. 2011, 16. 5. 2011, 20. 6. 2011

Zapsala: Mulková
Verifikoval: Drozd

Účast na zasedání Akademického senátu Ostravské univerzity dne 21. února 2011

KAP

FU	MgA. Jiří Bystroň	zúčastnil se
	Mgr. art. Alexandr Vovk, ArtD.	-
	MgA. Jiří Kuděla	zúčastnil se
	MgA. František Kowolowski	omluven
FF	Mgr. Zdeněk Smolka, Ph.D.	zúčastnil se
	prof. PhDr. Nina Pavelčíková, CSc.	zúčastnila se
	Mgr. Irena Šebestová, CSc.	zúčastnila se
	PhDr. Jitka Smičeková, CSc.	zúčastnila se
PdF	Ing. Pavel Dostál, Ph.D.	zúčastnil se
	Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.	zúčastnil se
	PhDr. Jiří Kusák, Ph.D.	zúčastnil se
	Ing. Svatopluk Slovák, Ph.D.	zúčastnil se
PřF	Mgr. Pavel Drozd, Ph.D.	zúčastnil se
	RNDr. Monika Mulková, Ph.D.	zúčastnila se
	prof. Ing. Vilém Novák, DrSc.	zúčastnil se
	RNDr. Petr Rumpel, Ph.D.	zúčastnil se
LF	prof. MUDr. Zdeněk Jirák, CSc.	zúčastnil se
	MUDr. Eva Mrázková, Ph.D.	zúčastnila se
	RNDr. Hana Sochorová, Ph.D.	zúčastnila se
	doc. PhDr. Yvetta Vrublová, Ph.D.	zúčastnila se
FSS	Ing. Petr Kazík	zúčastnil se
	Mgr. Anna Krausová, Ph.D.	zúčastnila se
	Mgr. Iva Kuzníková	zúčastnila se
	Mgr. Tomáš Šobáň	zúčastnil se

SK

FU	Barbora Ručková	zúčastnila se
	Petra Křivánková	omluvena
FF	Ondřej Kroupa	omluven
	Bc. Jana Bolková	zúčastnila se
PdF	Jakub Horák	zúčastnil se
	Přemysl Verner	zúčastnil se
PřF	Petra Srnová	zúčastnila se
	Adam Soustružník	zúčastnil se
LF	Lucie Prokešová	zúčastnila se
	Andrea Tenglerová	zúčastnila se
FSS	Markéta Čiháková	zúčastnila se
	Aneta Kozáková	zúčastnila se