Zápis ze zasedání Akademického senátu OU

21. prosince 2009

Přítomni: UK 22, SK 10, podrobně viz prezenční listinu
Hosté: rektor prof. Močkoř, prorektor doc. Klimeš, prorektor dr. Fojtík, prorektorka doc. Málková, kvestorka ing. Poloková

Program:

1. **Návrh úprav metodiky rozpočtu OU pro rok 2010**
2. **Souhrnná informace oponentních skupin o stavu jednotlivých informačních systémů OU**
3. **Souhrnná informace o získaných projektech v rámci OP VpK**
4. **Změny ve Volebním a jednacím řádu AS OU**
5. **Schvalování změn vnitřních předpisů FSS OU**
6. **Projednání výzvy ke společnému postupu akademické obce zaslané iniciativou Pro vzdělanost**
7. **Různé**

Bod 1
Text: **Návrh úprav metodiky rozpočtu OU pro rok 2010**

Rektor komentoval návrh úprav metodiky rozpočtu OU pro rok 2010. Vzhledem k očekávaným změnám v metodice rozdělování rozpočtu vysokých škol pro rok 2010 byl zpracován souhrnný materiál definující základní principy rozdělování rozpočtu OU pro rok 2010. Tento materiál byl se souhlasným stanoviskem projednán na výjezdním zasedání Kolegia rektora. Návrh metodiky je zhruba stejný jako vloni s menšími úpravami, týkajícími se ukazatele za institucionální výzkum a specifický výzkum.

Diskuse:
Drozd se dotázal na řešení situace za publikační činnost na FU. Rektor uvedl, že pro posuzování výstupů v oblasti vědy budou na FU zohledňovány výstupy, které budou odpovídat činnostem na FU. Předpokládá se, že FU budou řízeny stejně jako ostatní fakulty od roku 2011. Drozd dále doporučil, aby při stanovování rozpočtu AS OU hrála větší roli Ekonomická komise AS OU. EK AS OU by měla stanovit rozpočet AS OU na rok 2010 tak, aby byl znám do doby schvalování rozpočtu. Setkání vedení AS OU a EK AS OU ve věci stanovení rozpočtu proběhne v lednu 2010.

Stanovisko EK AS OU: EK AS OU doporučuje návrh úprav metodiky rozpočtu přijmout s výjimkou připomínek k bodům: rozdělování financí na rozvoj výzkumné organizace podle výsledků a rozpočet centrálních útvarů. EK AS OU vznáší dotaz na zdroje institucionálního financování vědy a výzkumu a nesouhlasí s přímým odměňováním pracovníků za publikační body. Tyto pravomoci by měly být na fakultách. EK AS OU se domnívá, že v případě snížení prostředků, které budou univerzitě poskytnuty, by toto měly pocítit stejnou měrou centrální útvary jako ostatní součásti univerzity. Vznáší dotaz, zda se se snížením rozpočtu centrálních útvarů v tomto případě počítá.

Rektor reagoval, že rozpočet centrální útvarů se dělá nákladově. Struktura činností musí být zajištěna. V této fázi jsou tyto činnosti zajištěny optimálně. Jedná se o fixní činnosti. Jejich rozsah se zvyšuje v souvislosti s jinými příjmy a realizací jiných aktivit, které v minulosti nebyly (stavební a investiční akce). V případě omezení některých činností rektorátu by

musely aktivity převzít na sebe fakulty. Knihovna má rozpočet relativně malý. Finance jdou na databáze a elektronice časopisy. Institucionální podpora přichází na univerzitu jako přesný algoritmus, vycházející z objemu publikačních bodů. Důraz bude kladen čím dál více na publikační body. Od roku 2011 má být tím ovlivňován normativ na studenty, tj. 20 % se bude rozdělovat podle publikačních bodů. Dostál reagoval, že za publikační body je rozdělována malá část rozpočtu a dotázal se, proč nezačít takto částečně rozdělovat peníze za studentokredity.. Rektor uvedl, že cílem je vytvořit motivační stimul na základě rozdělování financí ze strany MŠMT. Novák sdělil, že nejde o body, ale o renomé celé univerzity a její vědeckou úroveň. Výuka je samozřejmá věc, druhou stranou je vědecká činnost. Slovák doplnil, že rozhodování by mělo být posunuto na úroveň děkanů a AS fakult. EK AS OU neměla na mysli nevyplácet peníze vůbec. Rektor reagoval, že strategií je podporovat publikační činnost tím, že autoři dostanou odměnu za publikační body.

Usnesení:
AS OU schvaluje principy rozdělování rozpočtu OU pro rok 2010 předložené rektorem OU.

Hlasování:

Pro: 29	Proti: 1	Zdrželo se: 2

Bod 2
Text: **Souhrnná informace oponentních skupin o stavu jednotlivých informačních systémů OU**

Prorektor Klimeš seznámil AS OU se změnami řízení IT. Na základě vyhodnocení zkušeností z činností oponentních skupin a s provozem existujících informačních systémů v rámci OU byla zpracována nová strategie zajišťování provozu informačních systémů, včetně definování priorit při tomto provozu. Byla provedena analýza zaměřená na dvě oblasti: správu a údržbu IT systémů a jejich vývoj. Z hlediska provozu a údržby byla zjištěna: chybějící zpětná vazba a nízká frekvence kontrol oponentních týmů, slabá informovanost uživatelů o službách, povinnostech a odpovědnostech CIT. V oblasti vývoje byly identifikovány tyto problémy: chybějící architekt/analytik celkového řízení systémů, slabá informovanost uživatelů o službách. Shrnutí: nejasná pravidla, která byla nastavena (technici pracují v 8-hodinovém režimu, uživatelé očekávají nepřetržitý provoz). U jednotlivých systémů je nutné stanovit priority. Dále je nutné oddělit vlastní rozpočet CIT a poplatky za licence. Opatření: vznikla mapa procesů, na jejímž základě byl vytvořen katalog služeb, který CIT musí realizovat, zákaznické plány a z nich rozpočet. Základním požadavkem bylo nenavyšování rozpočtu CIT. Další změna se týkala změny oponentních týmů. Změny IS: upgrade na GroupWise ver. 8 (odstraněn problém s češtinou, změna vlastností zejména v práci ve skupinách, ošetření licencí nově nastupujících lidí), změna v portálu – přechod na WebSphere Portal Server ver. 6.1 v novém roce. Další očekávané změny se týkají propojení systémů Magion, STAG, EVID a PUBL, aby se při jednom zaregistrování uživatel přihlásil do všech systémů. Připravuje se přechod na přechod na EVID3 a systém pro kontrolu plagiátů.
K připomínkám studentů prorektor sdělil, že připomínky je nutné posílat konkrétně s přesnými údaji. Pro řešení problémů doporučil helpdeskový systém, který umožňuje sledovat stav řešení požadavku. K připomínkám studentů, týkajících se špatného sčítání kreditů, chybějící aktualizace předmětů při akreditaci oboru, špatných součtů průměrů aj., prorektorka sdělila, že pokud nejsou přesné konkrétní informace, o jaké studenty se jednalo, nelze problém ověřit a řešit.
Další požadavky studentů se týkaly zachování univerzitního mailu pro absolventy, zavedení vyhledavače v portálu, zřízení možnosti vlastního profilu a zavedení možnosti automatické odpovědi při nepřítomnosti. Drozd doporučil, aby schránka, kterou nebude absolvent určitou

dobu využívat, byla zrušena. Toto opatření zabrání enormnímu nárůstu mailových adres. Prorektor k připomínkám sdělil, že vyhledávač portálu je v plánu pro rok 2010. Nastavení vlastního profilu je možné řešit. Současný systém neumožňuje zavedení automatické odpovědi v době nepřítomnosti studentů.
SK určí zástupce do oponentních týmů za SK AS OU.

Diskuse:
Rumpel se dotázal na odepření přístupu při vkládání údajů do PUBLu po uplynutí určité doby. Prorektor Klimeš informoval, že doba bude prodloužena.

Usnesení:
AS OU bere na vědomí informaci o novém způsobu zajišťování provozu informačních systémů na OU.

Bod 3
Text: **Souhrnná informace o získaných projektech v rámci OP VpK**

Na jednání AS OU byly prezentovány základní přehledy o objemu podaných a získaných grantů v rámci OP VpK a současně i základní problémy související s realizací tohoto objemu projektů, včetně návrhů na jejich řešení.

Diskuse:
Jirák vznesl dotaz ohledně využití režijních nákladů. Prorekor Klimeš uvedl, že z částky jsou financováni režijní pracovníci místo financování z priorit. Panáček se dotázal na centrum ERIS a jeho vazbu na projekty. Rektor uvedl, že na projektech se podílí fakulty, kde jsou projekty evidovány.

Usnesení:
AS OU bere na vědomí informaci o projektech OP VpK

Bod 4
Text: **Změny ve Volebním a jednacím řádu AS OU**

Na základě požadavku Legislativní komise předložil AS OU rektorovi požadavek na úpravu Volebního a jednacího řádu AS OU a to v Článku 1 a Článku 2. Změny požadované v Článku 1 jsou zcela legitimní a vyjadřují pouze skutečnost rovnoprávného postavení všech fakult OU. Změna požadovaná v Článku 2 je však dle názoru rektora značně diskutabilní a mohla by vést k narušení kontinuity v činnosti AS OU, případně k permanentnímu „volebnímu“ chování na úkor efektivní činnosti. Z tohoto důvodu tuto změnu rektor nedoporučil realizovat. Na straně druhé však považuje Volební a jednací řád AS OU jako materiál reflektující zákonné požadavky senátu a tedy nutnost předložit rektorem tento dokument ke schválení pouze jako formální záležitost. Požadavek AS OU na předložení této změny byl proto respektován. Z výše uvedených důvodů byly požadované změny předloženy ve dvou oddělených návrzích.

Diskuse:
Drozd informoval, že UK má tento systém, kdy se vedení AS volí každoročně. Nejednalo by se o zvláštní výjimku. Při tomto způsobu volby je třeba však vzít v úvahu problematiku rozpočtu AS, problematiku ustanovení volební komise předsednictva, jelikož na prvním senátu volbu vede předseda volební komise. Na UK toto mají ošetřeno ve Volebním a

jednacím řádu AS. Další otázkou je, jak bude senát pokračovat dál v okamžiku nezvolení předsednictva. Novák reagoval, že jako člen legislativní komise se nemohl jednání zúčastnit. V opačném případě by nepodporoval tento návrh, který je nevhodný z důvodu porušení kontinuity. Drozd upřesnil, že v případě nespokojenosti s činností existuje možnost odvolat předsedu z funkce. Slovák informoval, že na PdF je systém každoroční volby zaveden. Vrublová, předsedkyně Legislativní komise, sdělila, že Legislativní komise jednomyslně hlasovala pro volbu předsednictva na akademický rok. Jirák reagoval, že neznalost volených osob není důvodem a že důležitá je kontinuita. Dostál uvedl, že volba by podpořila demokratičnost senátu. Pavelčíková reagovala, že neshledává v dosavadním systému něco nedemokratického, tudíž předložený návrh nemá smysl. V případě, že předsednictvo pracuje, není důvod volit nové.

Návrh č. 1 na změnu Volebního a jednacího řádu AS OU:
Článek 1, odstavec 2.
Současný stav:
(2) Členové Akademického senátu Ostravské univerzity v Ostravě jsou voleni akademickou obcí Ostravské Univerzity v Ostravě (dále jen „OU“) tak, že každá fakulta v něm je zastoupena 4 akademickými pracovníky v komoře akademických pracovníků a 2 studenty v komoře studentů s výjimkou Fakulty sociálních studií, která je zastoupena 2 akademickými pracovníky v komoře akademických pracovníků a 1 studentem v komoře studentů. Akademický senát má 33 členů, 22 akademických pracovníků a 11 studentů.

Navrhované znění:
(2) Členové Akademického senátu Ostravské univerzity v Ostravě jsou voleni akademickou obcí Ostravské Univerzity v Ostravě (dále jen „OU“) tak, že každá fakulta v něm je zastoupena 4 akademickými pracovníky v komoře akademických pracovníků a 2 studenty v komoře studentů. Akademický senát má 36 členů, 24 akademických pracovníků a 12 studentů.

Usnesení:
AS OU schvaluje předložený návrh č. 1 Volebního a jednacího řádu AS OU.

Hlasování:

Pro: 31	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Návrh č. 2 na změnu Volebního a jednacího řádu AS OU:
Článek 2, odstavec 7.
Současný stav:
(7) AS OU volí ze svých členů předsednictvo, které se skládá:
a) z předsedy,
b) ze dvou místopředsedů,
c) z jednatele.

Navrhované znění:
(7) AS OU volí na dobu jednoho roku ze svých členů předsednictvo, které se skládá:
a) z předsedy,
b) ze dvou místopředsedů,
c) z jednatele.

Usnesení:
AS OU schvaluje předložený návrh č. 2 Volebního a jednacího řádu AS OU.

Hlasování:

Pro: 9	Proti: 13	Zdrželo se: 6

Bod 5
Text: **Schvalování změn vnitřních předpisů FSS OU**

Usnesení:
AS OU schvaluje navrhované změny vnitřních předpisů FSS OU.
Hlasování:

Pro: 24	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Bod 6
Text: **Projednání výzvy ke společnému postupu akademické obce zaslané iniciativou Pro vzdělanost**

Usnesení:
AS OU se připojuje k výzvě ke společnému postupu akademické obce zaslané iniciativou Pro vzdělanost.

Hlasování:

Pro: 13	Proti: 0	Zdrželo se: 15

Bod 7
Text: **Různé**

1. Srnová informovala, že Klega, který se 4x nedostavil na zasedání AS OU, požádal o odstoupení ze senátu. Osloven bude příslušný AS o návrh nového kandidáta. Jednatelka bude kontrolovat účast na zasedáních AS OU.
2. SK oznámila, že má k dispozici vyjádření SK ohledně konference České studentské unie, která se bude konat v Ostravě. SK byla nedopatřením uvedena na stránkách konference.
3. Srnová upozornila, že není provedena změna ve složení AS OU a změna skupinového mailu. Dále vznesla požadavek na operativnější vyřizování mailů ze strany jednatelky, pokud nebyly zaslány místopředsedkyní SK. Jednatelka doporučuje SK AS OU vyřizovat korespondenci prostřednictvím místopředsedkyně SK, aby nedocházelo ke křížení mailů, zasílaných jednotlivými členy SK.

4. Rektor předložil návrh na rozdělení financí na specifický výzkum, které dodatečně přišly na OU.

Usnesení:
AS OU schvaluje dodatečné rozdělení dodatečně získaných financí na specifický výzkum ve výši 584 tis. Kč podle původního principu rozdělování financí za specifický výzkum.

Hlasování:

Pro: 23	Proti: 0	Zdrželo se: 2

Příští zasedání AS OU: 18. 1. 2010, 14 hod. v Aule OU

Termíny dalších zasedání AS OU: 15. 2., 15. 3., 19. 4., 17. 5., 21. 6.

Zapsala: Mulková
Verifikoval: Drozd

Účast na zasedání Akademického senátu Ostravské univerzity dne 21. prosince 2009

KAP

FU	Doc. MgA. Dušan Foltýn	zúčastnil se
	Mgr. art. Alexandr Vovk, ArtD.	zúčastnil se
	MgA. Jiří Kuděla	zúčastnil se
	MgA. František Kowolowski	zúčastnil se
FF	Mgr. Zdeněk Smolka, Ph.D.	zúčastnil se
	Prof. PhDr. Nina Pavelčíková, CSc.	zúčastnila se
	Mgr. Irena Šebestová, CSc.	zúčastnila se
	PhDr. Jitka Smičeková, CSc.	zúčastnila se
PdF	Ing. Pavel Dostál, Ph.D.	zúčastnil se
	Doc. PhDr. Jaromír Feber, CSc.	zúčastnil se
	PhDr. Jiří Kusák, Ph.D.	zúčastnil se
	Ing. Svatopluk Slovák, Ph.D.	zúčastnil se
PřF	Mgr. Pavel Drozd, Ph.D.	zúčastnil se
	RNDr. Monika Mulková, Ph.D.	zúčastnila se
	Prof. Ing. Vilém Novák, DrSc.	zúčastnil se
	RNDr. Petr Rumpel, Ph.D.	zúčastnil se
FZS	Prof. MUDr. Zdeněk Jirák, CSc.	zúčastnil se
	MUDr. Eva Mrázková, Ph.D.	zúčastnila se
	RNDr. Hana Sochorová, Ph.D.	zúčastnila se
	Doc. PhDr. Yvetta Vrublová, Ph.D.	zúčastnila se
FSS	Mgr. Anna Krausová, Ph.D.	zúčastnila se
	Mgr. Tomáš Šobáň	zúčastnil se

SK

FU	Zuzana Tvrzníková	zúčastnila se
	Petra Křivánková	zúčastnila se
FF	Bc. Michal Panáček	zúčastnil se
	Bc. Jana Bolková	zúčastnila se
PdF	Jakub Horák	zúčastnil se
	Ivana Maňáková	zúčastnila se
PřF	Petra Srnová	zúčastnila se
	Adam Soustružník	zúčastnil se
ZSF	Lukáš Klega	-
	Andrea Tenglerová	zúčastnila se
FSS	Eva Nedomová	zúčastnila se