# Zápis ze zasedání Akademického senátu OU

# 15. října 2007

**Přítomni: UK 12, SK 4,** podrobně viz prezenční listinu
**Hosté:** rektor prof. Močkoř, prorektor doc. Janáček, prorektorka doc. Málková, kvestorka ing. Poloková

**Program:**
1. **Projednání změn metodiky rozpočtu.**
2. **Projednání změn rozpočtu (FPP a FRIM).**
3. **Informace kvestorky o připravovaných změnách v organizační struktuře rektorátu.**
4. **Informace o systemizaci míst na OU.**
5. **Informace o připravovaných změnách mzdového předpisu.**
6. **Různé (doplňující informace prorektora Janáčka k bodu 3 z minulého zasedání AS OU, Volební a jednací řád ZSF OU, finance AS OU atd.)**

**<u>Bod 1</u>**
Text: **Projednání změn metodiky rozpočtu.**
Rektor seznámil AS OU se změnami metodiky rozpočtu. Změny se vztahují na vyjasnění dílčích problémů, které doposud nebyly řešeny. Základní princip rozdělování rozpočtu podle studentokreditů bude zachován. Navrhovaných změn je 11. Byla provedena simulace změn 1, 2 a 3. Ostatní nelze namodelovat. Změny nejsou natolik zásadní, aby vedly k tomu, že dojde k rozkmitání rozpočtu fakult. S navrženou metodikou souhlasily všechny fakulty. Rektor sdělil, že největší pozitivní dopad pro FRIM je na PřF, která má největší přístrojové vybavení. Kvestorka doplnila, že mezi fakulty do FRIM bude rozdělena částka 3 mil. Kč.

**Stanovisko EK AS OU:** EK AS OU projednala uvedené změny metodiky interního rozpočtu OU na rok 2008 a doporučuje AS OU ji schválit.

***Diskuse:***
Mičan se dotázal, jak bude CIT prokazovat, že z P2 nejsou financovány P1. Rektor odpověděl, že CIT bude prokazovat pokrytí požadavků fakult daných smlouvou. Vozník vznesl dotaz k příspěvku na TEP, zda budou fakulty určovat, kolik prostředků půjde na studentské aktivity. Rektor sdělil, že náklady jsou stejné bez rozdílů, zda jde o studenty nebo zaměstnance. Problém spočívá v tom, že TEP je financován z příspěvků na studenty a není hlavní činností OU. Může být financován z jiných zdrojů. Fakulty uzavřou smlouvu, na základě které bude TEP financován. TEP bude mít položkovou kalkulaci. Vozník upozornil, že se může teoreticky stát, že studenti budou TEP platit. Rektor připustil, že tato možnost může nastat, když fakulta vyčerpá prostředky určené na tuto aktivitu. Mičan uvedl, že tento princip je spravedlivý, ale neuskutečnitelný z důvodu nemožnosti kontroly stavu čerpání financí studenty a zaměstnanci jednotlivých fakult. Prakticky se může stát, že studenti, kteří nemají fakultou hrazené prostředky, budou mít přesto přístup na TEP. Rektor sdělil, že pokud lze identifikovat studenta, který službu přijímá, je možné zjistit i stav čerpání financí. Jde o to, aby se fakulty rozhodly, zda chtějí projekt využívat nebo ne a uvedly částku, kterou poskytnou. Systém evidence lze změnit. Drozd poznamenal, že navrhovaný princip je spravedlivější, ale je otázka, jak se bude přistupovat k řešení, když fakultě dojdou peníze. Problém může nastat v ovlivnění přístupu ostatních zájemců, pokud vypadnou účastnici některé fakulty. Blahuta doporučil vyzkoušet tento model a podle praktických zkušeností se rozhodnout, jaké změny případně přijmout. Mičan uvedl, že může dojít k ovlivnění funkčnosti

systému a změně přístupnosti jednotlivých aktivit. Rektor reagoval, že částka věnována na TEP se v příštím roce bude blížit cca 2 mil. Kč, což odpovídá částce věnované na podporu center špičkového výzkumu. Je třeba si uvědomit priority z hlediska OU. Je jasné, že organizační aspekty TEP nebudou jednoduché, ale jsou řešitelné. Kvestorka doporučila dohodnout si na fakultách předem výši příspěvku na TEP, aby bylo zřejmé, jaké částky jednotlivý subjekt poskytne. Vozník souhlasil se spravedlností systému, ale doporučil bod 9 vyjmout, než se zjistí, jak na tom TEP bude. Drozd upozornil, že je potřeba dokument řešit komplexně. Rektor podpořil návrh kvestorky projednat předem s fakultami jejich představu o financování TEPu. Vozník vyslovil obavy, zda pro TEP toto nebude likvidační. Rektor doporučil nechat rozhodnutí na fakultách a přijmout případné korekční kroky v případě neexistující dohody. Po předběžných jednáních na fakultách sdělí management projektu TEP výsledek jednání. Rektor dal garanci, že pokud fakulty nebudou hradit ze svých prostředků TEP, bude se znovu jednat o tomto bodě. Od fakult bude vyžadováno vysvětlení, proč tento program nechtějí podporovat.
Martínek A. sdělil, že pokud je možné převést rozhodnutí na fakulty, je toto vnímáno pozitivně. Mičan se dotázal, co bude zařazeno do podporovaných 10 modulů a jaké jsou možnosti, aby se nový modul dostal do 10 podporovaných modulů. Dále se zajímal, jak byla určena částka 60 tis. Kč. Rektor odpověděl, že tato částka je dána realizací modulů v letošním roce. Pro moduly budou nastaveny priority. Modul má být multioborový a univerzálně využitelný. Dalším kritériem je, že o modul musí mít zájem různé fakulty. Přesná specifikace kritérii pro moduly bude definována. Počet modulů je expertní odhad, nejde o definitivně stanovené číslo. Mičan požádal, zda by bylo možné z formulace „max. 10 modulů“ vyřadit slovo „max.“. Dotázal se, kdo bude posuzovat moduly podle kritérií. Podle sdělení rektora budou rozhodovat proděkanky fakult. Mulková vznesla dotaz, jak bude řešeno v následujících letech přijímání nadpočetných studentů, aby nedocházelo k ovlivnění rozpočtu fakult, které přijetí nefinancovaných studentů nezpůsobily. Rektor sdělil, že bude připravena systematičtější dohoda. Současné řešení je navrženo jen pro rok 2008. V dalších letech vzniká otázka, zda OU bude podporovat nefinancované studenty. Pokud počty nebudou omezovány, dojde ke snižování vnitřního normativu na studenta. Bude potřeba stanovit, jak kompenzovat pokles rozpočtu u fakult, u kterých se tento propad projeví. Pro rok 2009 bude vytvořena podrobnější analýza na základě roku 2008. Mičan se dotázal, jak bylo stanoveno pravidlo 4 %. v bodě 7. Kvestorka uvedla, že toto pravidlo je stanoveno zákonem.

Studentská komora AS OU požádala o oddělené hlasování.

***Usnesení***:
AS OU projednal změny metodiky interního rozpočtu OU na rok 2008 uvedené v Příloze č. 1 tohoto zápisu a tyto změny schvaluje.

Hlasování AK AS OU:

| | | |
|---|---|---|
| Pro: 12 | Proti: 0 | Zdrželo se: 0 |

Hlasování SK AS OU:

| | | |
|---|---|---|
| Pro: 4 | Proti: 0 | Zdrželo se: 0 |

**Bod 2**

Text: **Projednání změn rozpočtu (FPP a FRIM).**

Drozd seznámil AS OU s žádostí děkanky FF o převod 1,121 mil. Kč z fondu provozních prostředků do FRIM a 687 234 Kč z fondu odměn do FRIM na základě specifických potřeb FF na stavební úpravy v budovách D a E. Podle pravidel hospodaření má povinnost se k tomuto vyjádřit AS OU. Jde o fakultní zdroje financí.

**Stanovisko EK AS OU:** EK AS OU projednala žádost rektora o převedení finančních prostředků mezi fondy FPP a FRIM a doporučuje AS OU, aby v souladu se zněním čl. 5 Přílohy č. 9 – pravidel hospodaření – Statutu Ostravské univerzity v Ostravě AS OU schválil rozhodnutí rektora o přesunu finančních prostředků z fondu FPP fakult do fondu FRIM fakult. Zdůvodnění převodu bylo již vysvětleno v materiálech minulého zasedání AS.

***Usnesení:***

AS OU projednal žádost rektora o převedení finančních prostředků mezi fondy FPP a FRIM (Příloha č. 2 tohoto zápisu a dopis p. děkanky FF). V souladu se zněním čl. 5 Přílohy č. 9 – pravidel hospodaření – Statutu Ostravské univerzity v Ostravě AS OU schvaluje rozhodnutí rektora o přesunu finančních prostředků z fondu FPP fakult do fondu FRIM fakult ve výši: PřF 1.933,6 tis. Kč, PdF 3.000 tis. Kč a FF 1.808,234 tis. Kč.

Hlasování:

| | | |
|---|---|---|
| Pro: 16 | Proti: 0 | Zdrželo se: 0 |

**Bod 3**

Text: **Informace kvestorky o připravovaných změnách v organizační struktuře rektorátu.**

Snaha je zůstat na nenavýšeném stavu pracovníků rektorátu. Jejich celkový počet je nezměněn.

***Diskuse:***

Vozník uvedl, že minule senát požadoval, aby nedošlo k nárůstu zaměstnanců rektorátu a s tím spojeným navýšením mzdových prostředků. V souvislosti s tím není jasná externalita služeb. Rektor uvedl, že externalizace se týká služeb úklidových a ostrahy, které bude zajišťovat externí firma. Předpokládá se propuštění interní pracovní síly, která toto zajišťuje v současné době. Vozník se dále dotázal, kdo je započítán do stavu úseku ubytování a zda jde i o zaměstnance kuchyně. Kvestorka uvedla, že jde jen o ubytování.

***Usnesení:***

AS OU bere na vědomí informaci kvestora OU o připravovaných změnách v organizační struktuře rektorátu (Příloha č. 3 tohoto zápisu).

Hlasování:

| | | |
|---|---|---|
| Pro: 16 | Proti: 0 | Zdrželo se: 0 |

**Bod 4**

Text: **Informace o systemizaci míst na OU.**

Rektor sdělil, že jde o již dříve projednávanou problematiku. Problém má několik dimenzí. Na OU vznikla potřeba vytvořit přehled, kolik pracovníků je nezbytných pro zabezpečení činností. OU musí řídit personální politiku, ale možnosti řízení jsou omezené. Nelze řídit zaměření habilitací atd. Nikdo z vedoucích pracovníků nemůže toto přímými metodami ovlivnit, čímž je omezena možnost řízení personálního rozvoje OU. Systemizace pracovních míst umožní tuto situaci vyřešit. Fakulty si stanoví, jakou strukturu potřebují pro zabezpečení svých činností. Metodika se v tuto chvíli připravuje na jednotlivých fakultách. V první fázi systemizace nikoho nepostihne negativně. Všichni musí být zařazení na systemizovaném místě. Fakulta může v budoucnu rozhodnout o změně systemizovaného místa s ohledem na vývoj pracoviště. Proces bude vázán na mzdový předpis, který bude hovořit o systemizovaných místech. Mzdový předpis vstoupí v platnost k 1.1.2008.

***Diskuse:***

Drozd se dotázal na flexibilitu systému s ohledem na vývoj výzkumu. Rektor odpověděl, že systemizace bude zmíněna v organizačním řádu fakulty. Znění budou schvalovat fakultní senáty. Změnu systemizace schvaluje děkan na základě návrhu VK. Blahuta se dotazoval, zda systemizace bude mít vliv na schvalování a doporučování habilitací. Rektor sdělil, že pracovník se může přihlásit na habilitaci kdekoliv.

***Usnesení:***

AS OU bere na vědomí informaci rektora o připravované systemizaci pracovních míst akademických pracovníků (Příloha č. 4 tohoto zápisu).

Hlasování:

| | | |
|---|---|---|
| Pro: 16 | Proti: 0 | Zdrželo se: 0 |

**Bod 5**

Text: **Informace o připravovaných změnách mzdového předpisu.**

Kvestorka sdělila, že základem je současně platný mzdový předpis. Zrušeny budou profese, které nebudou realizovány po 1. lednu 2008. Další úpravy se týkají zrušení 13. platu a jeho rozpuštění do základního platu. Pracovní místa budou vždy systemizovaná. Rektor informoval, že rozpuštění 13. platů je pozitivní vůči pracovníkům. Bude navýšena měsíční mzda, což se projeví ve všech náhradách (např. za dovolené). Předpokládá se, že tarif bude zvýšen celkem o 12 %, z čehož cca 8,5 % bude tvořit rozpuštění 13. platu. Cílem je posílení tarifního platu v poměru k pohyblivé složce platu.

***Diskuse:***

Rumpel se dotázal, zda zůstanou zachována ustanovení o pohyblivé složce platu. Kvestorka sdělila, že všichni pracovníci mohou mít osobní ohodnocení až do 100 % tarifního platu. Zůstane rovněž zachována možnost smluvního platu. Klimeš vznesl dotaz, zda byla provedena simulace na jednotlivých fakultách. Rektor uvedl, že simulace byla provedena a částky jsou reálné.

***Usnesení:***
AS OU bere na vědomí informaci kvestorky OU o připravovaných změnách mzdového předpisu pro rok 2008 včetně předpokládaného navýšení tarifů o cca 12 % a zrušení 13. platu.

Hlasování:

| | | |
|---|---|---|
| Pro: 16 | Proti: 0 | Zdrželo se: 0 |

**<u>Bod 6</u>**
**Různé**

1. Senát FF navrhl do disciplinárního řádu začlenit etický kodex proti plagiátorství. Tato záležitost by měla být řešena směrnicí rektora. Rektor uvedl, že problémem je nástroj na odhalování plagiátorství. Toto bude řešeno zapojením OU do projektu, jehož cílem je vytvořit nástroje pro vyhledávání plagiátů textu. Vznikne jeden projekt garantovaný MU Brno, zaměřený na vytvoření sofistikovaných nástrojů pro fulltextové vyhledávaní plagiátů. Poté bude mít význam vydávat směrnici.

2. Doplňující informace prorektora Janáčka k bodu 3 z minulého zasedání AS OU
Prorektor se vyjádřil k zapojení OU do Vědecko-technického parku v Ostravě. V dozorčí radě za OU je doc. Dvořák. Debata vychází z aktualizace dlouhodobého záměru OU. Otázka VTP je zvláštní. Aktivita OU v tomto směru je nulová. Majoritu má město Ostrava, minoritu OU, VŠB a Slezská univerzita. Dohoda byla následující. Jakýkoliv subjekt, který bude chtít vstoupit do VTP musí prokázat zájem o participování všech tří univerzit na tomto výzkumu. V rámci VTP má zájem zahraniční firma o výzkum neinvazivních vyšetřovacích metod na bází fuzzy modelování. Do této iniciativy lze zapojit Ústav pro výzkum a aplikace fuzzy modelování a ZSF. Podařilo se podchytit účast OU na tomto projektu.

3. Sedmý rámcový program
Byl vypsán 18. 12. 2006. Pouze PřF zareagovala na tento program. V návrhu je pět projektů. Z hlediska podpory je OU zapojena v projektu BIC, který má vytvořenou organizaci pro sedmý rámcový program. Má za úkol zajišťovat podporu infrastruktury rámcových programů. Program je vyhlášen do roku 2013. Důvodem slabé účasti je obrovská administrativa.

4. Volební a jednací řád ZSF OU
Šobáň uvedl, že z připomínek Legislativní komise AS OU nebyla akceptována jedna připomínka, týkající se čl. 5, odstavce 10. Tento odstavec nebyl oproti požadavku odstraněn.

***Usnesení:***
AS OU schvaluje předložený Volební a jednací řád ZSF OU.

Hlasování:

| | | |
|---|---|---|
| Pro: 15 | Proti: 0 | Zdrželo se: 1 |

5. Rozpočet AS OU
V letošním roce nebyly čerpány finanční prostředky přidělené AS OU. Jednatelka zašle členům AS OU mail, upřesňující organizaci zasílání požadavků na kancelářské potřeby.

6. Vozník se dotázal na navýšení cen některých jídel v menze až o 50 %. Zajímal se, zda se připravují nějaké další změny v cenách. Kvestorka uvedla, že k navýšení cen došlo z důvodu toho, že menza byla ztrátová. Toto navýšení zajistilo vyrovnání rozpočtu menzy na nulu. Na příští jednání AS OU lze přizvat dr. Kozelského, který podá vyjádření k této záležitosti.

7. Vozník upozornil, že na webu nebyl nalezen Organizační řád OU. Rektor sdělil, že v současné době existují pouze organizační řády fakult.

**Příští zasedání AS OU**:
19. 11. 2007 v 15 hodin.

Zapsala: Mulková
Verifikoval: Drozd