Zápis ze zasedání

Akademického senátu OU

20. 2. 2006

Přítomni (celkem 23) dle prezenční listiny (Příloha č. 1)
Komora akademických pracovníků: 15
Komora studentů: 8
Hosté: pror. Přádka, pror. Málková, Ing. Lenert

Program:

1. Vyhodnocení aktualizace dlouhodobého záměru za rok 2005 – přesouvá se na březen
2. Průběžné informace o investicích OU (pror. Přádka)
3. Zpráva o hospodaření OU v r. 2005; kalkulace nákladů a čerpání rozpočtu (úsek kvestora)
4. Informace o úsporách po převzetí areálu Zábřeh od firmy Hospitherm do správy OU (úsek kvestora)
5. Metodika kontroly využívání rozpočtu AS OU (ekonomická komise)
6. Informace o změnách zákona o VŠ (pror. Málková, doc. Květoň)
7. Různé: informace o jednání komise předsedů AS při RVŠ (doc. Květoň)

•

<u>Bod 1</u>
Na žádost rektora se přesouvá na březen.

<u>Bod 2</u>
Pror. Přádka seznámil stručně senát s jednotlivými investičními akcemi OU v r. 2006 (zahájení akcí je v jednání s MŠMT a min. financí).
a) Mlýnská:
AS bere zprávu na vědomí.
b) Chittussiho – 2. etapa
Diskuse
Prof. Močkoř, dr. Drozd: upozornění na nutnost vypracovat řešení pro případ, že investice nebudou zahájeny. Ing. Lenert: v případě, že investice nebude zahájena, finance se přesunou do rezervního fondu.
c) Zábřeh, Karolína:
Dr. Drozd: dotaz na perspektivnost investice areál Zábřeh.
Pror. Přádka: existuje písemný příslib ze strany Magistrátu města Ostravy o možnosti provozování areálu univerzitou.
Dr. Šobáň: dotaz na reálnost uskutečnění akce.
Prof. Močkoř: upozornění na akutní nutnost vyřešit majetkové vztahy OU/magistrát ve věci areálu Zábřeh (smlouva o budoucím převodu majetku by urychlila řešení).

Pror. Přádka: darovací smlouva by se vztahovala na dobu od r. 2020, do té doby je areál Zábřeh pouze vypůjčen. Tzv. velký projekt univerzitního campusu v areálu Karolína je evidován Úřadem vlády ČR.
Prof. Močkoř: dotaz na časový horizont realizace projektu.
Pror. Přádka: příslib vypracování příslušné studie (v součinnosti s fakultami) v průběhu května.
Usnesení
Bez usnesení.

BOD 3
Zprávu přednesl Ing. Lenert na základě materiálů, který měl AS předem k dispozici.
Prof. Močkoř seznámil senát se stanoviskem EK a předložil následující návrh usnesení:

1. ***AS OU žádá vedení OU, aby předložilo ke schválení rozdělení zisku do jednotlivých fondů a následné disponibilní čerpání z těchto fondů pro jednotlivé subjekty OU. (3/2006)***

Pro: 23	Proti: 0	Zdrželo se: 0	**Schváleno**

2. ***AS OU žádá vedení OU o zdůvodnění enormních rozdílů mezi plánovanými a skutečnými náklady v případě Priorit I a II. (3/2006).***

Pro: 22	Proti: 0	Zdrželo se: 1	**Schváleno**

3. ***AS OU důrazně žádá vedení OU o splnění svého schváleného požadavku na přístup AS do IS Magion (28.2.2006)***

Pro: 21	Proti: 0	Zdrželo se: 2	**Schváleno**

BOD 4
AS vyslechl stanovisko jak Ing. Lenerta, tak EK a měl možnost porovnat finanční částky v jednotlivých materiálech. Z rozvahy EK jednoznačně vyplývá, že provoz areálu je za stávajících podmínek nákladnější (min. o 1 milion Kč). AS tedy navrhl následující usnesení:

1. ***AS OU s politováním konstatuje nevěrohodnost předložené analýzy efektivity provozování areálu Zábřeh.***

Pro: 18	Proti: 2	Zdrželo se: 5	**Schváleno**

2. ***AS OU žádá vedení OU o předložení variantního návrhu podloženého věrohodnými údaji na provozování tohoto areálu, který by však eliminoval všechny případné negativní důsledky možné změny. (3/2006)***

Pro: 22	Proti: 0	Zdrželo se: 1	**Schváleno**

BOD 5
Na jednání AS byly prezentovány materiály EK týkající se systému kontroly hospodaření OU ze strany AS OU OU.
Diskuse
Pror. Přádka: doporučení, aby v EK byli zástupci všech fakult OU, aby měla svůj statut a metodiku projednávání jednotlivých záležitostí.
Prof. Močkoř: názor, že je třeba určit, které informace je možno zpřístupnit senátu a dohodnout se na komunikaci senát – vedení ve věcech hospodaření.

Usnesení

1. AS OU schvaluje předložený systém kontroly čerpání finančních prostředků OU a žádá vedení OU o vytvoření podmínek pro realizaci tohoto systému. (T: 28.2.2006)

Pro: 23	Proti: 0	Zdrželo se: 0	**Schváleno**

<u>BOD 6</u>

Pror. Málková seznámila senát s některými změnami obsaženými v novele VŠ zákona a s jejími dopady na provoz OU na úseku prorektora pro studium.

Diskuse

Prof. Močkoř se zaměřil na některé otázky týkající se změn v ekonomické oblasti.

Doc. Květoň : dotaz na zveřejňování DP. Zodpovězeno: licenční smlouvy platí nadále.

Mgr. Gejgušová: dotaz na přístup studenta ke zkoušce do vyšší formy studia před ukončením nižšího. Zodpovězeno: ano, pouze uznání výsledku přijímacího řízení je závislé na ukončení nižšího stupně vzdělání.

Doc. Květoň: informoval o obecných změnách v zákoně, zvláště ve vztahu k AS.

Usnesení

Bez usnesení.

<u>BOD RŮZNÉ</u>

- výjezdní zasedání AS proběhne ve dnech 7. a 8. 4. v penzionu Zlatý orel na Ostravici (program: zpráva o činnosti dosavadního AS, nový statut AS aj.)
- doc. Květoň: podal zprávu o jednání komise předsedů při RVŠ.

Příští zasedání: se uskuteční 20. března 2006 ve 14:00 v zasedací místnosti rektorátu.

Zapsala: Irena Bogoczová
Verifikoval: Pavel Drozd