Zápis ze zasedání Akademického senátu OU

18. prosince 2006

Přítomni: UK 16, SK 6, podrobně viz prezenční listinu
Hosté: prorektor dr. Přádka, kvestor ing. Mrkva, doc. Grossmann, doc. Foltýn, doc. Hališka, doc. Janáček, doc. Lysáček, doc. Malach, ing. Poloková

Program:

1) **Projednání podkladu pro vznik FVU a FHU**
2) **Navýšení příspěvku A a B v rozpočtu**
3) **Čerpání FRIM**
4) **Volební a jednací řád ZSF OU**
5) **Různé**

Bod 1
Text: Projednání podkladu pro vznik FVU a FHU

Vyjádření Ekonomické komise AS OU: EK AS OU projednala materiál zaslaný prorektorem Přádkou s doplněním podkladových materiálů k návrhu na zřízení Fakulty hudebních umění OU a Fakulty výtvarných umění OU a stanovisko děkana PřF, Prof. Močkoře k této problematice. EK AS OU konstatuje:

- Z předložených materiálů vyplývá, že po zřízení nových fakult bude Fakulta hudebních umění ztrátová a Fakulta výtvarných umění zisková.
- Pro dlouhodobou rozvahu o možných variantách existence IpUS je nutné vycházet z požadavku na samofinancovatelnost všech fakult.
- Nelze tedy schválit v AS OU takovou situaci, kde financování nějaké organizační jednotky bude vyžadovat trvale dotaci (tj. skrytě rozvojový koeficient větší než 1). Za této situace by nebylo možné zaručit dlouhodobou shodu fakult na těchto dotacích z jejích zdrojů. Výsledkem tohoto stavu by bylo nebezpečí každoročního dohadování na AS OU o dotaci pro tento subjekt. Pokud se tedy AS má vyjádřit k předkládanému návrhu na vznik nových fakult, musí být v relativně krátké perspektivě nové fakulty samofinancovatelné ve stávajícím systému interního rozpočtu OU.
- Provoz fakult nebo fakulty, na kterou se případně IpUS transformuje, bude vyžadovat nárůst jak mzdových, tak ostatních finančních prostředků a to proti stávajícímu stavu rozpočtu organizace IpUS. Nárůst mezd a ostatních nákladů je nutno očekávat ve výši cca 3 - 4 % . Je rovněž nutno očekávat, že každá nová fakulta bude postupně potřebovat finance na svůj rozvoj (zvýšení provozních nákladů na nové prostory, nové studijní obory apod.).
- Jakákoliv změna struktury IpUS by měla proběhnout optimálně k novému akademickému roku 2007-8 a to z následujících důvodů:
    - Sníží se případné dopady na univerzitní rozpočet roku 2007, který vychází především z počtu studentů, kteří jsou již nyní zapsáni a nově vzniklé jednotky nemohou tento celkový rozpočet na straně vstupů ovlivnit.
    - Při jakékoliv transformaci IpUS na jiné jednotky (tj. fakultu nebo fakulty) v průběhu akademického roku by vznikly potenciální problémy s převodem a

evidencí studentů. Tento problém se minimalizuje, pokud se převod uskuteční k novému akademickému roku.

Závěr:

EK AS OU doporučuje, aby AS OU schválil následující usnesení:

1. Veškeré transformační kroky IpUS a vznik nových fakult směřovat k datu 1. 9. 2007.
2. Pokud z odborných nebo organizačních důvodů nelze vytvořit jednu fakultu uměleckých studií, AS OU souhlasí se vznikem dvou fakult (hudební, výtvarné) a to za následujících předpokladů:
   - Hudební sekce IpUS předloží v průběhu akademického roku 2006-7 k akreditaci nové studijní obory, které jí umožní dlouhodobě od akademického roku 2008-9 samofinancování, tj. zajistí relativně stabilní dostatek studentů. Současně se musí předložit i věrohodné a objektivní hodnocení očekávané ekonomické situace.
   - Obě fakulty mohou vzniknout za předpokladu, že nejpozději od akademického roku 2008-9 budou samofinancovatelné ve stávajícím systému interního rozdělování rozpočtu na OU a to objektivně doložitelným způsobem, podloženým reálným odhadem počtu studentů a nákladů.
   - Pro finanční rok 2007 a pravděpodobně 2008 bude potřeba pokrýt finanční ztrátu, která vznikne existencí samostatné hudební fakulty ve 4. čtvrtletí roku 2007 (za předpokladu splnění bodu 2 usnesení) a která tak nebude mít ještě možnost si zajistit větší počet studentů. Tuto ztrátu je nutno specifikovat tak, aby mohla být schválená při schvalování rozpočtu na rok 2007. Při splnění podmínek dle bodu 2 usnesení je ochoten AS jednat o řešení ztráty rozvojovým koeficientem (cca 1,1) pro tuto novou fakultu.
   - Vzhledem k tomu, že sekce výtvarných umění splňuje již nyní podmínky pro existenci jako fakulta, lze souhlasit s odesláním projektu vzniku fakulty výtvarných umění na Akreditační komisi k projednání.
   - Souhlas s odesláním projektu vzniku fakulty hudebních umění vázat na splnění podmínek dle bodu 2 usnesení.

Diskuse:

Předseda AS OU zdůraznil, aby nebyly zkreslovány informace z jednání AS OU. Směrodatné jsou informace v zápisech AS OU.

Doc. Hališka zdůraznil význam vzniku nových fakult. Upozornil na současné prostorové a rozpočtové problémy Institutu hudebního umění IpUS OU. Pro navýšení počtu studentů a organizování zpoplatněných mistrovských kurzů pro zahraniční studenty budou nutné nové prostory. V současné době nelze vyhovět poptávce zahraničních studentů z důvodu nedostatku prostor. Nereálné jsou masovější studijní obory, protože umělecká hudba nelze vyučovat skupinově. Možnost zřízení společné fakulty nebyla přijata, protože nejsou styčné body mezi hudebním a výtvarným uměním. Šlo by jen o formální spojení. Dále doc. Hališka zpochybnil schodek rozpočtu v letošním roce a schodky v následujících letech, protože nevycházejí ze současného rozpočtu.

Doc. Klimeš připomínkoval částky uvedené v rozpočtu. Hospodaření IpUS je v této chvíli zkreslující, protože kumuluje dva obory. Provedena simulace rozpočtu nově vzniklých fakult je čistým řezem výnosovým a nákladovým. Čísla jsou reálná a postavená na skutečnostech. Předseda AS OU sdělil, že stanovisko masových oborů není striktní, ale je to jediná cesta k zisku, vycházející ze zkušeností jiných fakult. Dále konstatoval, že včasné dodání rozvojového potenciálu fakult by usnadnilo rozhodování AS OU na předchozích zasedáních AS OU.

Prorektor Přádka konstatoval, že fakulta musí být samofinancovatelná. Dotování fakult nepřichází v úvahu. Předložena byla varianta na nižší počet studentů, tj. 120 studentů.

Problematický je rok 2007. Letošní výsledek by měl být mírně pod nulou. Pro příští rok existuje písemný závazek, že bude dodržena vyrovnanost rozpočtu nově vzniklých fakult. Od roku 2008 by měla být situace snazší.
Doc. Höflerová připomněla, že práce s rozvojovým koeficientem není na OU novinkou a zmínila se o některých situacích, v nichž splnilo uplatnění rozvojového koeficentu svou funkci. Doc. Klimeš zdůraznil, že rozvojový koeficient je na dva roky a dotázal se, co se bude dít po uplynutí této doby. Prorektor Přádka informoval, že závazek vyrovnaného rozpočtu platí i po skončení rozvojového koeficientu. Mgr. Míčan se dotázal, zda existují možnosti pro zajištění výuky pro více studentů s ohledem na stávající prostorové možnosti. Doc. Hališka konstatoval, že 10 studentů navíc lze zvládnout.
Doc. Janáček doplnil některé informace. Sdělil, že vedle stávajících ateliérů se vytvoří nové, které umožní, aby bez zvýšení zátěže v počtu studentů na jednoho pedagoga se počet studentů zvedal. Zdůraznil, že organizace výuky uměleckých oborů je velmi komplikovaná. Upozornil na to, že komplikovaná by byla situace, kdyby akreditační komise vydala kladné stanovisko na rozdíl od stanoviska AS OU. Mgr. Míčan navrhl hlasovat zvlášť o zřízení obou fakult.

Usnesení:

1. AS OU souhlasí s odesláním projektu vzniku fakulty výtvarných umění na Akreditační komisi k projednání.

Hlasování:

Pro: 21	Proti: 0	Zdrželo se: 1

2. AS OU souhlasí s odesláním projektu vzniku fakulty hudebních umění na Akreditační komisi k projednání.

Hlasování:

Pro: 12	Proti: 0	Zdrželo se: 10

3. Veškeré transformační kroky IpUS a vznik nových fakult směřovat k datu 1. 9. 2007.

Hlasování:

Pro: 22	Proti: 0	Zdrželo se: 0

4. AS OU ukládá vedení Institutu hudebního umění IpUS OU, aby předložilo při schvalování rozpočtu na rok 2007 taková opatření, která umožní dlouhodobě od akademického roku 2008-9 samofinancování, tj. bude zajištěn relativně stabilní dostatek studentů. Současně předloží i věrohodné a objektivní hodnocení očekávané ekonomické situace.

Hlasování:

Pro: 21	Proti: 0	Zdrželo se: 1

5. AS OU souhlasí, aby případná ztráta, která by vznikla v rozpočtu nové fakulty hudebních umění, byla řešena rozvojovým koeficientem pro tuto novou fakultu a to do výše max. 1,1. Toto řešení projednat při schvalování rozpočtu za předpokladu předložení opatření dle bodu 4. tohoto usnesení.

Hlasování:

Pro: 22	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Bod 2
Text: Navýšení příspěvku A a B v rozpočtu
Vyjádření Ekonomické komise OU: EK AS OU projednala materiál zpracovaný Ing. Lenertem. EK AS upozorňuje, že návrh k navýšení příspěvku s rozhodnutím MŠMT pro OU dochází v polovině prosince, a proto není možné zajistit jeho účelné využití podle § 20 Zákona 111/1998 Sb.
EK AS OU navrhuje :

- dodržet původní rozpočet všech útvarů OU pro rok 2006,
- navýšený příspěvek MŠMT převést do fondu provozních prostředků,
- převést do fondu provozních prostředků i další zůstatek příspěvku za rok 2006, případně zisk,
- v roce 2007 takto naplněný fond provozních prostředků použít v souladu s účelem přidělení příspěvku a podle Zákona o VŠ č. 111/1998 Sb. § 18,
- v roce 2007 rozdělit fond provozních prostředků podle jeho naplnění a v souladu s rozpočtovými pravidly OU.

Usnesení:
AS OU schvaluje:

- dodržení původního rozpočtu všech útvarů OU pro rok 2006,
- navýšený příspěvek MŠMT převést do fondu provozních prostředků jednotlivých pracovišť a to v souladu s rozpočtovými pravidly roku 2006,
- převést do fondu provozních prostředků i další zůstatek příspěvku za rok 2006, případně zisk,
- v roce 2007 takto naplněný fond provozních prostředků použít v souladu s účelem přidělení příspěvku a podle Zákona o VŠ č. 111/1998 § 18.

Hlasování:

Pro: 22	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Bod 3
Text: Čerpání FRIM

Vyjádření Ekonomické komise: EK AS OU projednala materiál zpracovaný Ing. Lenertem a konstatuje, že předložený návrh investiční komise nebyl projednán a odsouhlasen v kolegiu rektora, jak je uvedeno v materiálu. Ekonomická komise přesto konstatuje, že je možné akceptovat návrh investiční komise a přenechat financování z prostředků FRIM fakultám.

Diskuse: Prorektor Přádka sdělil, že investiční akce fakult byly dodány dodatečně. Pokud si subjekt zahájí investici sám, musí ji uhradit z vlastních prostředků. Kvestor informoval, že objekt Chittussiho byl zakoupen ze státní dotace. Finanční prostředky jsou rozděleny na jednotlivé subjekty podle pravidel tvorby rozpočtu.

Usnesení:
AS OU souhlasí s návrhem na rozdělení nevyužitých prostředků FRIM dle rozpočtových pravidel OU.

Hlasování:

Pro: 22	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Bod 4
Text: **Volební a jednací řád ZSF OU**

Diskuse:
Doc. Bogoczová upozornila na formulační nedostatky v textu. Navrhla připomínky probrat přímo se zástupci ZSF. Dr. Smolka poukázal na chyby, které nesouhlasí s legislativou.

Usnesení: AS OU odložil hlasování do zapracování připomínek.

Bod 5
Text: Různé

1. Rozpočet AS OU
   Zůstatek převést do fondu provozních prostředků s tím, že daná částka patří AS OU.
2. Stav převodu kolejí na OU.
   Doc. Klimeš se na požádání děkana PřF dotázal na stav převodu kolejí.
   Diskuse: Prorektor Přádka sdělil, že způsob převodu je otázkou 2. poloviny roku 2006. Byl vypracován materiál týkající se odhadu ekonomického vývoje. Klíčové bude jednání s budoucím rektorem OU dne 19. 12. 2006. P. Haška sdělil, že zvýšení kolejného nebude mít velký dopad na studenty.
3. Zpráva OECD - Thematic Review of Tertiary Education.
   Studentská komora AS OU požádala členy Akademické komory AS OU o vyjádření ke zprávě OECD.
   Diskuse: Prorektor Přádka podpořil tento dokument jako klíčový pro transformaci českého VŠ školství.
4. Aktualizace dlouhodobého záměru
   Diskuse: Předseda AS OU konstatoval, že nebyla zaslána aktualizace dlouhodobého záměru. Prorektor Přádka sdělil, že proběhlo jednání na ministerstvu a že nebyly sděleny zásadní připomínky. Dílčí připomínka ministerstva: na rozdíl od jiných VŠ má dlouhodobý záměr OU velký počet velmi konkrétních bodů. Doc. Klimeš upozornil na to, že dlouhodobý záměr neschvaluje ministerstvo, ale senát, proto je potřeba doplnit chybějící informace podle usnesení AS OU. Aktualizace nebude v rozporu s cíli ministerstva školství. Chybí vyhodnocení dlouhodobého záměru za rok 2005. Předseda AS OU trvá na tom, aby byly body dlouhodobého záměru konkretizovány.
   Usnesení: AS OU vyžaduje vyhodnocení dlouhodobého záměru za rok 2005 a dopracování aktualizace dlouhodobého záměru za rok 2006. Termín: leden 2007

Termín příštího zasedání AS OU: 15. 1. 2007 ve 13.00.

Zapsala: Monika Mulková
Verifikoval: Pavel Drozd