

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 1/16
Číslo: 19 2020		Datum: 22. 6. 2020

Prezenční listina

Přítomni: Cvek, Krupa, Lipina, Mitták, Plevová, Pokorná, Rychlý, Římanová, Sikorová, Sochorová, Stejskal, Šilhán, Škerková, Vaňková

Hosté: Drozd, Jarošová, Kozelský, Závacká

Omluveni: Dorko, Dvořáček, Chmelová, Stoch

Neomluveni: -

Přítomných akademiků: 9

Přítomných studentů: 5

Akademický senát byl dle Jednacího řádu AS LF OU usnášení schopný.

Program zasedání:

1. Úprava podmínek přijímacího řízení – změna kapacit
2. Rozdělení Příspěvků MŠMT na jednotlivá pracoviště LF OU
3. Informace o aktuálním stavu projednávání Žádosti o akreditaci studijního programu Všeobecné lékařství
4. Různé

Zahájení jednání AS LF OU se účastnilo 14 senátorů.

Předsedkyně senátu Sochorová na úvod zasedání AS LF OU (dále jména osob bez titulů, vědeckých a vědecko-pedagogických hodností) přivítala všechny jeho členy, přivítala dnešní hosty.

Sochorová informovala všechny přítomné o pořizování online záznamu pro potřeby zápisu, kdy v souladu s Jednacím řádem AS LF OU z důvodu sepsání si zápisu je celé online jednání nahráváno pouze pro potřeby zápisu. Zápis bude zpracován dle Jednacího řádu AS LF OU.

Sochorová představila dnešní program jednání a zahájila hlasování o programu jednání AS LF OU.

Usnesení: AS LF OU souhlasí s programem jednání AS LF OU.

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

AD1) Sochorová uvedla bod jednání a předala slovo proděkance Závacké, která uvedla, že se jedná o dvě základní úpravy podmínek přijímacího řízení. Vše bylo senátorům řádně předloženo. První úprava zahrnuje přesnou definici maximálního

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 2/16
Číslo: 19 2020		Datum: 22. 6. 2020

počtu bodů přijímacího řízení u studijních programů zahrnující talentovou zkoušku. Druhá úprava zahrnuje navýšení možného počtu přijímaných studentů do studijních programů, které proděkanka Závacká následně vyjmenovala a stanovení náhradního termínu pro DSP Chirurgické obory.

Sochorová zahájila diskusi, sama doplnila, že jde převážně o navýšení kapacity o 5 přijímaných studentů do studijních oborů. Další dotazy nebyly, Sochorová přistoupila k hlasování.

Usnesení: AS LF OU souhlasí s úpravou podmínek přijímacího řízení – změnou kapacit.

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

AD2) Sochorová uvedla bod jednání a předala slovo tajemníkovi Kozelskému, který v zastoupení děkana LF OU všechny seznámil s návrhem na rozdělení institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj LF OU na rok 2020. Předložené materiály řádně komentoval, podrobně vysvětlil způsob rozdělení financí OU podle jednotlivých částí příspěvku na vzdělávací činnost, navýšeného příspěvku na vzdělávací činnost, podpory společenských priorit (ukazatel P) a institucionální podpory jak pro OU, tak rozdělení příspěvku pro LF OU. Zdůraznil problematiku ukazatele společenských priorit, která zahrnuje podporu LF, PdF a pedagogických oborů napříč fakultami. Dále tajemník LF OU vysvětlil všechny rozdíly v letech 2019 a 2020, zdůraznil problematiku metodiky příspěvku a institucionální podpory OU, včetně normativních financí A a K a jejich procentuálnímu rozložení. Popsal podíly priorit I. a II. ve vztahu pro OU a LF OU, provoz budov LF OU, podrobné výdaje děkanátu LF OU. Dále měli senátoři k srovnání procenta podílů pracovišť LF OU rozdělení příspěvku v letech 2016 až 2019 a rozdělení příspěvku pracovišť LF OU dle jednotlivých složek příspěvků. Tajemník LF OU zdůraznil, že pouze čtyři pracoviště LF OU jsou zisková, z toho tři pracoviště LF OU se s jejich souhlasem podílí na dofinancování ztrátových pracovišť LF OU. Zmínil také význam a čerpání fondu provozních nákladů LF OU. Na závěr svého vystoupení tajemník LF OU uvedl, že rozpočet byl projednán s jednotlivými vedoucími pracovišť LF O, kteří s ním až na jednu již vyřešenou výhradu souhlasili. Podotkl, že rozpočet LF OU není dobrý. Vedení LF OU bude věřit nové metodice rozpočtu OU, ve které bude zohledněn poslední ročník Všeobecného lékařství, dále i nové činnosti, které LF OU vykonává v daleko větší míře než jiné fakulty OU.

Sochorová poděkovala za vystoupení a zahájila diskusi, kde na její úvod připomněla bouřlivé projednávání rozpočtu OU na AS OU. Také doplnila, že jediná LF OU má v průběhu posledních let nárůst počtu studentů z celé OU. Zmínila zásah do fondu provozních prostředků.

Rychlý se dotázal za odměny za výkon garantů oborů. Proč toto bylo zrušeno? Bylo to z důvodu úspor, nebo jaký byl důvod? Proděkanka Závacká doplnila, že stejný dotaz

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 3/16
Číslo: 19 2020		Datum: 22. 6. 2020

měla na malém kolegiu děkana LF OU. Tato odměna nově šla do mzdových nákladů v souladu s novým mzdovým předpisem, jde o nedílnou součást mzdové politiky jednotlivých akademických pracovníků, kteří jsou zároveň garanty studijních programů. Šlo pouze o přesun do jiné položky.

Dále se Rychlý dotázal na čerpání rezerv fakulty. O jakou částku se jedná. Kozelský odpověděl, že jde o 22 mil. Kč ve fondu provozních prostředků LF OU. Po souhlasu AS LF OU může s touto částkou vedení LF OU hospodařit. Z této částky dojde k odečtení pro ztrátová pracoviště LF OU pro letošní rok 2020, dále bude k této částce připočten hospodářský výsledek 7 mil Kč po zdanění za rok 2019. Proděkanka Závacká doplnila, že se musí počítat také s částkou, která byla půjčena FF OU a již letos by měla FF OU část částky vrátit.

Dále senátoři diskutovali nad problematikou částky předpokládaného soudního vyrovnání, která je v rozpočtu LF OU zahrnuta.

Sochorová poděkovala za vystoupení a ukončila diskusi.

Usnesení: AS LF OU souhlasí s rozdělením Příspěvku MŠMT na jednotlivá pracoviště LF OU.

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

AD3) Sochorová uvedla bod jednání, omluvila děkana LF OU doc. Martínka, proděkana Procházku a ředitele FNO z dnešního jednání, a to z důvodu aktuální účasti jednání na MZČR. Senátorům byly zaslány vysoce interní materiály, požádala o jejich neposkytnutí, nepřeposílání dále z důvodu citlivých osobních dat, které jsou v dokumentu obsaženy. Zasláný materiál je k dispozici pouze senátorům LF OU. Lékařská fakulta zpracovala vyjádření k nashromážděným podkladům pro rozhodnutí NAÚ (podklady rozhodnutí, které vznikly z činnosti Akreditačního úřadu, konkrétně zápisu z jednání hodnotící komise jmenované v této věci a zprávy příslušného zpravodaje), výstup byl v domluveném termínu zaslán rektorovi OU a členové AS LF toto vyjádření dostali k dispozici. Následně Sochorová zahájila diskusi.

Proděkanka Závacká souhlasila, jde o interní materiál, který byl právě zpracováván, bude se k němu vyjadřovat pracovní skupina NAÚ. Nyní je vše v procesu. Podklady byly odevzdány, šlo o spolupráci ze strany OU, kdy byly věcné připomínky charakteru vyjádření, které můžou být pro laika nepochopitelné. Stylisticky byly některé věci dopracovány, poděkovala kancléřce Šumberové za spolupráci. Dále zmínila, že dnes přišla informace zahájení o jednoho z habilitačních řízení, které byly v materiálu uvedeny jako plánované. Vývoj je, spolupráce s FNO byla excelentní. Nastavený časový plán byl dodržen. K nelibě ze strany některých akademických pracovníků FNO můžou být vypisována výběrová řízení.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 4/16
Číslo: 19 2020		Datum: 22. 6. 2020

Cvek uvedl, že byla právě uvedena shoda. Ve FNO však není dobrá nálada mezi řadovými lékaři, vnímá velké napětí v dalších krocích. Závacká doplnila, že myslela vedení LF OU, nového garanta VL a ředitele FNO, a že sama zdůraznila, že je to bolestivý proces, ale nutný.

Cvek se dále dotázal prorektora Drozda, že si dnes přečetl „Lidovkách“ jeho vyjádření, a neví jestli, to nebylo nějakým způsobem manipulováno, což někdy u novinářů může být. Očekával by ale od vedení rektorátu v tuto chvíli spíše pozitivní ohlas, byť samozřejmě víme, že LF se nenachází úplně v optimální situaci a optimální kondici. Očekával by smířlivější vyjadřování v době, kdy spis jde do finále a bude se projednávat. Neví, jestli má citovat to, co v těch novinách zaznělo, ale chce se zeptat, jaká je k tomu motivace. Prorektor Drozd popsal oslovení novinářů ohledně mnohem rozsáhlejšího rozhovoru, kde k tomu, co bylo v Lidových novinách, tak měl vyjít ještě další článek a komentář k tomu byl výrazně zkrácen, věci nebyly řečeny tak, jak to říkal, jak je to v plné verzi. Uváděl, že LF OU má například řadu dobrých výzkumných týmů, které patří pod hlavní směry výzkumu, které jsou dopředu. Sám viděl hodnocení akreditačního spisu, kdy 6 hlasů bylo proti, jeden hlas byl pro. Proto označil situaci za vážnou, přesto uvedl možnou šanci, kdy NAÚ nakonec udělí akreditaci s podmínkou. Na konec svého vystoupení uvedl, že jde o vytržení z kontextu, což je u novinářů klasické. Nemohl uvést optimistické varianty, když jich není moc. Odpověď LF OU je optimistická, ale habilitací, které jsou přislíbeny v odpovědi NAU lze dosáhnout v daném čase jen při extrémně vysokém úsilí, které se může odrazit na další činnosti uvedených akademiků

Sochorová poděkovala za vyjádření a následně doplnila, že ji samotnou v článku zarazilo, že v něm jde o velmi interní informace z dané zprávy, sama zdůraznila, že materiály dostal AS LF OU a neměly být šířeny dále. Pokud je šířil dál někdo z vedení OU, tak si myslí, že je to velmi nekorektní, protože obsahuje citlivé osobní údaje, které mají zůstat údaji interními. Prorektor Drozd doplnil, že je nikdo z vedení OU nešířil, novinář mu volal, že má prostudovaný dopodrobna celý akreditační spis, celou hodnotící zprávu. Kladl mu dokonale připravené dotazy. Potvrdil, že hodnocení NAÚ novináři od vedení OU nezískali.

AD4-1) Sochorová představila termíny zasedání AS LF OU pro akademický rok 2020/2021 a to: 14. 9. 2020; 12. 10. 2020; 9. 11. 2020; 7. 12. 2020; 11. 1. 2021; 8. 2. 2021; 8. 3. 2021; 12. 4. 2021; 10. 5. 2021 a 7. 6. 2021.

Usnesení: AS LF OU souhlasí s termíny zasedání AS LF OU pro akademický rok 2020/2021.

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 5/16
Číslo: 19 2020		Datum: 22. 6. 2020

AD4-2) Sochorová uvedla, že odměny senátorům za akademickou komoru budou proplaceny za 1. pololetí 2020. Stejně tak bude podán návrh na stipendia pro studenty v SK AS LF.

AD4-3) Sochorová uvedla, že na dalším jednání by měl být projednán návrh aktualizace Volebního řádu AS LF OU a Jednacího řádu AS LF OU, což bylo avizováno již na minulém jednání AS LF OU. Půjde zejména o doplnění možnosti elektronických voleb nebo online zasedání v případě zásahu vyšší moci. Členům AS LF budou zaslány stávající dokumenty v editovatelné verzi tak, aby během prázdnin mohli a připravit promyslet návrhy. Připomněla, že aktualizace musí poté projít právním oddělením OU a schválením AS OU.

AD4-4) Plevová uvedla k dřívější žádosti Sikorové, zda by se mohly vyzvedávat objednané knihy ve studovně LF OU místo vyzvednutí v centru Ostravy. Vedení Univerzitní knihovny uvedlo, že jsme jako první fakulta získali bibliobox. Půjčování knih ve studovně LF OU zatím nepůjde. Od září půjde vyzvednutí pouze při nákupu knih na konkrétní osobu ve studovně LF OU, osobní výpůjčku. Toto neplatí pro katederní knihovnu.

AD 4-5) Cvek požádal o vyjádření se k problematice slovensky habilitovaných kolegů akademiků, uznání či neuznání habilitace. Sochorová uvedla, že senátorům bylo zasláno vyjádření, které děkan LF OU pokládal na sekretariát NAÚ. V tuto chvíli je to tak, že tam kde to náš zákon požaduje, tzn. požadavky pro akreditace, tak tam můžeme mít docenty habilitovány, profesory jmenovány na Slovensku pouze v případě, že vše proběhlo před 28. březnem 2015. Kdo měl habilitaci, profesuru do té doby, tak je vše bez problému. Kdo měl habilitaci, profesuru až po tomto datu, pak pro zákonné potřeby dle české legislativy nejsou docenty, profesory. Pokud se jedná o kliniky, zákon to nestanoví, vychází se, jak bylo řečeno, z praxe. Proděkanka Závacká doplnila, že v daném roce 2015 to dělalo problém všem. Rovnocennost titulů je možná pouze s Polskem. Se Slovenskem je možná rovnocennost pouze na úrovni pregraduálu Bc., Mgr., Ing., MUDr., případně PhD. Nelze dosadit na systematizované místo docenty, profesory, byť tituly používají. Zůstávají na pozici odborného asistenta s Ph.D. a fakulta jim vyrovnává finance v osobním ohodnocení. Rovněž tyto tituly nepodléhají nostrifikačnímu procesu.

Senátoři k danému dále dlouze diskutovali. Prorektor Drozd doplnil, že s touto problematikou nic neudělá ani vedení OU. Je to dáno zákonem. Míra uznatelnosti se nedá posuzovat. Krupa doplnil, že fakulty mají různé podmínky, toto by se mělo nějakým způsobem sjednotit. Proděkanka Závacká doplnila, že někteří o neuznání věděli, přesto habilitaci na Slovensku zahájili a dokončili.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 6/16
Číslo: 19 2020		Datum: 22. 6. 2020

AD 4-6) Cvek se dále zmínil, byť dnes zde není děkan LF OU, kdy zhruba před 5 měsíci AS LF OU se usnesl, že respektuje děkana LF OU v bránění svého jména soudní cestou. Je nyní znám termín soudního jednání? Sochorová doplnila, že na posledním jednání AS OU právník OU uvedl, že termín bude koncem července. Během letních prázdnin by mělo být rozhodnutí. Cvek dále zmínil současnou situaci, která je nezáviděníhodná pro dotčené. Už dnes zaznělo, že je to náročné vše vstřebat. Nestabilita, kterou ve výsledku musíme akceptovat. Nestabilita v čase je z jeho pohledu velmi dlouhá. Jak se má komunikovat dovnitř akademické obce, aby neklid nebyl větší než malý.

Sochorová poděkovala, doplnila, že by nebylo vhodné i ke stavu akreditačního řízení, abychom teď dělali nějaké změny ve vedení LF OU. Věří, že koncem července budeme vědět více. Připomněla, že věří tomu, co děkan LF OU slíbil. Šilhán doplnil, že zváží v případě, že nedopadne tak, jak předpokládáme. Mitták doplnil, že dnes zde děkan LF OU není, je tedy irelevantní o tom diskutovat. Dále doplnil k předchozí problematice slovenských habilitací. Myslí si, že by si fakulta měla vychovávat své habilitované docenty. V takové situaci, jaké jsme nyní, budeme při každé reakreditaci.

Plevová odešla.

Sochorová poděkovala za vystoupení.

Stejskal doplnil, že na té situaci, která je pro nás nepříjemná, jsme obviňováni z různých stran, nejčastěji ze strany prorektora Hájka za nečinnost. Přesto v jedné věci má pravdu, a to že situace není dobrá ve smyslu tahu na bránu. Kliničtí senátoři se sešli se studenty, shodli se na nutnosti situaci řešit. Přivítali by shodu s děkanem LF OU, ale nechtějí jeho odvolání. Požadují dohodu o generační výměně od nového akademického roku, kdy by byl nový děkan LF OU. Domnívají se, že i to co se dělo, nastoupil prozatímní děkan LF OU Procházka, stala se řada věcí ze strany personální politiky, z hlediska progresu. Fakulta by měla mít určitý tlak, vývoj směrem dopředu. Děkan Martínek toho odvedl od založení LF OU velmi mnoho, patří mu dík, přesto doba pokročila, změnila se. Sochorová poděkovala, senátorům přečetla email, který od děkana LF OU ráno obdržela, který byl komentářem na zasláný dopis části senátorů.

Lipina zmínil nestabilitu v přednostů FNO, kteří nejsou habilitováni, nemají jmenovací řízení. Toto souvisí s nestabilitou na LF OU. Vyjednává s nimi děkan LF OU, ředitel FNO, neví se, jak dlouho tady děkan LF OU bude. Dohody pak budou jiné, budou či nebudou platit. Toto je to, proč se to vnímá jako nestabilní, proč o tom dnes tady diskutujeme. Sochorová poděkovala, konstatovala, že tomu rozumí. Zmínila současnou koronavirovou situaci, která vše v čase prodloužila, neboť otázka soudního řízení měla být původně rozhodnuta v dubnu, takže nyní bychom již bývali věděli.

Následně senátoři dlouze diskutovali nad danou problematikou v souvislosti s tím, co aktuálně umožňuje platný jednacím řád AS LF OU a jeho lhůty.

Šilhán doplnil, že šlo o zaslání dopisu děkanovi LF OU, nikomu jinému dopis zaslán nebyl. Zmínil neurčité přísliby děkana LF OU, neví se, co bude dál. Senátoři musí

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 7/16
Číslo: 19 2020		Datum: 22. 6. 2020

odpovídat na dotazy akademiků, kterými byli zvoleni. Situace už musí být vyřešena. Proto je zde snaha celou situaci nějak akcelarovat. Šlo o formu diskrétní, osobní dopis, přesto je dnes tady diskutována.

Prorektor Drozd doplnil, že ze své funkce zaznamenal vývoj LF OU ve vědě. Konstatoval, že za působení doc. Procházky ve vedení LF OU došlo k posunutí fakulty mílovými kroky dopředu. Zmínil publikace, které byly zahrnuty do rozpočtu LF OU pro rok 2020, byť nebyly zařazeny správně do RIVu (nebyly vloženy do systému PUBL, ze kterého se RIV exportuje).

Mitták odešel.

Sochorová poděkovala a doplnila, že na jednání AS OU bylo uvedeno, že LF OU nebyla jedinou fakultou, které byly nesprávně vložené publikace započítány.

Rychlý za SK potvrdil, že vnímá nestabilitu, rozdělení funkcí děkana a jeho zastupujícího proděkana by mělo být jasné. Fakulta by měla mít děkana s jasnými pravomocemi. Vše se dlouho prodlužuje. Sochorová doplnila a vysvětlila, proč děkan Martínek převedl část rozhodovacích povinností na proděkana Procházku. AS LF OU byl o tom po nástupu děkana Martínka zpět do funkce na svém zasedání informován.

Proděkanka Jarošová reagovala na vystoupení, upřesnila navýšení publikační činnosti za období děkana Zonči, který nastavil tvrdá kritéria. Problémy nastaly za jeho proděkana VaV v administrativní činnosti VaV. Za proděkana Procházky došlo k nápravě. Skokově nebyla navýšena publikační činnost, zvyšovala se postupně. Víc jak 5 let se nezapisovaly publikační výsledky, bylo na vedoucích kateder, aby si toto pohlídali.

Krupa souhlasil, publikace jsou, došlo pouze k organizačně administrativní změně zapsání do systému za dobu proděkana Procházky.

V průběhu jednání odešli Krupa, Kozelský, Drozd a Sikorová.

Závacká v rámci diskuze jen stručně sdělila, že přišlo vyjádření NAÚ k námitkám OU ke kontrole přijímacího řízení napříč fakultami, a pro LF OU dané znamená, že nastavený systém přijímacího řízení ponechává, jak má již nyní nastaveno. Rovněž sdělila, že fondy, jež má LF OU plní finance ze zahraniční spolupráce se Švýcarskem a protože chce posílit o další spolupráci s Itálií, musí ale nastavit nová pravidla pracovních poměrů akademických pracovníků v Itálii a smlouvy s partnerem jinak, dle rozhodnutí OU. To sebou přináší intenzivnější spolupráci s právní kanceláří PRK a.s., která se touto problematikou zabývá již od počátku a pomáhá nyní nově nastavit, nicméně jsou to finanční výdaje, jež by následně měly být vráceny novou spoluprací. Nejedná se o finance rozpočtové, ale právě ty, jež jsou součástí spolupráce se Švýcarskem, neboť i tam budou muset být tyto změny nastaveny taktéž. Výdaje už nyní se

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 8/16
Číslo: 19 2020		Datum: 22. 6. 2020

pohybují cca kolem 500 tisíc a budou vyšší, malé kolegium děkana dané schválilo a rozhodlo se o vývoji informovat AS LF OU.

Cvek navrhl usnesení z dnešního jednání k projednávanému bodu, vysvětlil důvod jeho navržení. Senátoři tento důvod usnesení dlouho diskutovali, navrhovali jeho různá znění. Navržený text usnesení po diskuzi byl předložen k hlasování.

Usnesení: Akademický senát LF OU respektuje probíhající soudní jednání k očištění dobrého jména děkana Martínka. Akademický senát LF OU nemůže předjímat výsledek, nelze však ani akceptovat další pokračující nestabilitu Lékařské fakulty, proto akademický senát považuje za nejlepší řešení vyhlášení voleb děkana se zahájením nového akademického roku.

Hlasování: 9 pro, 0 proti, 1 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

Sochorová poděkovala za účast na dnešním jednání AS LF OU.

Další jednání AS LF OU proběhne 14. 9. 2020 v 16 hod., místnost bude upřesněna.

Zapsala: Babičová, Plevová

Verifikoval: Sochorová

V Ostravě

Přílohy:

Příloha č. 1 – prezenční listina

Příloha č. 2 – OD 67/2020 k přijímacím zkouškám

Příloha č. 3 – Rozdělení finančního příspěvku mezi pracoviště LF OU

Příloha č. 4 – Komentář k rozdělení fin. příspěvku