

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 1/10
Číslo: 10 2019		Datum: 16. 12. 2019

Prezenční listina

Přítomni: Cvek, Kohoutek, Lipina, Plevová, Sochorová, Stejskal, Šilhán, Škerková, Rychlý, Vaňková

Hosté: Hájek, Procházka, Závacká

Omluveni: Bečka, Dorko, Dvořáček, Chmelová, Krupa, Mitták, Sikorová, Stoch

Neomluveni: -

Přítomných akademiků: 6

Přítomných studentů: 4

Akademický senát byl dle Jednacího řádu AS LF OU usnášení schopný.

Program zasedání:

1. Informace o aktuální situaci týkající se nové akreditace SP Všeobecné lékařství
2. Žádost o akreditaci DSP Chirurgické obory
3. Žádost o akreditaci DSP Hygiena, epidemiologie a preventivní lékařství
4. Žádost o akreditaci v rámci IA – Bc. Fyzioterapie v italském jazyce v Itálii
5. Podmínky PŘ pro AR 2020/21 – další akreditované studijní programy
6. Akademické stipendium – informace
7. Zásady sestavení harmonogramu voleb děkana LF OU, role volební komise
8. Různé

Zahájení jednání AS LF OU se účastnilo 10 senátorů.

Předsedkyně senátu Sochorová představila dnešní program jednání, který byl všem včas k dispozici. Upozornila na změny v přehození pořadu projednávání bodů 5 a 1 oproti zaslané pozvánce, a to z důvodu přítomnosti prorektora Hájka na dnešním jednání. Dále informovala o vložení bodu programu na základě požadavku studentské komory. Následně zahájila hlasování o programu jednání AS LF OU.

Usnesení: AS LF OU souhlasí s programem jednání AS LF OU.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

AD1) Sochorová uvedla bod jednání, předala slovo proděkanu Procházkovi, který je současně garantem studijního programu Všeobecného lékařství. Ten sdělil, že dostal

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 2/10
Číslo: 10 2019		Datum: 16. 12. 2019

informace, na které jsme čekali. VR ČLK posuzovala akreditační spis, jehož stanovisko jde MZČR a je podkladem pro souhlas či nesouhlas MZČR jako regulátora k akreditačnímu spisu před odesláním akreditačního spisu na NAÚ. Druhé stanovisko, které podává ČSL JEP, je již 14 dní na MZČR. Toto stanovisko je tak 50 na 50 %. V zásadě obě stanoviska jakýmsi způsobem připomínají to, o čem debatujeme dlouhodobě, a to z jejich pohledu nedostatečně personální zázemí v základních oborech, a to z hlediska garantů, jejich věkových hranic a publikačních aktivit. Debatovali jsme to mnohokrát. Stanovisko VR ČLK, která proběhla 5. 12. 2019, kdy ji předsedal místopředseda MUDr. Mrozek, je stanovisko pro nás negativní, kdy hlasovalo 15 členů z 39. I při tomto počtu je VR usnášeníschopná, stanovisko bylo 15 proti souhlasnému vyjádření k akreditačnímu spisu. Od místopředsedy VR ČLK bylo vyžádáno stanovisko na hodnocení zpravodaje ve VR ČLK, ve kterém je celkem 7 parametrů, které byly hodnoceny obdobně jako je hodnotili oponenti, které jsme na startu oslovili. Ze 7 parametrů je 5 kladných pro spis a 2 jsou negativní. Jeden z nich je převážně negativní, druhý je negativní. Následně proděkan Procházka poskytl senátorům k nahlédnutí zmíněné parametry. Jednotlivé negativní parametry podrobně komentoval. Dále uvedl, že stanoviska k jednotlivým parametrům, jsou již připravena. Jednalo se o stejné připomínky, které byly komentovány na RVH OU. Ostatních 5 parametrů bylo souhlasných. Samo o sobě je zarážející, jak bylo toto odhlasováno, je to rozporuplné.

Stejskal se dotázal, proč General Medicine je záporné na rozdíl od české verze. Proděkan Procházka odpověděl, že sám neví, závěr nedává smysl. K dispozici byla pouze tato rozprava, zápis k dispozici nebude. Odpověď byla společně s proděkankou Závackou vypracována, se stanoviskem zásadně nesouhlasí. Měla by být zaslána jak na ČLK, tak na MZČR. Dále byla již oslovena ČLK Ostrava v čele s MUDr. Sojkou, předseda ČSL JEP v čele s MUDr. Mrázkem o vypracování jejich stanoviska, které bude zasláno na MZČR. Následně byla zmíněna problematika věkové struktury garantů, výchovou mladé generace, publikační činnosti a chybějící odbornosti FNO a LF OU.

Proděkan Procházka dále zmínil problematiku personálního vyjednávání a doplnění akreditačního spisu o další úvazky anatomie, histologie, chemie, biochemie za účelem snížení věkové kategorie garantujících odborníků (prof., doc.). Jednání stále probíhají. Následně bylo zmíněno riziko nepřijetí studentů do 1. ročníku pro akademický rok 2020/2021. K tomu proděkan Procházka podrobně představil prezentaci s finančními dopady nezískání akreditace VL pro akademický rok 2020/2021 pro LF OU. Definitivní čísla budou k dispozici až počátkem roku 2020 (viz příloha k zápisu).

Prorektor Hájek uvedl, že dostal zpětnou vazbu na své minulé vystoupení, kdy se řada lidí cítila uražena jeho projevem, tím co říkal. Taková byla jeho nepřímá zpětná vazba. Pokud se to tak stalo, omlouvá se za to. Není to cílem, cílem je ohrožení LF OU a její fungování, není čas na to nebyť upřímný a říkat věci, které se nám nemusí líbit. To je to, o co se přesně snaží, abychom viděli ten jiný úhel pohledu, jakým způsobem můžeme být viděni z venku. Jak celé to naše snažení potom diskvalifikuje. V této

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 3/10
Číslo: 10 2019		Datum: 16. 12. 2019

chvíli, to, co přišlo z ČLK, to je jen velké varování, jak těžké bude nechat schválit akreditaci pro LF OU. Z toho pohledu, když si vzpomeneme, co minule říkal, že zcela zásadní chyba je to, že se to odevzdalo pozdě a není tady žádný prostor pro jakékoliv manévrování, pokud nastanou problémy. Tak 10 dní zpět a jsme v problémech. Ať chceme, či nechceme, je vysoce pravděpodobné, že v této chvíli se již nehraje o to, zda následující 1. ročník otevřeme, ale hrajeme o to, zda jsme schopni spustit další následující 1. ročník v akademickém roce 2021/2022. Jestliže hrajeme o toto, pak hrajeme o život LF OU, zda bude či nebude. Začínáme řešit ekonomické situace, které nastanou. Jestli nastanou, musíme si započítat další potencionální možné problémy s velkými projekty. Možná jsou řešitelné a možná také ne. Ale také závažné ztráty peněz, které přijdou tím, že nebudeme moct se zúčastnit některých soutěží, anebo budeme v té soutěži těžce diskvalifikováni. Dále prorektor Hájek uvedl, že zde dává na zvážení, zda tón, kterým přistupujeme k řešení těch problémů, není nějakým způsobem trošku upravit. V této chvíli jsme zvenku viděni jako arogantní skupina, která říká, že to děláme dobře, přijímačky dobré, žádné pozdní odevzdání a spis je v pořádku.

Stejskal se dotázal, kdo je to zvenku. Prorektor Hájek uvedl, že pokud se najede na náš web, pak toto vidí a řekne se, hele, vy jste se zbláznili. V této chvíli je zjevné, že my jako AS LF OU neplníme svoji funkci, že víme, že on chce být kandidát na děkana LF OU, měl by nám zde říkat samé fajn věci, jak jsme dobří. Ale tomu tak není. Jako AS LF OU máme vykonávat kontrolní činnost vedení LF OU a v tomto směru jsme svým způsobem selhali, nemá cenu to úplně rozebírat. Takto je to viděno. Jinými slovy, jestliže někdo řekne, že je dehonestace všech pracovníků LF OU, jestliže někdo řekne, že spis je špatně připravený, tak on to vidí jinak. Prorektor Hájek dále uvedl, že vedení LF OU včetně AS LF OU, které zaspalo své kontrolní činnosti, by se mělo slušným způsobem a důstojně omluvit všem pracovníkům, kteří zde perfektně pracují, dělají dobře svoji práci, a přesto vedení dovedlo LF OU tam, kde je. To je poměrně vážná věc, a pokud zde dojde k nějaké sebereflexi, a nemusí být tak ostrá, jak ji sám říká, tak začneme být z venku viděni méně arogantně, a více akceptovatelně, než jsme viděni teď. Je to o promyšlení. Není to o tom, že nebudeme za LF OU bojovat, budeme tvrdit že ČLK nemá pravdu. Jasně, že budeme tvrdit, že nemá pravdu. Současně, pokud zde nebude nějaká sebereflexe, tak nám to nikdo nedá zadarmo, a tak nám to nedají vůbec. Jen to uvádí na zvážení, jak AS LF OU, tak vedení LF OU. Tento pohyb znamená, že o tom začneme vážně přemýšlet i v tom, proč k tomu došlo. Když to začneme rozebírat, tak jsme schopni nastavit věci, aby se to hlavně neopakovalo. Všechno, co teď řešíme, je jenom krizový management. Zaplácnout rychle místa nějakými rychle sehnanými lidmi, aby nám prošel akreditační spis. Pokud si to do nitra nerozložíme, proč k tomu dochází, a neuděláme opatření, tak nás to opět za 4 roky dostane. Je to jen jeho komentář. Je potřeba si přiznat, že spis je připravený, jak je, jak uvedl proděkan Procházka. Akreditační spis není kvalitní, doplnil prorektor Hájek. Následně přečetl na žádost rektora OU interní zápis hodnotící komise na úrovni OU. „*Celkem 80 garantů, 11 garantů nad 60 až 69 let, 12 garantů nad 70 let, 14 garantů bez uvedení 3*

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 4/10
Číslo: 10 2019		Datum: 16. 12. 2019

výstupů za posledních 5 let, u 13 garantů neuveden h index, z celkem 16 garantů s h indexem 0, 1, 4, 2, 6, 3, 4, kdy Ph.D. student musí mít h index 4, když napíše 2, 3 práce.“ Externí hodnotitel ve svém posudku přesně popsal nedostatky „z mého pohledu a zkušeností které mám, mohu konstatovat, že stav svědčí o skutečnosti, že během prvního akreditačního období vedení LF OU významně zanedbalo personální politiku a plánované obnovy, respektive perspektivních či potencionálních vedoucích ústavů a garantů.“ Dále prorektor Hájek uvedl, že nemůžeme říkat, že akreditační spis je dobrý. Jakmile pořád budeme tvrdit, že je dobrý, tak nám nikdo neuvěří, že se chceme zlepšit. Musíme najít míru báze mezi tím bojovat a míru sebereflexe a nějaké mírné pokory, aby z toho bylo vidět, že to skutečně chceme napravit. V této chvíli z venku je to viděno tak, že co námi říkáte, že tady máme spis, je dobrý, schvalte nám jej. Popřemýšlejme o tom, jak to upravit, abychom se dostali do role, že to můžeme posunovat a bojovat na více frontách.

Stejskal se dotázal, že se stále opakovaně hovoří o dvou věcech. Jednou věcí je věk garantů a druhou věcí je h index. Jsou to věci, které se neustále opakují, ale za 1,5 roku se nemění. K tomu prorektor Hájek uvedl, že pokud se garanti nahradí, a budou-li mít h index vyšší, publikační výstupy vyšší, je možné, že to nebude stačit, protože NAÚ bude chtít záruky, že se to nebude opakovat. Doporučil o tom přemýšlet. Tento posun může nastat, měl by být viděn i z venku, aby to prošlo. K uvedenému zmínil prohlášení předsedkyně Sochorové, která následně doplnila, že první informace, že spis je nekvalitní, do médií dal rektor OU. Sama v komentáři prohlásila, že akreditační spis odpovídá realitě, akreditační spis se nevychvaloval. Současný AS LF OU začal fungovat od května 2019, kdy v podstatě současně byl jmenován nový garant k přípravě akreditace studijního programu Všeobecné lékařství. Pokud se tvrdí, že za posledních 10 let se nic nedělo, pak se opět dostaneme ke garantu současné akreditace studijního programu Všeobecného lékařství, panu rektorovi.

Proděkanka Závacká začala reagovat na zmíněné informace od prorektora Hájka. Stále uvádí, že zde není sebereflexe. Mnohokrát se k přijímacímu řízení vyjádřila LF OU, včetně děkana LF OU, včetně vyjádření na posledním zasedání AS LF OU. Neví, na co se ještě čeká, aby se ti lidé popravili, a tím by došlo ke spokojenosti na úrovni vedení OU? Mnohokrát sebereflexe byla. Mnohokrát bylo řečeno, že žádná není. Akreditační spis, jak řekl proděkan Procházka, je připravený tak, jaká struktura tady je. Není dokonalá, ale nemůže být po 10 letech dokonalá, jako mají jiné fakulty s dlouhodobým vývojem. Rozumí tomu, že někdo tvrdí, že se stále na něco vymlouváme. My se nevymlouváme, ale pokud nebudeme mít vlastní Ph.D. studia, vlastní habilitační řízení, abychom si lidi sami tzv. vychovali, tak jak to dělají všechny univerzity v ČR, tak stále budeme závislí na externích subjektech. Pořád jich nebudeme mít dostatek. Prorektor Hájek toto potvrdil, že s tímto uvedeným souhlasí. Další zmíněnou věcí proděkanky Závacké byly h indexy, nepovinný údaj, přesto byl do akreditačního spisu vložen. Nikde nebylo řečeno, zda to jsou garanti povinných předmětů, povinně volitelných předmětů, jazykových předmětů, vše je v jedné kupě, teoretické předměty, profilové předměty. Podle standardů nemusí být u profilových

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 5/10
Číslo: 10 2019		Datum: 16. 12. 2019

předmětů garanti docenti, profesoři. Všichni víme, že úzusem je, že v ČR i tyto předměty garantují docenti, profesoři. Tam jsou daní garanti, kteří mají vyšší věk. Bohužel docentury a profesury získali zřejmě v předchozím období, kdy nebyl tlak na publikace, na impakty. Proto tak h indexy vypadají. Další se vyjadřuje ke stanovisku ČLK, které rekrutuje nějaké informace k tomu, co si kdo ve spise přečetl či nepřečetl. Vytáhla pouze některé věci. Nechce jej rozporovat ve smyslu arogantního, ale je nutné vyjádření ve smyslu, co je správné. Jde o posudek, posouzení. Konkrétně ze stanoviska dále citovala některé jeho pasáže, kdy posudek vytýká, že některé dokumenty nejsou na webu, přestože je na webu máme. Sebehodnotící zpráva je součástí akreditačního spisu, nemůže být zveřejněna na webu. Například posuzovatelé vytýkají chybějící uvedení velikosti studijních skupin, avšak dále sami uvádí, že v sebehodnotící zprávě je velikost studijních skupin uvedena. Rozporují si, vytýkají chybějící údaje, ale zároveň si odpovídají, že je to nalezeno. Evaluace je interní dokument, nemůže být zveřejněn na webu. Slouží pro vyučujícího a studenta. Informace o přijímacím řízení je součástí akreditačního spisu, toto posuzovatel zřejmě přehlédl. Posuzovatelé uvádí, že máme pouze jeden projekt AZV, to však také není pravda. Dále uvedla další případy, které jsou v akreditačním spisu uvedené, ale posuzovatelé je nenašli. Na závěr svého vystoupení konstatovala, že stanovisko sice vychytává některé věci, ale zároveň v něm nejsou validní informace. K tomu prorektor Hájek doplnil, že ve stanovisku může být většina informací úplně špatně, ať relevantní, nerelevantní, to je jedno. Problém je v tom, že je to bezprecedentní příklad, kdy se ČLK k něčemu takovému vůbec takto vyjádřila. Takto se vůbec nemá vyjadřovat. Z našeho pohledu je to jen průser, že nemáme žádnou časovou rezervu. Všechny námítky můžeme vyvrátit, budeme mít možná v 80 %, 90 % pravdu, protože je to třeba udělané ledabyly. Vůbec, že to takto někdo tam dá, je vidět, jak to budeme mít těžké, vůbec projít tou akreditací, když už se zde zadržáváme a akreditační spis nejsme schopni dotlačit k té akreditaci. Místopředsedkyně Plevová reaguje na slova prorektora Hájka, že zde říká šílenou věc. Jestliže řekne, že to může být špatně, na základě toho se hlasuje, nedají nám akreditaci, a přitom jsou tam takové chybné informace. Pokud se k něčemu vyjádřím, vyjadřuji se explicitně, musí to být přece správné. Prorektor Hájek doplnil, že oni nemusí nic, to se pleteme. Plevová ihned doplnila, oni můžou dát stanovisko a my na základě toho nedostaneme akreditaci? Prorektor s tímto souhlasil, to je ten průser. Časový faktor je proti nám.

Lipina doporučil zhodnocení celé situace a případná vina kdo za co může, by určeně měla být. Vždy na konci každé akce by mělo být definitivum. My jsme právě uprostřed. Akreditační spis se stále upravuje, než se přetahovat kdo za co může, bychom měli tlačit akreditační spis přes ČLK k NAÚ. Nehraje se o ztrátu jednoho ročníku, ale už i dalšího. Doba na opravu akreditačního spisu je krátká. Měli bychom diskutovat o tom, jak společně FNO a LF OU můžou akreditační spis posunout dále k hodnocení NAÚ. Mnohé věci již byly vyřešeny, kdy se říkalo, že doc. Martínek je překážkou akreditačního spisu. Nyní je v procesu odvolání, pokud toto mohlo zlepšit komunikaci, pak pojďme společně pracovat na tom, ať akreditační spis protlačíme.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 6/10
Číslo: 10 2019		Datum: 16. 12. 2019

Pak, až si řekneme, ať už to vyjde pozitivně, nebo negativně, kdo jakou chybu udělal a čeho se příště vyvarovat.

Sochorová poděkovala a dotázala se prorektora Hájka na to, co již několikrát zaznělo i od rektora OU, že doc. Martínek je v podstatě tou hlavní překážkou, že akreditační spis neprojde. Jaká je strategie vedení OU, kdy souhlas k odvolání děkana LF OU má rektor OU již od 18. 11. 2019, od 2. 12. 2019 má oficiální zápis z AS OU, stále se na něco čeká. Sama mluvila s rektorem OU minulý týden ohledně zrušení akademické obce. Rektor OU se vyjádřil k tomu, že musíme vybrat nového děkana LF OU co nejrychleji, protože doc. Martínek je problém. Dosud však odvolaný není. Původně senát předpokládal, že dnes se vyhlásí volby, schválí se harmonogram voleb a můžeme se připravit na volbu nového děkana LF OU. Doc. Martínek není stále odvolaný. Zajímalo by jí, na co vedení OU čeká? Proč jde o časový skluz, jaký je problém? Proč rektor OU tak váhá s odvoláním?

Prorektor Hájek následně uvedl, že odpověď má připravenou. Rektor OU všechny pozdravuje, omlouvá se, dnes je mimo Ostravu. Nepovedlo se mu s děkanem LF OU doc. Martínekem dosud setkat, procesní stav má nějakou lhůtu, která se musí dokonat, aby bylo vše právně v pořádku. Nyní je možné sdělit, že odvolání proběhne k 31. 12. 2019, nebo nejpozději v prvním lednovém týdnu 2020. Takové jsou lhůty, které právníci OU považují za bezpečné. S ohledem na to, že chtějí být právně akurátní, tak lhůty se potřebují dodržet. Sochorová poděkovala za konkrétní informace. Dále dodala, že celý minulý týden doc. Martínek vyjma čtvrtku byl na LF OU a rektorovi OU se nepodařilo společně se potkat? Prorektor Hájek doplnil, že si nemyslí, že by měl rektor OU chodit za děkanem LF OU. Nemá cenu to komentovat, nepodařilo se jim se společně potkat. Sochorová poděkovala a senátorům doplnila, že ode dne odvolání děkana LF OU musí být do 30 dnů vyhlášeny volby děkana LF OU. Projednání proběhne na dalším řádném, nebo spíš mimořádném zasedání AS LF OU.

Proděkan Procházka doplnil k akreditačnímu spisu, že souhlasí s informacemi ohledně publikací. Jedním aspektem je to, že se ztratily 4 roky permanentním bojem, měněním lidí, měněním personálního vybavení na děkanátu LF OU. Je to faktor, který je velmi ovlivněný z hlediska všech parametrů, které by měla LF OU tvořit. Druhým aspektem je, pokud budou volby děkana LF v únoru, březnu, tak podle regulí bychom měli akreditační spis správně odevzdat někdy květen, červen. Máme na to zhruba 3 měsíce a nestihneme víc, než doplnit kromě personálního obsazení, možná lehkého navýšení publikačních aktivit, se v zásadě nedá stihnout. Nikdy neřekl, že akreditační spis je dobrý, ale že je reálně takový, jaký je. Reflektuje situaci. Máme minimální počet doktorských studijních programů, které by měly následně generovat habilitované lidi. Řada našich lidí dělala habilitace mimo ČR. Bylo to pro ně komplikované. Neměli možnost vést své studenty.

Následně senátoři diskutovali nad problematikou doktorských studijních programů. Proděkan Procházka doplnil, že nyní je třeba využít čas na dokončení, zlepšení akreditačního spisu. Jde o společnou sílu někde sehnat nové lidi, kteří nejsou.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 7/10
Číslo: 10 2019		Datum: 16. 12. 2019

Prorektor Hájek doplnil, že se pokusí významně pomoci. Musí se analyzovat, co se vše musí udělat.

Proděkanka Závacká uvedla, že ona řekla, že akreditační spis je kvalitní. Potvrdila, že toto řekla několikrát, ale z hlediska technického charakteru. Prorektor Hájek doplnil, že o toto přece nejde. Sochorová doplnila, že výhrady byly na počátku k technickému řešení. Technické zabezpečení pro zpracování akreditačního spisu ze strany OU by mohlo být na delší diskusi. Sama se setkala s technickou úpravou akreditačního spisu nelékařského oboru, není to jednoduché, jen toto je samostatná práce pro jednu osobu. V tuto chvíli by měla být připravena reakce na vyjádření k materiálu VR ČLK, na jednotlivé poznámky, jak bylo dnes uvedeno v náhledu, a snaha napravit vytčené připomínky.

Prorektor Hájek odešel.

Následně senátoři diskutovali nad obviněním z nečinnosti AS LF OU, způsobem odvolání děkana LF OU ze strany rektora OU a jeho následné komplikaci vyplývající ve vztahu k akreditačnímu spisu a harmonogramu voleb děkana LF OU.

Šilhán zrekapituloval celý postup akreditace. V tuto chvíli čekáme na reakci MZČR na stanoviska, která má, jak se vyjádří. To, co vyplývá v této chvíli je napřít energii k tomu, co se dá pozitivního vykonat. Druhou věcí je, pakliže nám přijde pozitivní stanovisko, je možné akreditační spis, pokud OU usoudí, podat na NAÚ. Zbývá nám práce na tom během dalších 2 až 3 měsíců doplnit ještě nějaká jména, aby z hlediska garantů se to podařilo vylepšit, protože více stihnout nemůžeme. Proděkan Procházka souhlasil a doplnil, že my už proti původní verzi, která odešla 1. 10. 2019, na RVH OU podávali aktualizovanou verzi. V mezidobí sháníme lidi. Druhou variantou, kdy akreditační spis MZČR neposvětí, v tu chvíli se proces zastavuje, my ho neodesíláme. Víme, že jsme přišli o rok studia a budeme se snažit zachránit ten nejbližší následující. Abychom jej zachránili, musíme akreditační spis na NAÚ dodat nejpozději v květnu, červnu 2020. Čas na to bude, v případě, že bude zvolen nový děkan LF OU v březnu 2020, tak bude mít znovu 3 měsíce. Vyplývá z toho, že bude potřeba napnout síly na to, aby akreditační spis prošel, abychom vylepšovali stávající, protože pokud neprojde, tak hledat guaranty pro spis, který neprošel a s touto pověstí je daleko těžší.

Senátoři následně diskutovali nad formou usnesení.

Usnesení: AS LF OU se seznámil s hodnocením VR ČLK k akreditačnímu spisu studijního programu Všeobecného lékařství a přes některé oprávněné výtky se neztotožňuje s jeho závěrem.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 8/10
Číslo: 10 2019		Datum: 16. 12. 2019

AD2) Sochorová uvedla bod jednání, předala slovo proděkance Závacké, která podrobně vysvětlila postup projednání akreditace. Nyní jde o schválení na úrovni LF OU, VR LF OU, kolegia děkana LF OU. Současná akreditace je platná do srpna 2020, nyní je spuštěno přijímací řízení dle stávající akreditace. Nyní je připraven upgrade doktorského studijního programu. Snaha byla doladit jej do úrovně Neurověd, ale u chirurgických oborů je toto poměrně problematické z hlediska možnosti publikací a z hlediska získání impaktů. Oborová rada se rozhodla na určitých attributech, které jsou zapracovány do akreditačního spisu. Nyní je spis na vyšší úrovni oproti stávající akreditaci. Je nastaven do jednotného modelu doktorských studijních programů, garantem je prof. Komínek. Oborová rada je zhruba neměnná. Zredukovala se externí část. Dále popsala studijní plán, který byl senátorům včas předložen.

Lipina doplnil k publikační činnosti, že se setkal s porovnáním kritérií interních a chirurgických oborů v rámci habilitačního a jmenovacího řízení. Velkou snahou je přestat je rozlišovat. Není pravdou, že chirurgové nemají čas na publikování. Pokud by chirurgové měli mít nějaká kritéria, pak by měli je mít stejná jako interní obory, stejně tak i pro obory teoretické.

Proděkanka Závacká doplnila, že si je toho vědoma a takto se i členy oborové rady Chirurgických oborů snažila navést. VR LF OU může svými připomínkami ještě kritéria změnit.

Senátor Cvek se dotázal na rozdíl, kdy bylo zmíněno, že jiné fakulty budou mít institucionální akreditaci. Proděkanka Závacká vysvětlila, že máme institucionální akreditaci v oblasti 36, nikoliv v oblasti 35, do které spadá daný studijní program.

Předsedkyně senátu Sochorová poděkovala za vystoupení.

AS LF OU bere na vědomí.

AD3) Sochorová uvedla bod jednání, předala slovo proděkance Závacké, která podrobně vysvětlila, že je možné, že toto předkládá podruhé. Tato žádost o studijní program již prošla VR LF OU, kde na základě diskuse velká úprava nebyla. Studijní program opět navazuje na Všeobecné lékařství, je otevřen taktéž oboru Veřejné zdraví, zasahuje do oblasti 35 a 36. Garantem je doc. Tomášková. Je nastaven do jednotného modelu doktorských studijních programů. Je nastaveno i na prostupnost nelékařských teoretických oborů, nikoliv pro klinické obory.

Předsedkyně senátu Sochorová poděkovala za vystoupení.

AS LF OU bere na vědomí.

AD4) Sochorová uvedla bod jednání, doplnila, že jde o velmi rozsáhlý spis, který měli senátoři k nahlédnutí na portálu. Následně předala slovo proděkance Závacké, která uvedla, že spis je zpracován pro spolupráci s Itálií. Již dříve v roce 2016 byla žádost o akreditaci předkládána, žádost byla z důvodu ukončení akreditační komise MŠMT přerušena. Akreditační spis byl tehdy předán na NAÚ, který si nedokázal poradit s pojmy studijní program a studijní obor, kdy NAÚ se zabývá dle zákona pouze se

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 9/10
Číslo: 10 2019		Datum: 16. 12. 2019

studijními programy. OU tedy všechny žádosti postahovala, akreditační spisy přepracovala. V rámci posloupnosti získání institucionální akreditace a po získání akreditace studijního programu v češtině, byl připraven akreditační spis v italštině. Je to ve spolupráci s partnerem v Itálii, s lokací v Římě. Profilem odpovídá českému akreditačnímu spisu, naší legislativě, ale zároveň legislativě italské, kde jsou požadovány další hodiny odborné praxe. Celý akreditační spis je takto připravený, je v rámci institucionální akreditace pro RVH OU, pro regulátora MZČR, které k tomu vydá stanovisko. Vše je připraveno v italské a české verzi. Důležité dokumenty jsou ponechány v české verzi. Důležitá je sebehodnotící zpráva, která je zpracována v souladu s vyučujícími, kteří jsou z univerzity v Itálii. Součástí akreditačního spisu je přehledová tabulka kvalifikací, kdy kvalifikace v ČR a Itálii se liší. Rozdíly proděkanka Závacká senátorům vysvětlila a zdůraznila funkci dvou zahraničních partnerů, se kterými je uzavřena smlouva o spolupráci. Jde o Řím a Švýcarsko, kanton Ticino.

Stejskal se dotázal na garanta. Proděkanka Závacká uvedla, že i pro českou i italskou verzi je to dr. Kristínková.

AS LF OU bere na vědomí.

AD5) Sochorová uvedla bod jednání, který bude AS LF OU schvalovat po jednotlivých bodech a předala slovo proděkance Závacké.

AD5-1) Proděkanka Závacká popsala podmínky přijímacího řízení pro bakalářské studijní obory Specializace ve zdravotnictví – Radiologický asistent prezenční forma studia, Všeobecné ošetřovatelství prezenční a kombinovaná forma studia, Ochrana veřejného zdraví prezenční forma studia. Vysvětlila podmínky přijímacího řízení všech studijních programů, nastavení limitů, přijímací komise.

Senátoři následně diskutovali nad problematikou možné přípravy navazujícího magisterského studia studijního programu Radiologický asistent a bakalářského studijního programu Ochrana veřejného zdraví v kombinované formě.

Předsedkyně senátu Sochorová poděkovala za vystoupení.

Usnesení: AS LF OU souhlasí se podmínkami přijímacího řízení pro akademický rok 2020/2021 pro bakalářské studijní programy.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

AD5-2) Proděkanka Závacká popsala podmínky přijímacího řízení pro bakalářské studijní programy – absolventy celoživotního vzdělávání.

Usnesení: AS LF OU souhlasí se podmínkami přijímacího řízení pro akademický rok 2020/2021 pro bakalářské studijní programy – absolventy celoživotního vzdělávání.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 10/10
Číslo: 10 2019		Datum: 16. 12. 2019

AD5-3) Proděkanka Závacká popsala podmínky přijímacího řízení pro doktorské studijní programy.

Usnesení: AS LF OU souhlasí se podmínkami přijímacího řízení pro akademický rok 2020/2021 pro doktorské studijní programy.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

Dále proděkanka Závacká doplnila, že přijímací řízení pro akademický rok 2020/2021 pro navazující magisterské programy proběhne pravděpodobně per rollam.

AD6) Sochorová uvedla bod jednání, předala slovo místopředsedovi senátu Rychlému, který doplnil, že opatření děkana se týká odměňování členů akademických pracovníků AS LF OU, nikoliv studentů. Dotázal se, jak budou odměňováni členové studentské sekce AS LF OU. Předsedkyně senátu doplnila, že získají mimořádné stipendium dle reálné účasti na jednání AS LF OU. Návrh na jeho výplatu je již připraven a bude podán následující den v závislosti na dnešní konkrétní účasti. Stipendium je navrženo ve stejné výši, v jaké je opatřením děkana stanovena výše odměny pro členy akademické komory.

AD7) Sochorová uvedla bod jednání. Původní předpoklad o hlasování harmonogramu voleb, kdy dosud není znám termín odvolání děkana LF OU, je nyní neaktuální. Přesto termíny harmonogramu zdůvodnila, včetně role volební komise. Doporučila zvážit návrh členů volební komise z každé komory na příští pravděpodobně mimořádné jednání AS LF OU.

AD8) Sochorová uvedla bod jednání. Nikdo ze senátorů neměl podnět k jednání.

Sochorová poděkovala za účast na dnešním jednání AS LF OU.

Další řádné jednání AS LF OU je plánováno na 27. 1. 2020 v 16 hod., ale s ohledem na očekávaný vývoj situace je pravděpodobné, že mimořádné zasedání AS LF OU bude svoláno dříve.

Zapsala: Babičková, Plevová

Verifikoval: Sochorová

V Ostravě, 2. 1. 2020

Přílohy

Příloha 1 – Prezenční listina