

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 1/2
Číslo: 4 2019		Datum: 24. 6. 2019

Prezenční listina

Přítomni: Cvek, Dorko, Dvořáček, Chmelová, Kohoutek, Krupa, Lipina, Mitták, Plevová, Sikorová, Sochorová, Stejskal, Stoch, Šilhán, Škerková, Rychlý, Vaňková

Vedení: Dvořáčková, Martínek, Procházka, Závacká

Omluveni: Bečka

Neomluveni: -

Přítomných akademiků: 12

Přítomných studentů: 5

Akademický senát byl dle Jednacího řádu AS LF OU usnášení schopný.

Program zasedání:

1. Stanovisko vedení LF OU k Protokolu o kontrole komise NAÚ.
2. Různé

Zahájení jednání AS LF OU se účastnilo 17 senátorů.

Předsedkyně senátu Sochorová (dále jména osob bez titulů, vědeckých a vědecko-pedagogických hodností) na úvod pravidelného zasedání AS LF OU přivítala všechny jeho členy a zároveň přivítala dnešní hosty.

Sochorová informovala všechny přítomné o pořizování audiozáznamu pro potřeby zápisu, kdy v souladu s Jednacím řádem AS LF OU z důvodu sepsání si zápisu zapisovatelka pořizuje audiozáznam pouze pro potřeby zápisu. Není přípustné pořizovat jakýkoliv další záznam – audio ani video, případná mediální prohlášení budou poskytnuta až po skončení jednání AS LF OU.

Sochorová představila dnešní program jednání a zahájila hlasování o programu jednání AS LF OU.

Usnesení: AS LF OU souhlasí s programem jednání AS LF OU.

Hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

AD1) Sochorová uvedla bod jednání a upřesnila, že kontrola NAÚ proběhla v období jara 2019. První materiály si komise vyžádala 11. 2. 2019, osobně navštívila LF OU 4. 4. 2019, následně si vyžádala ještě další dokumenty. Protokol je datován 10. 6. 2019, následně je v poučení 30 dnů na vyjádření od data doručení. Senátoři

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 2/2
Číslo: 4 2019		Datum: 24. 6. 2019

AS LF OU se mohli s Protokolem seznámit v průběhu minulého týdne, nejprve z důvodu důvěrnosti materiálu pouze prezenčně, následně po rozhodnutí děkana LF OU i rektora OU, měli celý protokol k dispozici v plném znění elektronicky. Materiál byl dnes také předmětem jednání AS OU, ten ale v tuto chvíli nezaujímal žádné stanovisko, pouze jej projednal.

Sochorová předala slovo děkanovi LF OU, který přednesl Stanovisko vedení LF OU k postupu rektora OU při návrhu na jeho odvolání z funkce děkana LF OU z jeho vlastního podnětu.

Děkan LF OU:

- 1) *Opakovaně zdůrazňuji, že závěry kontrolní skupiny podléhají konfrontaci s vyjádřením Ostravské univerzity a LF OU, které dosud nebyly zpracovány. Z tohoto důvodu návrhy uvedené v kontrolní zprávě nemají v současném stavu projednávání jakékoliv právní důsledky. Proto předložený návrh na odvolání považuji za předčasný a nekorektní.*
- 2) *Pokud vím, tak Ostravská univerzita se nevzdala práva podání námitek, doba pro jejich podání dosud neuplynula, a vedení LF OU a Ostravské univerzity připravuje námítky proti některým kontrolním zjištěním, jež považují za zcela či částečně nesprávné.*
Teprve dnem vypořádání námitek kontrolním orgánem či jejich předáním k vyřízení příslušnému správnímu orgánu bude kontrola ukončena. Následně, nikoliv předčasně jak rektor Ostravské univerzity již činí, bude možné vyvodit příslušné závěry. Jakýkoliv předčasný krok vůči děkanovi LF OU by výrazně omezil mou možnost uplatnit všechny námítky k závěrům kontrolní zprávy.
- 3) *Tzv. osobní selhání je v zásadním protikladu k obsahu pracovního Protokolu, který jednoznačně hovoří o systémovém pochybení. Zjištěná systémová pochybení se vyskytují na LF OU po celou dobu její existence bez ohledu na to, kdo vykonával funkci děkana LF OU.*
- 4) *Osobně budu požadovat vyjádření ke kontrolní zprávě od relevantních osob, které mohou podat relevantní vyjádření k těmto systémovým pochybením, a to včetně vyjádření odborného garanta oboru Všeobecné lékařství, kterým je od roku 2010 dosud prof. MUDr. Jan Lata, CSc.*
- 5) *Pro současnou situaci považuji za signifikantní také to, že v dokumentu rektora OU, v němž jsou popsány důvody pro mé odvolání, je proveden pouze obecný odkaz právní předpisy. Jedinou výjimkou je odkaz na paragraf 50 VŠ zákona, který má 10 odstavců, přičemž jsem přesvědčen o tom, že žádnou jím upravených právních povinností jsem při výkonu funkce děkana LF OU neporušil.*
- 6) *Mimo to příslušné ustanovení zákona o vysokých školách stanoví, že: (3) Rektor může odvolat děkana z vlastního podnětu, a to pouze po předchozím vyjádření*

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 3/2
Číslo: 4 2019		Datum: 24. 6. 2019

akademického senátu fakulty, a se souhlasem akademického senátu veřejné vysoké školy v případě, kdy děkan závažným způsobem neplní své povinnosti nebo závažným způsobem poškozuje zájem vysoké školy nebo fakulty. Tolik litera zákona.

O tom, že bych neplnil svoje povinnosti nebo závažným způsobem poškodil zájem vysoké školy nebo fakulty není v kontrolní zprávě ani zmínka a jakékoliv neplnění nebo poškození vysoké školy i fakulty jednoznačně odmítám.

- 7) *Pokud je mi vytýkáno porušení vnitřních předpisů Ostravské univerzity a LF OU, pak uvádím, že kromě obecné úpravy provedené článkem 31 – článkem 35 Statutu OU a článkem 25 Statutu OU, které pouze citují VŠ zákon, neexistoval v hodnoceném období žádný vnitřní předpis vydaný Ostravskou univerzitou či LF OU. Tyto vnitřní předpisy v oblasti přijímacího řízení byly přijaty až začátkem roku 2019. Rovněž žádný kontrolní či metodický orgán Ostravské univerzity v minulosti nikdy na případné nedostatky neupozornil.*
- 8) *Znovu upozorňuji na to, že medializace zahájená zneužitím cca 10 000 osobních dat studentů a pokračující zneužitím důvěrného pracovního obsahu Protokolu komise NAÚ, je krajně nešťastná. Znamená nezasloužený negativní dopad nejen na LF OU a Ostravskou univerzitu, ale i na náš celý region.*

Poznámka:

V době, kdy rektor OU z vlastní iniciativy předloží AS LF OU k projednání své rozhodnutí o mém odvolání z funkce děkana LF OU – jak lze předpokládat ještě před ukončením kontroly NAÚ zákonným způsobem – předložím AS LF OU své podrobné stanovisko k jednotlivým konkrétním tvrzením, jimiž by měla, respektive musí být, prokázána existence odvolacích důvodů popsaných v paragrafu 28, odstavec 3 VŠ zákona.

Sochorová poděkovala děkanovi LF OU za vyjádření, které senátoři dostali taktéž vytištěné. Sochorová dále doplnila výsledek jednání AS OU, kde byl dnes materiál také předmětem jednání AS OU. K poznámce děkana LF OU rektor OU deklaroval záměr podání žádosti o odvolání děkana LF OU. Uvedený proces má ze zákona uvedený průběh. První fází je projednání v AS LF OU, následný schvalovací proces v AS OU. Rektor OU na dotaz Sochorové k časové souslednosti uvedl, že AS LF OU požádá o svolání mimořádného zasedání v nejbližších dnech. Podle Jednacího řádu AS LF OU mimořádné zasedání má být svoláno bezodkladně na žádost rektora OU v rozmezí 3 až 10 dnů po obdržení požadavku, nevyplývá-li z návrhu lhůta delší. V případě procesu odvolávání děkana je lhůta min. 15 dnů. Děkanovi musí být zaručen čas na přípravu.

Místopředsedkyně senátu Plevová doplnila, že rektor OU uvedl, že může jít o dlouhodobější proces z důvodu čerpání letní dovolené, studenti mají prázdniny.

Sochorová zahájila diskuzi a vyzvala senátory k dotazům na děkana LF OU. Mitták položil děkanovi LF OU čtyři otázky, na které mu bylo dnes již částečně odpovězeno.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 4/2
Číslo: 4 2019		Datum: 24. 6. 2019

1) V jakém funkčním období byl děkanem LF OU. Děkan LF OU doplnil a postupně vyjmenoval všechny děkany LF OU po dobu její existence. Od vzniku LF OU 1. 9. 2010 do 31. 10. 2012 byl děkanem LF OU doc. Martínek. Od 1. 11. 2012 do 31. 10. 2014 byl děkanem LF OU doc. Horáček. Od 1. 11. 2014 do 8. 11. 2016 byl děkanem LF OU doc. Zonča. Od 9. 11. 2016 do 26. 3. 2017 byl vedením LF OU pověřen prof. Dítě. Od 27. 3. 2017 do 3. 7. 2018 byl děkanem doc. Martínek. Od 4. 7. 2018 do 31. 10. 2018 byl děkanem LF OU doc. Zonča. Od 1. 11. 2018 do 12. 12. 2018 byl vedením LF OU pověřen rektor OU prof. Lata. Od 13. 12. 2018 až dosud je děkanem LF OU doc. Martínek. Sám byl děkanem LF OU zhruba 2,5 roku.

2) Vzhledem k jeho 2,5 funkčnímu období děkana LF OU se Mitták dále dotázal na to, kdo jako první upozornil na potřebu změnu parametrů přijímacích zkoušek a kdy se tak stalo. Částečná odpověď již byla zaslána senátorům emailem. K dotazovanému děkan LF OU odpověděl, že na základě připomínek, které zazněly v médiích na konci roku 2018, byla na začátku roku 2019 přijata jeho osobou opatření děkana LF OU, několik opatření zaměřených, ještě před návštěvou NAÚ, k zamezení nedostatků, připomínek, které zazněly k přijímacímu řízení tak, aby přijímací řízení proběhlo bez možných výtek, které dříve v médiích zazněly. Proděkanka Závacká doplnila, že to byly razantní kroky na základě medializace a několika právních názorových střetů. První přípravy byly deklarovány v červnu 2018, kdy na LF OU byla kontrolní skupina z NAÚ k podané žádosti o institucionální akreditaci a tady LF již deklarovala, že v rámci přijímacího řízení jsou a budou zaváděny přijímací komise. Ve Statutu LF OU z 20. 11. 2017 je uvedena přijímací komise jako jeden z poradních orgánů děkana LF OU (čl. 18 odst. 1 f)). Mitták zhodnotil, že iniciativa na změnu vzešla z funkčního období doc. Martíneka a jeho spolupracovníků, nikoli od garanta programu. Děkan LF OU souhlasil a doplnil, že první krok byl v rámci institucionální akreditace, druhý krok na začátku roku 2019. Mitták doplnil, že tímto byla zodpovězena i jeho třetí otázka.

4) Dále Mitták konstatoval, že od roku 2010 byl odborným garantem oboru prof. Lata. Děkan LF OU souhlasil. Mitták se dotázal, zda garant má zachovávat určitou kontinuitu vývoje oboru, případně dohlíží na změny, které jsou aktuální. Děkan LF OU doplnil, že předložená zpráva je protokol, který je neoficiální, pracovní, důvěrný, nerelevantní. Zároveň ve zprávě právníci formulují, že komise, která byla určena, zaujala stanovisko i k této problematice a uvádí, za co je garant oboru Všeobecného lékařství zodpovědný.

Chmelová se dotázala na nastavení procesu v rámci naší fakulty k průběhu přijímacího řízení, jak má probíhat, kdo je za něj zodpovědný. Děkan LF OU požádal o vysvětlení proděkanku Závackou, která popsala metodický postup jednotlivých kroků přijímacího řízení, jednotlivých zodpovědností. Na univerzitě, na fakultě to bylo dáno tehdejšími platnými předpisy a zákonem. Jednotlivé dílčí kroky včetně zodpovědnosti nebyly, proto fakulta učinila sebereflexi a už pro současné přijímací řízení je to nastaveno zcela jinak, včetně jednoznačných odpovědností. Jednotlivé kroky mají své zodpovědnosti, dvojí kontroly, rozmělnění kompetence, aby byla kontrola účinnější.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 5/2
Číslo: 4 2019		Datum: 24. 6. 2019

Takto bude popsáno ve zprávě pro NAÚ. Metodický předpis na úrovni univerzity, fakulty nikdy neexistoval. Chmelová konstatovala, že nyní vznikl nově na základě mediálního problému. Děkan LF OU doplnil, že již o něco dříve v rámci přípravy institucionální akreditace. Dále se Chmelová dotázala, zda se podává nějaká zpráva garantovi programu o proběhlém přijímacím řízení včetně jeho výsledků. Děkan LF OU doplnil, že garant programu je podřízen děkanovi fakulty. Proděkanka Závacká souhlasila. Následně proběhla diskuse problematiky současných a nově navrhovaných garantů pro nově vznikající studijní programy podle nové legislativy institucionální akreditace.

Sochorová poděkovala za vystoupení a dodala, že vše souvisí s novelou VŠ zákona, který změnil systém akreditací. Výrazně byla posílena role garanta, má jiné pravomoci, jinou zodpovědnost. Následně senátoři diskutovali o roli garanta programu v procesu přijímací zkoušky.

Sochorová doplnila, že řád přijímacího řízení vznikl v únoru 2019. Je striktní, uvádí důvody, které nemohou být zohledněny v odvolacím řízení. Bohužel také například neumožňuje v odvolacím řízení zohlednit délku odborné praxe, která je u profesních oborů – regulovaných profesích – v kombinované formě studia jedním z předpokladů.

Následně senátoři k dané problematice dlouze diskutovali.

Rychlý se dotázal, zda je ukotvena zodpovědnost garanta programu za postup přijímacího řízení jinde než ve VŠ zákoně, ve Statutu, v žádosti o akreditaci. Proděkanka Závacká doplnila, že již bylo zmíněno. Garant je dán zákonem, vnitřními předpisy, rámcovým stanovením. Dohlíží na kvalitu vzdělávání. Následně se názory různí. Kvalita vzdělávání je některými vnímána v procesech od přijímacího řízení až po absolventa. Nicméně zdůraznila, že o garantu prvně začal hovořit Protokol o kontrole, nikoliv fakulta.

Mitták se dotázal na maximální počet přijímaných studentů, kdo jej stanovuje. V důvěrné zprávě jsou zmíněny poměry, jejich analýza. Proděkanka Závacká toto vysvětlila, popsala celý postup od schválení podmínek přijímacího řízení AS LF OU až po samotné přijetí/nepřijetí ke studiu.

Následně senátoři společně diskutovali nad zněním usnesení. Chmelová k tomu doplnila, že nesouhlasí s přijetím studentů, kteří nespĺnili přijímací řízení.

Sochorová zahájila hlasování o stanovisku vedení LF OU k Protokolu o kontrole komise NAÚ.

Usnesení:

Akademický senát Lékařské fakulty Ostravské univerzity vnímá situaci a dění kolem lékařské fakulty v souvislosti s Protokolem o kontrole komise NAÚ jako velmi vážnou a ohrožující budoucnost Lékařské fakulty OU a celé Ostravské univerzity. Akademický senát LF vnímá výtky kontrolní komise NAÚ k přijímacímu řízení na LF po celou dobu

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 6/2
Číslo: 4 2019		Datum: 24. 6. 2019

její existence za závažné a apeluje na vedení lékařské fakulty a vedení Ostravské univerzity ke společné a důkladné analýze Protokolu o kontrole a přípravě podkladů pro účinnou argumentaci předložených výtek ve společné odpovědi. Fakulta a univerzita na vyjádření k Protokolu o kontrole musí úzce spolupracovat a výsledný výstup musí být materiálem vzniklým na základě shody obou institucí.

Fakulta již před započítím kontroly NAÚ přijala řadu opatření k nápravě, aby se situace s přijímacími zkouškami neopakovala. Jako předčasné vidíme v této chvíli snahu hledat viníky situace v době, kdy je na stole pouze pracovní dokument bez právního dopadu a jako předčasné a nezodpovědné vnímáme v tuto chvíli výzvy k vyvození osobní odpovědnosti, adresované ať již děkanovi fakulty nebo rektorovi univerzity, a zejména jejich pokračující medializaci. Žádáme představitele vrcholných orgánů obou institucí o klidné a konstruktivní řešení, které na akademickou půdu jednoznačně patří.

Žádáme vedení lékařské fakulty i vedení Ostravské univerzity, aby při přípravě odpovědi na kontrolní zprávu NAÚ, postupovala konstruktivně, tak aby další budoucnost fakulty i univerzity nebyla ohrožena a vnímání obou institucí nebylo dále poškozováno.

Hlasování: 16 pro, 0 proti, 1 se zdržel.

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

AD2)

Sochorová informovala o sdělení tajemnice LF OU k provozovateli bufetu. Proběhlo několik schůzek s potenciálními zájemci o provoz bufetu v našem areálu a z těchto zájemců byla vybrána firma, která působí v oblasti pohostinství od roku 1993, má více provozoven, a tudíž nebude závislá pouze na provozu bufetu LF. Firma byla vybrána také proto, že jako jedna z mála nepožadovala po LF OU další stavební úpravy či odkup současného vybavení bufetu z rozpočtu LF OU. Provoz bufetu by měl být obnoven zase v září 2019.

Sochorová poděkovala za účast na dnešním jednání AS LF OU.

Zapsala: Babičová, Plevová

Verifikoval: Sochorová

V Ostravě