

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 1/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

Prezenční listina

Přítomni: Dorko, Dvořáček, Horáček, Chmelová, Jarošová, Krupa, Kubančáková, Lux, Martínek, Mrázková, Neiser, Pálmaiová, Palová, Plevová, Porubán, Rychlý, Sikorová, Sochorová, Šácha, Štigler, Zatloukalová

Hosté: Čermáková, Hájek, Hladík, Kočířová, Lata, Močkoř, Moravcová, Pyšný, Ševčík, Vrublová, Závacká, Zonča

Omluveni: Svrčinová

Neomluveni: -

Přítomných akademiků: 13

Přítomných studentů: 8

Akademický senát byl dle VaJř AS LF OU usnášení schopný.

Program zasedání:

1. Návrh na odvolání děkana LF OU

Zahájení jednání AS LF OU se účastnilo 19 senátorů.

Předseda senátu (dále jména osob bez titulů, vědeckých a vědecko-pedagogických hodností) na úvod mimořádného zasedání AS LF OU všechny přivítal. Přivítal pozvané hosty dnešního AS LF, a to zástupce vedení OU rektora Latu, děkana LF OU Zonču, předchozího rektora Močkoře, právníka OU Kočířovou, spolupracujícího právníka Pyšného, proděkanku LF OU Závackou, exsenátora Hladíka. Dále uvítal širší veřejnost.

Do místnosti přišel senátor Krupa, jednání AS LF OU se účastnilo 20 senátorů.

Předseda senátu uvedl jediný bod programu dnešního mimořádného jednání AS LF OU, a to projednání návrhu na odvolání děkana LF OU, ke kterému citoval „*Dne 13. 10. 2016 byl předsedovi AS LF OU předložen písemný návrh na zahájení procesu odvolání děkana LF OU. Písemný návrh včetně uvedení důvodu byl podepsán celkem 6 senátory AS LF OU. Součástí podaného návrhu byla i žádost o bezodkladné svolání mimořádného zasedání AS LF OU na dané téma. Dle Volebního a jednacího řádu AS LF OU je úkolem tohoto mimořádného zasedání AS LF OU v tajném hlasování rozhodnout o přípustnosti podaného návrhu. Z celkového počtu 19 přítomných senátorů se 15 vyslovilo ANO, 2 senátoři se vyslovili NE, 2 senátoři se zdrželi hlasování (17. 10. 2016). Návrh nebyl tedy senátory odmítnut, a proto bylo mou povinností dle Článku 7 Bodu 3 VaJŘ AS LF OU svolat další mimořádné zasedání AS LF OU. V souladu s VaJŘ byla děkanovi zaručena příprava na dnešní mimořádné zasedání v délce trvání nejméně 15 dnů. Důvody odvolání děkana LF OU byly včas, tj. 7 kalendářních dnů před vlastním projednáváním, zpřístupněny členům akademické obce fakulty způsobem umožňujícím dálkový přístup. Tímto byly dodrženy všechny body VaJŘ LF OU. Dnes*

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 2/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

2. 11. 2016, na tomto mimořádném zasedání AS LF se uskuteční vlastní projednání návrhu na odvolání děkana LF OU dle Článku 7 VaJŘ AS LF OU.

Do místnosti přišel senátor Štigler, jednání AS LF OU se účastnilo 21 senátorů.

Předseda senátu předal úvodní slovo rektorovi OU.

Rektor OU uvedl, že současnou situaci všichni vnímají jako nešťastnou a i ve svém dopise chtěl zdůraznit, že je přesto řešena standardními prostředky, které akademické prostředí dovoluje. Dále uvedl, že je rád, že se tato situace řeší stále uvnitř LF OU, což má tak být, především uvnitř AS LF OU. Všechny informoval o dvou věcech, které půdu senátu LF přestoupily. Za prvé, v pondělí 31. 10. 2016 na zasedání AS OU rektor OU předložil návrh na zrušení usnesení AS LF OU ohledně rozpočtu, o které jej před časem požádal děkan LF OU. Na základě uvedeného, si nechal rektor OU zpracovat právní pohled a navrhl AS OU, aby toho usnesení zrušil. AS OU tento návrh na zrušení nepřijal. Proto zůstává původní usnesení AS LF V platnosti. Druhou věcí, kterou rektor OU všem sdělil, a která byla již předaná předsedovi AS LF OU a vedení LF OU, byla informace o zaslaném dopise děkanem LF OU na odbor VŠ MŠMT. V minulém týdnu na jednání v Praze rektora oslovila ředitelka odboru VŠ Mgr. Gondková pro něj s velmi nepříjemnou informací, kdy mu za přítomnosti dvou rektorů oznámila, že děkan LF OU poslal na MŠMT dopis s žádostí, aby MŠMT rozpustilo AS LF OU. Rektor OU zdůraznil, že je tato informace dost vážná. Odpověď děkanovi LF OU zašle Mgr. Gondková rektorovi OU v kopii.

Předseda senátu požádal zástupce navrhovatelů k přednesení podstaty návrhu tak, jak byl písemně předložen všem, a jak byl zpřístupněn i na portále LF OU. Předseda senátu předal slovo senátorce Jarošové, která na úvod připomněla klíčovou roli AS LF OU. AS LF OU je nejvyšší kontrolní orgán na fakultě. Aby AS LF OU mohl plnit své základní úkoly a povinnosti, musí schvalovat a připomínkovat návrhy, které předkládá děkan LF OU. Např. dlouhodobý záměr, aktualizaci dlouhodobého záměru, návrh rozpočtu. Stalo se však opakovaně, že děkan LF OU návrhy nebyl schopen předložit tak, aby mohly být schváleny. V tomto případě je narušena funkce AS a senátorů LF OU, protože nemohou řádně plnit své povinnosti, včetně odpovědnosti za řízení a chod LF OU. Dále senátorka Jarošová za navrhovatele přednesla krátké shrnutí návrhu na odvolání děkana LF OU a zdůraznila stěžejní body 8 a 9 návrhu na odvolání děkana LF OU. Senátorka Jarošová citovala „AS LF OU na svém zasedání, jež se konalo 8. 5. 2016, neschválil materiály předložené děkanem LF OU, a to dlouhodobý záměr LF OU, aktualizaci dlouhodobého záměru LF OU, výroční zprávu o hospodaření OU LF za rok 2015 a návrh rozpočtu LF OU za rok 2016, což jsou klíčové dokumenty, které souvisí s řízením LF OU. AS LF OU na svém zasedání, jež se konalo dne 13. 6. 2016, vyzval děkana LF OU k úpravě rozpočtu dle předložených připomínek a rozhodl o tom, že na příštím zasedání projedná opravený návrh rozpočtu. Do dnešního dne, tj. 2. 11. 2016 nebyl děkanem fakulty předložen žádný materiál týkající se těchto záležitostí

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 3/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

k opětovnému projednání, zejména návrh rozpočtu na rok 2016 a zpráva o hospodaření za rok 2015 a tímto postupem děkana je AS LF OU zásadním způsobem omezen při výkonu svých povinností stanovených ust. §27 odst. 1 písm. c) a d) vysokoškolského zákona, když zejména není schopen plnit povinnost kontroly řádného využívání finančních prostředků fakulty. Tím se stává do jisté míry zodpovědným za tento protiprávní stav.

Na zasedání AS LF OU, jež se konalo dne 13. 6. 2016, předložil děkan LF OU návrh úpravy jednacího a volebního řádu AS LF OU v tom smyslu, že pokud AS LF OU nerozhodne o stejném návrhu 3x za sebou, nebo počíná-li si obstrukčně ohledně stejného návrhu 3x za sebou, nebo neposkytne-li potřebnou součinnost navrhovateli k tomu, aby jím předložený návrh mohl být nejpozději při třetím rozhodování přijat, funkční období AS LF ihned končí. Tento návrh byl nezákonným a hrubým porušením suverenity AS LF, neboť je zřejmé, že tímto návrhem bylo zasaženo do právního postavení AS LF a jeho přijetím by došlo k omezení výkonu funkce členů AS LF OU ve prospěch exekutivního vedení fakulty, což je v přímém rozporu s vysokoškolským zákonem a jednacím a volebním řádem AS LF OU.

Navrhovatelé mají za to, že bez ohledu na opodstatněnost důvodů uvedených pod zbývajícími body návrhu, jež je prokázána příslušnými dokumenty, postačuje prokázaná opodstatněnost těchto důvodů uvedených pod body 8 a 9 návrhu k přijetí rozhodnutí o schválení návrhu na odvolání děkana LF OU, kdy se jedná o prokázaná porušení povinností děkana LF OU, mající za následek nemožnost řádného plnění povinností AS LF OU, jež jsou uloženy ust. § 27 vysokoškolského zákona. “

Důvody Návrhu na odvolání děkana LF OU jsou tyto:

1. Principielní porušování zákonných a podzákonných norem v oblasti personálních záležitostí a v oblasti pracovně-právní.

Materiál č. 1 – Oznámení o zjištěních personálního a pracovněprávního auditu, provedené dopisem rektora ze dne 30. 8. 2016

Materiál č. 2 – Zaměstnanci AUM

Materiál č. 3 – Popis kumulace činností tajemnice fakulty

2. Opakovaný nestandardní průběh výběrových řízení v rozporu s řídicími normami OU, která obcházejí nejen vedoucí kateder a ústavů, ale výběr pracovníků je realizován i s jejich výslovným nesouhlasem. Viz audit – chybějící podpisy selektivně vybraných stran.

Materiál č. 4 – Oznámení děkana o přijetí nového zaměstnance ze dne 31.8.2016

Materiál č. 5 – Dopis VK děkanovi ohledně přijetí nového zaměstnance ze dne 6.9.2016

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 4/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

3. Pokračující propouštění vedoucích pracovníků s příslušnými vědecko-pedagogickými tituly a jejich náhrada pracovníky s neodpovídajícím vzděláním.

Materiál č. 6 – Dopis děkana předsedkyni OO ve věci výpovědi doc. Martínka

Materiál č. 7 – Proces jednání s předsedkyní ZO VOS OU

Materiál č. 8 – Dopis prof. Močkoře ze dne 18. 7. 2016 adresovaný rektorovi OU ohledně situace na LF

Materiál č. 9 – Dopis rektora ze dne 15. 7. 2016 adresovaný děkanovi LF

Materiál č. 10 – AS LF_zapis_13_06_2016

Materiál č. 11 – Sdělení děkana č. 2 o organizační změně ze dne 8. 7. 2016

Materiál č. 12 – Sdělení děkana č. 3 o organizační změně ze dne 29. 7. 2016

4. V rámci rozpočtu LF OU došlo k zásadnímu rozporu mezi tvrzením tajemnice a skutečností ve věci přiznání a následného vyplacení odměn pracovníkům děkanátu.

Materiál č. 10 – AS LF_zapis_13_06_2016

Materiál č. 13 – Dopis předsedy AS LF OU děkanovi ze dne 18. 6. 2016

Materiál č. 14 – Dopis předsedy AS LF OU rektorovi ze dne 10. 8. 2016 ohledně vyplacených odměn

Materiál č. 15 – Dopis rektora předsedovi AS LF OU ze dne 25. 8. 2016

5. Dlouhodobá nestandardní delegace pravomocí děkana na tajemnici LF OU, (ukončování pracovních poměrů zaměstnanců, jednání v zastoupení děkana, apod. – viz audit). V čele fakulty je tedy reálně tajemnice – nikoliv děkan.

Materiál č. 1 – Oznámení o zjištěních personálního a pracovněprávního auditu, provedené dopisem rektora ze dne 30. 8. 2016

Materiál č. 3 – Popis kumulace činností tajemnice fakulty

6. Nedostatečná a neodpovídající komunikace mezi vedením fakulty na jedné straně a vedením nemocnice a univerzity na straně druhé s negativními dopady na činnost LF.

Viz materiály uvedené pod bodem 3, vyjma materiálu č. 5 a č. 6

Materiál č. 1 – Oznámení o zjištěních personálního a pracovněprávního auditu, provedené dopisem rektora ze dne 30. 8. 2016

7. Neodpovědně řešená problematika zahraničních poboček LF OU, což může vést k narušení dosavadních smluvních vztahů se zahraničními partnery, k útlumu této výuky a ztrátě významných finančních zdrojů.

Materiál č. 16 – Dopis prof. Močkoře ze dne 14.9.2016

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 5/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

8. Odmítání akademických principů komunikace nepřipouštějící diskusi nad problematikou LF. Rozpočet opakovaně předložen beze změn, naposledy na červnovém zasedání AS LF OU.

Materiál č. 10 – AS LF_zapis_13_06_2016

Materiál č. 17 – AS LF_zapis_09_05_2016

Materiál č. 18 – Dopis doc. Hladíka ze dne 9. 6. 2016, reakce na dopis děkana LF ze dne 3. 6. 2016

Materiál č. 19 – Dopis děkana ze dne 3. 6. 2016 adresovaný AS LF OU, na vědomí vedení OU, ředitel FNO, Spectabiles fakult OU, AS OU, předsedové AS fakult

9. Přezíravý vztah k práci AS LF OU ze strany děkana LF OU. Nereagování vedení LF na návrhy změn k rozpočtu, k aktualizaci DZ, k Výroční zprávě apod., předložených senátem. Nekompromisní postoj děkana LF OU vůči AS LF OU při jednání a rozhodování o zásadních záležitostech fakulty.

Materiál č. 10 – AS LF_zapis_13_06_2016

Materiál č. 17 – AS LF_zapis_09_05_2016

Materiál č. 20 – Dopis děkana LF OU ze dne 11. 5. 2016, adresovaný senátorům LF OU

Materiál č. 21 – Otevřený dopis předsedy AS LF OU ze dne 20. 5. 2016 děkanovi LF OU

Materiál č. 19 – Dopis děkana ze dne 3. 6. 2016 adresovaný AS LF OU, na vědomí vedení OU, ředitel FNO, Spectabiles fakult OU, AS OU, předsedové AS fakult

10. Poškození dobrého jména LF OU přenášením vnitřní problematiky mimo akademickou půdu LF.

Materiál č. 19 – Dopis děkana ze dne 3. 6. 2016 adresovaný AS LF OU, na vědomí vedení OU, ředitel FNO, Spectabiles fakult OU, AS OU, předsedové AS fakult

Podepsání doc. MUDr. František Dorko, CSc.; doc. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.; doc. MUDr. Petr Krupa, CSc.; doc. MUDr. Arnošt Martínek, CSc.; MUDr. Jan Neiser; PhDr. Ilona Plevová, PhD.

Předseda senátu poděkoval senátorce Jarošové a zahájil rozpravu předáním slova děkanovi LF OU k vyjádření se k předloženým důvodům bodů návrhu odvolání.

Děkan LF OU poděkoval a uvedl, že jsme se dnes sešli, aby se vyjádřil k navrženým důvodům odvolání, tak jak to bylo navrženo. Na úvod uvedl Článek 7 odstavce 3

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 6/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

z Volebního a jednacího řádu AS LF OU, kdy v rozpravě se děkan vyjádří k důvodům návrhu odvolání a má právo pokládat osobám, které návrh vnesly otázky týkající se těchto důvodů. Tohoto práva by rád využil.

Děkan LF OU se následně vyjadřoval k navrženým důvodům bodů návrhů odvolání:

AD 1) Děkan LF OU v úvodu vystoupení k danému bodu položil zkušební otázku z legislativy a citací paragrafů (Plevová, Krupa, Jarošová). Do dotazu vstoupil předseda senátu, který děkanovi LF OU zdůraznil, že podle Volebního a jednacího řádu AS LF OU má možnost vyjádřit se k předloženým důvodům. Smyslem vystoupení není zkoušení jednotlivých předkladatelů z legislativy a požádal děkana LF OU o ucelené vyjádření a další dotazy k vytýkaným nedostatkům. V další části vystoupení svého vystoupení děkan vyjádřil zásadní nesouhlas se závěry auditního šetření provedeným pracovníky rektorátu OU. Svůj nesouhlas doložil vyjádřením Mgr. Jany Kranecové, Ph.D. z Ministerstva financí.

Děkan LF OU se dále ohradil proti obvinění z porušení zákona č. 320/2000 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě ve věci údajného nepovoleného sloučení kompetencí ke schvalování operací v pozici příkazce operace a správce rozpočtu v jedné osobě. Dle jeho názoru byl vždy samostatně podepsán příkazce operace děkan LF OU a správce rozpočtu tajemník LF OU. Vždy rozhodl o pracovních záležitostech LF OU, za které je odpovědný.

Předseda senátu předal slovo rektorovi OU.

Rektor OU uvedl, že nelze závěry auditorů takto zpochybňovat. Závěry auditu byly konzultovány s MŠMT, které se závěry provedeného auditu plně ztotožnilo. (ředitelka auditního oddělení MŠMT RNDr. Hana Žufanová, Ph.D.)

Předseda senátu poděkoval za vyjádření rektora OU.

Pokud jde o systematizaci, pak tato nebyla provedena ani jeho předchůdci, dokončení systematizace bude realizováno do 30. 11. 2016.

Děkan připustil pochybení personalistky ve věci prodlužování pracovních smluv pracovníků AUM, nejednalo se však dle jeho názoru o porušení zákona ani interní normy. Stejně tak připustil nedostatečné zajištění oběhu návrhů a chybějící podpisy proděkanky.

Další vytčenou věcí bylo používání podpisového razítka. Přestože není jeho používání výslovně v interních normách ani v zákoně zakázáno, rozhodl po provedeném auditu o zákazu jeho používání.

AD2) Děkan LF OU uvedl, že na základě údajné nečinnosti vedoucího katedry rozhodl o nestandardním způsobu řešení (bez vědomí a souhlasu) změny stávajícího garanta doc. Klíra za doc. Loyku. V další části svého vystoupení zpochybnil pracovní činnost a

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 7/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

náplň garanta doc. Klíra. Na závěr děkana uvedl, že popsany postup je v kompetenci děkana LF OU.

AD3) Na místo sdělení svého stanoviska k vytýkaným nedostatkům pokládá děkan opětovně senátorce Plevové otázku s žádostí o jmenovitou konkretizaci (doc. Klír)

Senátor Martínek k danému konstatoval, že jsou vybírány pouze cíleně a účelově jednotlivé úseky daného problému, děkan neodpovídá na předestřený problém v celé šíři a komplexně. K předchozí otázce nestandardních postupů uvedl, že se netýkají jen soudního lékařství, ale téměř všech klinik a kateder pracovníků, u kterých byl ukončen pracovní poměr. Docent Kamarád měl ukončen pracovní poměr před 4 lety ještě za děkana Horáčka, nebyl dosud nahrazen adekvátním pracovníkem. Profesorka Mačáková, docent Švorc, docent Pružinec, docent Oral, o jehož ukončení pracovního poměru rozhodla tajemnice LF OU. O tomto ukončení pracovního poměru nebyl informován ani přednosta dané kliniky.

Děkan LF OU opět konstatoval, že dle jeho názoru bod 3 obsahuje nepravdivé informace. Dále děkan LF OU uvedl, že v materiálu č. 9 rektor OU uvádí, že respektuje děkana LF OU jako kompetentního a odpovědného za pracovní právní záležitosti týkající se LF OU. Z tohoto důvodu si nechal zpracovat podrobné materiály včetně doprovodných dokumentů za účelem souladu s interními normami, ale zároveň se všemi právními předpisy. Tyto materiály má k dispozici a o tyto se opíral.

AD4) K danému bodu děkan LF OU sdělil, že došlo k rozporu mezi tajemnicí předkládaným rozpočtem a skutečností (odměny pracovníkům děkanátu). Tajemnice obdržela písemné napomenutí.

AD5) Děkan LF OU zrekapituloval, že první dva měsíce jeho působení byla statutárním zástupcem proděkanka Závacká, poté až dosud proděkanka Čermáková. Tajemnice LF OU byla pověřena podpisováním pracovních smluv a souvisejících dokumentů. Z tohoto důvodu a podle organizačního řádu LF OU řídí personální oddělení. Je to v souladu s organizačním řádem LF OU. Dále děkan LF OU uvedl k danému bodu, že jsou zde uvedeny materiály pod bodem 3. V tomto bodě se musí všech navrhovatelů zeptat, aby uvedli jméno osoby, která jim sdělila přesné datum mateřské dovolené tajemnice LF OU, čísla smluv a časové období týkající se pracovních smluv. Na dotaz odpověděla senátorka Jarošová, že jde o konkrétní, validní informace rektorátu OU, konkrétní osoba nebude uvedena. K tomu děkan LF OU dodal, že fakta uvádějí tři zásadní nesprávné informace a zajímalo by jej, po nezávislé kontrole správnosti údajů, kdo převezme osobní zodpovědnost, pokud se údaje nezakládají na pravdě.

Děkan LF OU dodal, že v materiálu 3 byl porušen zákon o ochraně osobních údajů. V materiálu byly jednoznačně uvedeny osobní údaje tajemnice LF OU, které podléhají utajení dle zákona o ochraně těchto informací. Toto je velice nemilá situace. Pověření

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 8/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

tajemnice LF OU bylo předem projednáno s rektorátem OU, kdy na pověření tajemnice LF OU dal souhlas rektor OU. Existuje na to podpis rektora OU. S tajemnicí LF OU byl sjednán pracovní poměr na pracovníka specialistu pouze po dobu vynětí z pracovního vztahu na základě pracovní smlouvy na vedoucí děkanátu. Pokud by s tajemnicí LF OU nebyla uzavřena pracovní smlouva na pracovníka specialistu, vykonávala by činnost pro LF OU bezplatně. Senátorka Jarošová k uvedenému dodala, že senát má k dispozici odlišné informace, které nemůžou být dodány k dispozici kvůli osobním údajům a pověření práce na právního specialistu pro strategii a rozvoj však má v náplni práce stejnou náplň jako předchozí pracovní poměr a to je nepřijatelné. Děkan LF OU k uvedenému dodal, že nedochází v žádném případě ke kumulaci.

Děkan LF OU dále konstatoval, že se nejedná o nestandardní delegace. Požádal o uvedení jediného příkladu nestandardní delegace. Předseda senátu uvedl, že všechny názory jsou uvedeny v bodech, materiály byly k dispozici. Děkan LF OU dodal, že nejsou konkrétní. Předseda senátu doplnil, že konkrétní nemůže být z důvodu ochrany osobních údajů zveřejněno.

Děkan LF OU dodal, že nedošlo k tomu, že by tajemnice LF OU vedla LF OU. Statutárním zástupcem první 2 měsíce byla proděkanka Závacká, poté až dosud proděkanka Čermáková.

AD6) Děkan LF OU uvedl, že je mu vytýkána nedostatečná a neodpovídající komunikace. V roce 2015 obdržela LF OU ocenění FNO za nejlépe spolupracující externí organizaci.

Senátorka Jarošová konstatovala, že od začátku září pro obor Porodní asistentka a Komunitní péče v porodní asistenci se nesmí výuka odborné praxe ve FNO realizovat, i přesto, že FNO je výukovým pracovištěm a existuje velká rámcová smlouva včetně zajištění výuky a odborné praxe uvedených oborů. Děkan LF OU k uvedenému doplnil, že docent Šimetka a docent Unzeitig odmítli garanci tohoto oboru, který opakovaně řešil několik měsíců. Senátorka Jarošová doplnila, že jde o porušení smlouvy.

Senátor Martínek znovu děkanovi LF OU zdůraznil, že účelově vyjímá pouze některé body a neodpovídá komplexně na veškeré problémy. Dále se dotázal děkana LF OU, zda má pocit, když se předkládá výpověď přednostovi kliniky FNO bez domluvy s ředitelem FNO, že je to v pořádku? Domnívá se, že je to klasický příklad nespolečné práce vedení LF OU a vedení FNO. Nemůže a nechce zde komentovat, co řekl ředitel FNO na děkanovo jednání.

AD7) Děkan LF OU uvedl, že zahraniční pobočky jsou velice komplexní problematika. Pobočky řešil velice odpovědně, a to hned od počátku kdy po dohodě s rektorem OU požádal o působení v této věci profesora Močkoře, který má největší zásluhu na vybudování těchto partnerských vztahů a stojí u jejich vzniku. Předložený materiál č.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 9/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

16 dále doplnil senátorům o navazující korespondenci. Shrnul základní fakta z předložené korespondence.

Předseda senátu požádal profesora Močkoře o stručné vyjádření. Dle jeho názoru je ekonomicky, právně a provozně nesprávné převedení zahraničních poboček do kompetence právnícké firmy. Dalším rizikem je ztráta zahraničního partnera v této činnosti a jeho chybějící náhrada.

S obsahem vystoupení prof. Močkoře vyjádřil děkan svůj nesouhlas.

AD8) Děkan LF OU zopakoval navržený důvod. Dále uvedl, že k tomuto bodu byl přednesen komentář již na začátku od senátorky Jarošové, položil ji nyní otázku, kolikrát byl předložen rozpočet LF OU vedením LF OU na jednání AS LF OU. Senátorka Jarošová uvedla, že od té doby co je ona v AS LF OU, tak jedenkrát. Děkan LF OU uvedl, že v bodu se uvádí o opakovaném předložení rozpočtu. Konstatoval, že se jednalo o jedno předložení rozpočtu. Senátorka Jarošová dále doplnila, že se jedná o strategii, se kterou byl seznámen bývalý AS LF OU. Dále se jedná o předložení rozpočtu a o rozpravu tajemnice LF OU k rozpočtu. Takový postup považuje za opakované předkládání. Děkan LF OU opět uvedl, že rozpočet byl předložen jednou na květnovém zasedání AS LF OU. Dále konstatoval, že nebyla možnost odpovědět na dotazy senátora Martínka, které byly obsáhlé. Z toho důvodu má za to, že došlo k protiprávnímu jednání. Toto bylo verifikováno ve vyjádření právníka OU a právní kanceláře. V rámci červnového zasedání AS LF OU byla předložena senátu žádost o to, aby bylo zrušené odmítnutí tohoto rozpočtu, poté může být předložen rozpočet. K tomu nedošlo. Došlo k opravnému mechanismu na AS OU v pondělí 31. 10. 2016, kdy AS OU podnět zamítl. To znamená, že původní rozhodnutí AS LF je platné.

Senátorka Jarošová zopakovala to, co bylo uvedeno na začátku a co je považováno za stěžejní, a to „*AS LF OU na svém zasedání, jež se konalo dne 13. 6. 2016, vyzval děkana k úpravě rozpočtu dle předložených připomínek a rozhodl o tom, že na příštím zasedání projedná opravený návrh rozpočtu. Do dnešního dne nebyl děkanem fakulty předložen žádný materiál týkající se těchto záležitostí k opětovnému projednání, zejména návrh rozpočtu na rok 2016 a zpráva o hospodaření za rok 2015. Tímto postupem děkana je AS LF zásadním způsobem omezen při výkonu svých povinností stanovených ust. § 27 odst. 1 písm. c)*“. V tomto případě může být rozpočet předložen děkanem na dalším jednání AS LF OU.

Při projednávání dlouhodobého záměru, nověji strategickém záměru, zazněl požadavek AS LF OU, aby se specifikovala odpovědnost, kdo je za to odpovědný. V souladu s tím, co zaznělo na posledním jednání AS OU, děkan LF OU konstatoval, že je za to odpovědné vedení LF OU. Znamená to, že strategický záměr předkládá vedení LF OU a je za něj také zodpovědné. Časový rámeček je daný obdobím, pro které je předkládáno. Týká se to také aktualizace strategického záměru na jednotlivé kroky.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 10/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

Děkan LF OU shrnul tři oblasti, kterým se nyní věnoval. K rozpočtu doplnil, že proběhly dva opravné mechanismy v červnu na AS LF OU a nyní na AS OU. Nyní může být rozpočet podruhé předložen na příštím plánovaném jednání AS LF OU. Strategický záměr musí schválit nejprve Vědecká rada LF OU a teprve potom může být předložen dále. Dále děkan LF OU zmínil výroční zprávu, která dle jeho názoru plně odpovídá požadavkům zákona s tím, že bude předložena na příštím plánovaném jednání AS LF OU.

AD9) Děkan LF OU zopakoval navržený důvod a dotázal se senátorky Jarošové, v čem konkrétně a kdy byl prezíravý k práci AS LF OU. Senátorka Jarošová uvedla, že zjevným dokladem je první dopis senátorům, který byl rozeslán ještě před zápisem AS LF OU. Dopis byl hrubě kritický až dehonestující.

Předseda senátu požádal bývalého senátora Hladíka, který na podkladě uvedeného dopisu abdikoval, o jeho stanovisko.

Docent Hladík konstatoval, že odstoupil z AS LF OU, aby byli všichni informováni z důvodů, které jsou uvedeny v dopisu, který adresoval 9. 6. 2016 děkanovi LF OU a z kterého uvedl *„Na půdě akademického senátu může vzniknout řada názorů, postupů, správných i nesprávných. Samozřejmě, ani některé postupy senátorů z Fakultní nemocnice nemusely být vnímány jako bezchybné. Proto jsme Vás pozvali na 8. 6. 2016 k neformálnímu posezení a rozboru dané situace.*

Dne 3. 6. 2016 jste odeslal senátorům AS LF, vedení Ostravské univerzity v Ostravě, řediteli FN Ostrava, děkanům fakult Ostravské univerzity, Akademický senát Ostravské univerzity a předsedové AS fakult Ostravské univerzity dopis. Jeho obsah je pro mne likvidací jakékoli víry v možný dialog. Formální zdeřdní právní tón a formulace s emotivními přívlastky, které by jistě v „souboji právníků“ byly diskutabilní. Obsahově se v něm práská paragrafy, vyhrožuje a zvedá prst. Následuje pohlazení po srsti se zdůrazňováním akademické půdy. Konstatuji, že se jedná o skutečně „pregnantní aplikaci akademických svobod“ ...

To, že na senát své fakulty nastoupí děkan s takovýmto přípisem (pochybuji, že jste ho psal sám, bez právníků) je pro mne nepřijatelné. Nechci diskutovat jednotlivosti, celkově působí Váš dopis hroživě.

Vážený pane děkane, jsem na konci své mise zejména ve funkcích, které se mi připletly osudově do cesty. Nemám zapotřebí být tam, kde nechci a kde cítím, že by v dobré víře vynaložené úsilí naráželo na odvety charakteru právních kliček, kroků a případných postihů. Toto není můj svět. To je důvod, proč v AS LF nebudu.

Zůstávám v povinné úctě.“

Dále k uvedenému docent Hladík konstatoval, že nedávno četl zajímavý manažerský článek, ve kterém jej zaujala jedna věta: *„ Pouze z oliv a hroznů se dá lisováním získat produkt. Ne z lidí“.* Docent Hladík poděkoval.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 11/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

Předseda senátu poděkoval za vystoupení hosta a požádal o pokračování vyjádření děkana LF OU.

AD10) Na dotaz děkana odpověděl jako předkladatel senátor Martínek. Jde o potvrzení toho, co zde prezentoval docent Hladík. Ze strany děkana se jedná o chybějící sebereflexi k předkládaným důvodům odvolání, které nejsou vnímány komplexně. Z celé škály problematiky jsou vybírány pouze ty body, které děkan může převrátit ve svůj prospěch. Chybějící sebereflexe má za následek neuznávání názoru jiných právníků a jiných názorů a to jak nadřízených tak podřízených. Konkrétně k dotazu senátor uvádí, že dle ústních sdělení jsou o situaci na LF OU informováni děkani většiny LF v ČR. Současně na půdě jiné LF zazněla informace, že v rámci řešení kritické situace je zvažována i možnost převedení části výuky do jiné LF. Jedná se o informace ústní nikoliv písemně doložitelné.

Děkan LF OU popřel, že by uvedené informace byly zprostředkovány jeho osobou.

Předseda senátu se dotázal děkana LF OU, zda ukončil vyjádření se k důvodům návrhu. Děkan LF OU souhlasil.

Předseda senátu zahájil věcnou diskusi k daným tématům.

Senátor Horáček ve svém vystoupení zdůraznil význam zlepšení vztahů a spolupráce mezi FNO a OU. Dále zopakoval kompetence tajemnice LF z minulých období.

Senátorka Sochorová uvedla, že děkan LF OU v rozporu se skutečností uvedl, že tajemnice LF OU nikdy nebyla jeho zástupce. Tajemnice se v lednu, únoru 2015 a možná i později na sociální síti LinkedIn prezentovala jako zástupce děkana LF OU a následně v tuto chvíli se prezentuje jako tajemnice děkana LF OU, ale s nástupem od 1. 1. 2015, kdy všichni víme, že výběrové řízení bylo vypsáno až v březnu, nastoupila reálně až v dubnu. Dále senátorka Sochorová uvedla, že byla senátorkou i v předchozím senátu LF OU. Připomněla, že děkan LF OU by měl jednat se senátem LF OU vždy jako s partnerem. Tomu tak nebylo ani v dřívějším senátu LF OU. Při schvalování složení Vědecké rady LF OU na jaře 2015, byl AS LF OU postaven do takové situace, kdy bylo třeba velmi rychle schválit Vědeckou radu LF OU, protože jinak by nemohly být schváleny státnicové komise a byl by ohrožen průběh státních závěrečných zkoušek. Vše je uvedeno v zápisech z jednání AS LF OU. Děkan LF OU tehdy slíbil, že nyní je vše narychlo, protože byly výhrady ke složení Vědecké rady LF OU, ale pro novou akreditaci habilitačního řízení bude potřeba novou Vědeckou radu LF OU ustavit. Děkan LF OU slíbil, že nejpozději na podzim 2015 bude Vědecká rada LF OU znovu doplněna o odborníky i z oblasti všeobecného lékařství. Nový návrh členů Vědecké rady LF OU byl však předložen až na podzim 2016. Senátorka Sochorová dále uvedla zmíněné nepravdivé údaje o odměnách. Nebylo to poprvé. Když se

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 12/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

projednával rozpočet pro rok 2015 na AS LF OU, tak tajemnice LF OU při projednávání rozpočtu uvedla, že všichni vedoucí pracovišť souhlasili s principy tohoto rozpočtu, ačkoliv sama senátorka Sochorová toto oponovala. Vše je uvedeno v zápise AS LF OU.

Profesor Močkoř vyjádřil ve svém vystoupení zklamání nad současným vývojem situace na LF OU. V červnu 2016 upozornil dopisem rektora OU na nepříznivý vývoj na LF OU, který by mohl skončit i ztrátou velmi obtížně získané akreditace. Ztráta komunikace mezi děkanem a jeho senátem znamená nemožnost plnit základní roli senátu, ke které je zřízen. Bez součinnosti děkana a senátu nebo rektora a jeho senátu není možné fakultu nebo univerzitu řídit. Žádný rektor ani děkan není nadřazen senátu a nemůže přikazovat senátu. Ta role je zcela opačná. Senát má vždy kontrolní roli, vždy. Je otázka, jak se takové kontrolní role zhostí. Neměl by si ji nikdy nechat vzít. Dále uvedl, že od děkana LF OU nezaslechl jediný návrh, jak chce tuto situaci řešit. Jak chce nastavit v podstatě novou atmosféru, která tu situaci zklidní, která vytvoří úplně jinou situaci, která vytvoří jakousi dílčí půdu pro to, aby LF OU zase mohla normálně fungovat. Situace, kdy se tady hrozí propuštěním přednosta kliniky bez vědomí ředitele FNO je naprosto nepředstavitelná. To nenastalo nikde v ČR. Jedná se o stav otevřeného boje mezi FNO a LF OU, který není možné připustit.

Místopředseda SK Porubán požádal o malou přestávku před samotným hlasováním. Senátorka Chmelová uvedla, že by se mělo hlasovat o přestávce.

Předseda senátu zahájil hlasování o návrhu místopředsedy Porubána o přestávku v délce trvání 10 minut, kterou požádala SK AS LF OU.

Hlasování: 18 pro, 0 proti, 3 se zdržel.

Výsledek hlasování: souhlas.

Usnesení: AS LF OU schválil přestávku 10 minut.

Předseda senátu vyhlásil pauzu 10 minutovou přestávku.

Senátor Lux požádal předsedu senátu o vystoupení k diskusi, který odpověděl, že diskuse byla ukončena. Senátorka Chmelová navrhla, že si myslí, že by měl být dán prostor pro diskusi. Senátor Lux k tomu dodal, že si myslí, že diskuse nebyla před přestávkou ukončena. Senátorka Chmelová uvedla, že to není nic proti ničemu, aby tady zazněl hlas senátora Luxe.

Jelikož došlo k situaci, kdy nešlo na místě ověřit zvukový záznam ohledně toho, zda byla oficiálně diskuse ukončena či nikoli, dal předseda senátu hlasovat AS LF OU, zda opětovně bude otevřena diskuse.

Předseda senátu přistoupil k hlasování o prodloužení diskuse.

Hlasování: 12 pro, 4 proti, 5 se zdržel

Usnesení: souhlas

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 13/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

Výsledek hlasování: AS LF souhlasí s prodloužením diskuse.

Předseda senátu opětovně otevřel diskusi.

Senátor Lux konstatoval, že stále existuje procedurální problém zasedání AS LF OU. Jde totiž o nejasnosti při kooptaci náhradníka za odstoupivšího senátora Richtera. Uvedl, že v úvodu jednání AS LF OU dne 12.10 vznikla v diskuzi mezi Dr. Machytkou a předsedou AS LF OU pochybnost, kdo je a kdo není novým členem AS. Dále konstatoval, že vzniklá právní nejasnost ohrožuje legálnost každého dalšího jednání a usnesení AS LF OU, která mohou být od zmíněného zasedání neplatná. Domnívá se, že není možno se v průběhu volebního období dohadovat, kdo byl zvolen a kdo ne. V takovém případě by mohly být podle jeho názoru zpochybněny volby do AS LF OU jako celek. Žádá proto do příštího jednání AS o vyjasnění vzniklé situace, nejlépe nezávislým a jasným právním stanoviskem. Uvedl, že to stejné konstatuje již na třetím zasedání AS. Pro obavu o právní závadnost při kooptaci náhradníka do AS LF OU nemůže dále hlasovat, a proto opouští dnešní jednání. Trvá na tom, aby jeho konstatování o právní závadnosti bylo opět uvedeno v zápise.

Senátorka Mrázková s uvedeným souhlasila a dodala, že také odejde.

Senátorka Jarošová se dotázala, zda si nevyslechnou odpověď, reakci předsedy senátu.

Předseda senátu dodal, že ani jemu není lhostejná situace, zda byl dodržen právní postup či nikoliv. Pro jejich ujištění sdělil, že si AS LF OU vyžádal stanovisko právní kanceláře OU, které citoval „*Dle čl. 1 odst. 3 volebního a jednacího řádu volí členy akademického senátu ze svých řad členové akademické obce fakulty. Kandidáti na členy akademického senátu byli vždy, v souladu s tímto článkem navrhováni z řad členů akademické obce a dr. Machytka tuto podmínku členství ke dni doručení návrhu kandidáta nespĺňoval, z tohoto důvodu nebyl akademickým senátem kooptován, jak je upraveno článkem 3 odst. 6 volebního a jednacího řádu, takže se nestal a není členem akademického senátu, když byla z řad náhradníků řádně kooptována RNDr. Sochorová.*“ Dále předseda senátu poděkoval za pochopení.

Senátor Lux poděkoval za stanovisko, ale do té doby, než jej uvidí, jasně, písemně podepsané právní kanceláří, tak jeho pochybnost bude trvat. Poté senátor Lux a senátorka Mrázková opustili jednání mimořádného zasedání AS LF OU. Jednání se dále účastnilo 19 senátorů.

Senátorka Kubančáková požádala děkana LF OU, jak už naznačil profesor Močkoř, aby vysvětlil, jak si představuje stabilizaci LF OU, respektive neutralizaci prostředí a vysvětlení zmíněného dopis na MŠMT, kdy bylo zmíněno (tajemnicí při komentáři rektora OU), že to není pravda.

Děkan uvedl, že není na místě hovořit o odborném rozvoji LF OU, ten je z jeho strany opakovaně deklarovaný a známý. Nebude zde hovořit o nutnosti publikací, nutnosti

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 14/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

vědeckých projektů, ohledně nutnosti získávání nových akreditací. Vnímá to jako velkou sebereflexi komunikace a komunikace je vždy o dvou stranách. Udělá z toho zásadní sebereflexi pro sebe. Je chirurg a vidí určitý cíl. Znamená to, že vidí LF OU a její možnosti rozvoje a někdy pravděpodobně zapomíná komunikovat v tom smyslu, že by vysvětloval jednotlivé kroky. Myslí si, že by v tom velice rád začal komunikovat s představiteli AS LF OU s tím, že by si stanovili jednotlivé body, periodity na dané časové období a v krátkodobém horizontu třeba 3 měsíců, jednoho roku, a delší. Nechce, aby to byly obecné podmínky, ale jednotlivé body. Například záležitosti zřízení menzy, nebo zřízení bufetu v areálu LF OU. V okamžiku označení jednoznačné priority, se to bude řešit. Může být vyřešeno v 1. kvartále 2017. Pokud by měl hovořit o rozvoji LF OU ze svého úhlu pohledu, tak je to komunikační progresse na obou stranách. Sám za sebe uvedl, že je to obrovskou sebereflexí, může se mu to říkat třeba těžce, ale je vděčný za tuto životní zkušenost. Očekává i od senátorů, že projeví určitou vstřícnost a že najdou společnou řeč. Z jeho strany vidí možnost komunikace, principiálně si myslí, že jde nám oběma o stejnou věc. Akorát hledáme prostředky, jak to realizovat.

K již dříve zmiňovanému dopisu na MŠMT uvedl, že dopis odeslal. Dopis byl napsán na základě skutečnosti, že dr. Machytka navštívil rektora OU a po této návštěvě rozhořčen navštívil děkana LF. Děkan LF OU se snažil zabránit tomu, aby se to řešilo soudní cestou. Proto se obrátil na ministryni MŠMT, nikoliv však se žádostí o rozpuštění AS LF OU, ale s žádostí o vyjasnění kooptace. Chtěl zabránit soudnímu sporu dr. Machytky s OU. Není to žádost o rozpuštění AS LF OU.

Rektor OU upřesnil, že dr. Machytka nejen vyslechl, ale také spolu dlouze hovořili. Zná Dr. Machytka asi 15 let, kdy spolu dlouhodobě spolupracovali a není to tak, že by jej nevyslechl.

Profesor Močkoř uvedl, že je nemile překvapen způsobem řešení problematiky děkanem LF OU. Jestliže děkan LF OU řeší svůj spor se senátem tím, že se obrátí na MŠMT, ať to za něj vyřeší, velmi by jej zajímalo, jak vlastně děkan LF OU reflektuje zákon o vysokých školách, o kterém ví naprosto jasně, že ministerstvo nemůže zasáhnout do této věci. Ani nesmí. Zákon to žádným způsobem neumožňuje. Proč potom vtahuje do těchto záležitostí MŠMT? Rektor OU uvedl jasně, že ředitelka nelže. Jestliže ředitelka řekne, že to působí dojmem, že se po MŠMT chce, ať rozpustí AS LF a jsou u toho dva další rektori, tak jak my vypadáme? Doslova se stydí za tuto situaci, která nastala. Fascinuje jej, jak je možné, aby toto vzniklo, takováto situace, která nás extrémním způsobem poškozují.

Předseda senátu ukončil diskusi.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly splněny všechny body Článku 7 VaJŘ AS LF OU ve věci Návrhu na odvolání děkana LF OU, přistoupí AS LF OU k tajnému hlasování. Návrh na odvolání děkana je přijat, jestliže se pro něj vyslovily nejméně tři pětiny všech

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 15/6
Číslo: 6 2016		Datum: 2. 11. 2016

členů AS LF. To znamená, bude přijat pouze tehdy, když se vysloví pro 14 senátorů. Tajné hlasování bude probíhat tak, že každý ze senátorů půjde jeden po druhém ke katedře, řečnickému pultu. Od zapisovatelky obdrží hlasovací lístek, ve kterém bude uvedeno ano – ne – zdržel se. Bude se odpovídat zakroužkováním jedné odpovědi při znění otázky: *Souhlasím s návrhem na odvolání děkana LF OU, a to ano – ne – zdržel se.* V zájmu dodržení diskrétnosti předseda senátu požádat o hlasování každého zvlášť.

Předseda senátu zahájil tajné hlasování, kterého se zúčastnilo 19 senátorů.

Přepočítání hlasů provedl místopředseda SK AS LF OU Porubán a senátorka Pálmaiová.

Hlasování: 14 pro, 5 proti, 0 se zdržel.

Výsledek hlasování: souhlas.

***Usnesení:* AS LF OU souhlasí s návrhem na odvolání děkana LF OU.**

Předseda senátu oznámil usnesení všem přítomným.

Předseda senátu uvedl, že AS LF OU předloží Návrh na odvolání děkana LF OU rektorovi OU.

Předseda senátu poděkoval všem přítomným senátorům, hostům a ukončil mimořádné zasedání AS LF OU.

Zapsala: Babičová, Plevová
Verifikoval: Dvořáček
V Ostravě 7. 11. 2016

Přílohy

Příloha 1 – Prezenční listina

Ostatní přílohy (materiály) uvedené v tomto Zápise k jednotlivým Důvodům návrhu na odvolání děkana jsou přístupné akademické obci LF OU na Portálu OU, jako přílohy k tomuto Zápisu.

