

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 1/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

Prezenční listina

Přítomni: Dorko, Dvořáček, Horáček, Chmelová, Jarošová, Krupa, Kubančáková, Lux, Martínek, Mrázková, Neiser, Pálmaiová, Palová, Plevová, Pohlídalová, Porubán, Rychlý, Sikorová, Sochorová, Svrčinová, Šácha, Štigler

Hosté: Čermáková, Hájek, Jirák, Kočířová, Močkoř, Moravcová, Pyšný, Ševčík, Vrublová, Závacká, Zonča

Omluveni: -

Neomluveni: -

Přítomných akademiků: 14

Přítomných studentů: 8

Akademický senát byl dle VaJř AS LF OU usnášení schopný.

Program zasedání:

1. Návrh na odvolání děkana LF OU

Předseda senátu (dále jména osob bez titulů, vědeckých a vědecko-pedagogických hodností) na úvod mimořádného zasedání AS LF OU přivítal hosty dnešního AS LF, a to zástupce vedení OU prorektora Hájka (rektor Lata se na jednání omluvil), Mgr. Kočířovou (vedoucí právního oddělení OU), JUDr. Pyšného (spolupráce s rektorátem OU).

Zahájení jednání AS LF OU se účastnilo 19 senátorů.

Předseda senátu zdůraznil důležitost situace, kdy bojujeme o budoucnost LF OU, o jejím dalším bytí, přežití, na kterém má AS LF eminentní zájem. Vzhledem k dynamickému vývoji poslední doby, i dnešního dne, kdy abdikoval další ze studentů SK AS LF, tzn. v krátkém časovém horizontu již 5. člen AS LF, což je nepoměrně neobvyklé, bude předseda senátu iniciovat jednání s rektorem OU, zda by byl ochoten v budoucnu s bývalými senátory, kteří podali abdikaci, prohovořit co je k tomu vedlo.

Na zasedání AS LF OU předseda senátu přivítal prof. Močkoře jako pozvaného hosta, který LF zakládá a do dnešního dne mu není lhostejné její další fungování.

Předseda senátu koptoval novou členku SK AS LF OU Veroniku Kubančákovou, která se všem představila. Dále předseda senátu doplnil, že jde o událost starou dvě hodiny, kdy jdou vidět dynamicky se vyvíjející události.

Předseda senátu uvedl jediný program dnešního mimořádného jednání AS LF OU, ke kterému citoval: „ Dne 13. 10. 2016 byl předsedovi AS LF OU předložen písemný návrh na zahájení procesu odvolání děkana LF OU. Písemný návrh včetně uvedení důvodu byl podepsán celkem 6 senátory AS LF OU. Součástí podaného návrhu byla i žádost o

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 2/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

bezodkladné svolání mimořádného zasedání AS LF OU na dané téma. Dle Volebního a jednacího řádu AS LF OU je úkolem tohoto mimořádného zasedání AS LF OU v tajném hlasování rozhodnout o přípustnosti podaného návrhu“.

Senátorům byly během jednání AS LF OU v písemné podobě rozdány důvody na odvolání děkana LF OU.

Prorektor Hájek pronesl, že některé věci, které se dějí, jsou vnitřní záležitostí LF OU. Jako prorektor hájí pověst OU. Požádal přítomné, kteří nejsou z LF OU a byli zde nečekaně pozváni, aby dobrovolně respektovali situaci a dobrovolně odešli, protože jde o nepříjemnou a vnitřní věc LF OU. Během posledního půl roku byl opakovaně konfrontován se stavem věcí z vnitřního chodu LF OU, které bylo navenek rozšiřováno a nedělá to dobré světlo. Tato situace rozhodně na popularitě nepřidá a dává nám rozhodně už teď negativní zpětnou vazbu. Opětovně poprosil přítomné hosty, pokud nejsou členy LF OU, zda by byli tak laskaví a opustili tuto místnost. Poděkoval za pochopení.

Na jednání se dostavil senátor Neiser, jednání AS LF OU se účastnilo 20 senátorů. Senátor Martínek na chvíli opustil místnost.

Předseda senátu zopakoval výzvu prorektora Hájka.

Předseda senátu přečetl důvody, které předkladatele vedou k návrhu na odvolání děkana LF OU:

1. Principiální porušování zákonných a podzákonných norem v oblasti personálních záležitostí a v oblasti pracovně-právní.
2. Opakovaný nestandardní průběh výběrových řízení v rozporu s řídicími normami OU, která obcházejí nejen vedoucí kateder a ústavů, ale výběr pracovníků je realizován i s jejich výslovným nesouhlasem. Viz audit – chybějící podpisy selektivně vybraných stran.
3. Pokračující propouštění vedoucích pracovníků s příslušnými vědecko-pedagogickými tituly a jejich náhrada pracovníky s neodpovídajícím vzděláním.
4. V rámci rozpočtu LF OU došlo k zásadnímu rozporu mezi tvrzením tajemnice a skutečností ve věci přiznání a následného vyplacení odměn pracovníkům děkanátu.
5. Dlouhodobá nestandardní delegace pravomoci děkana na tajemnici LF OU, (ukončování pracovních poměrů zaměstnanců, jednání v zastoupení děkana, apod. – viz audit). V čele fakulty je tedy reálně tajemnice – nikoliv děkan.
6. Nedostatečná a neodpovídající komunikace mezi vedením fakulty na jedné straně a vedením nemocnice a univerzity na straně druhé s negativními dopady na činnost LF.
7. Neodpovědně řešená problematika zahraničních poboček LF OU, což může vést k narušení dosavadních smluvních vztahů se zahraničními partnery, k útlumu této výuky a ztrátě významných finančních zdrojů.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 3/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

8. Odmítání akademických principů komunikace nepřipouštějící diskusi nad problematikou LF. Rozpočet opakovaně předložen beze změn, naposledy na červnovém zasedání AS LF OU.
9. Přezíravý vztah k práci AS LF OU ze strany děkana LF OU. Nereagování vedení LF na návrhy změn k rozpočtu, k aktualizaci DZ, k Výroční zprávě apod., předložených senátem. Nekompromisní postoj děkana LF OU vůči AS LF OU při jednání a rozhodování o zásadních záležitostech fakulty.
10. Poškození dobrého jména LF OU přenášením vnitřní problematiky mimo akademickou půdu LF.

Podepsání doc. MUDr. František Dorko, CSc.; doc. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.; doc. MUDr. Petr Krupa, CSc.; doc. MUDr. Arnošt Martínek, CSc.; MUDr. Jan Neiser; PhDr. Ilona Plevová, PhD.

Předseda senátu zopakoval, že se jednalo o předložené důvody, pro které se zahajuje dnešní mimořádné jednání AS LF OU.

Na jednání se dostavil senátor Krupa, jednání AS LF OU se účastnilo 21 senátorů. Senátor Martínek na chvíli opustil místnost.

Předseda senátu oslovil právníka Pyšného, který představuje zástupce rektorátu OU, zda dle jeho názoru byly splněny předpoklady pro posouzení oprávněnosti návrhu.

Pyšný uvedl, že byli požádáni o vymezení kritérií, kterými by se měl AS LF OU řídit při posouzení přípustnosti návrhu na odvolání děkana LF OU, protože žádné z uvedených kritérií není explicitně vymezeno jak zákonem, tak vnitřním předpisem. Dle jejich názoru těmi kritérii jsou ta, která jsou uvedena čl. 7 odstavec 1 Volebního a jednacího řádu a to zda byl návrh:

- podán oprávněnou osobou, to znamená, že musí být podán členem AS LF OU
- byl podán písemně
- obsahuje důvody.

Dále Pyšný uvedl, že z hlediska uvedených kritérií by měl AS LF OU posoudit, zda návrh splňuje a měl by podle odstavce 2 o tom hlasovat. Teprve když bude rozhodnuto o přípustnosti návrhu, může poté dojít k projednávání meritornímu, to znamená z hlediska vymezení důvodů, o které se návrh opírá, a to postupem, který je upraven v odstavci 3 téhož článku. Dále Pyšný upozornil na čl. 5 Volebního a jednacího řádu, že materiály musí být předloženy 7 dní před zasedáním. Tato lhůta by neměla být podle jejich názoru posuzována, jelikož se jedná o mimořádné zasedání, a to se vztahuje pouze na pravidelná zasedání, která jsou plánována. Rovněž by tento návrh neměl být hodnocen z hlediska nedodržení lhůty sedmi dnů pro uveřejnění materiálů, na jejichž základě bude AS LF OU rozhodovat o odvolání děkana LF OU. Tato lhůta platí pouze pro meritorní projednávání této záležitosti a ta dnes projednávána být nemohou.

Předseda senátu poděkoval za stanovisko Pyšného. Dále předseda senátu uvedl, že chtěl dát slovo rektorovi OU, který byl na mimořádné zasedání AS LF OU pozván.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 4/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

Chtěl jej otevřeně požádat o sdělení, ať směřuje i k studentské obci, jelikož je jako předseda senátu společně se senátorem Martínkem vystaven naprosto bezprecedentnímu osočování, lhaní, vytváření nepravd mezi studenty. Zda by mohl říci, jestli probíhala v minulosti, nebo v krátké minulosti nějaká jednání s děkanem LF OU.

Prorektor Hájek omluvil rektora OU, který se dnešního zasedání AS LF OU nemůže zúčastnit. Přislíbil však, že příštího jednání AS LF OU se rektor OU určitě zúčastní. Dále uvedl, že spolu s rektorem strávili nejméně hodinu nad tím, co může jménem rektora OU sdělit. Opět zopakoval, že je nerad, že se dnešního jednání účastní osoby mimo LF OU.

Prorektor Hájek zmínil dobu poliberální demokracie, kdy se demokratické nástroje stávají jenom skutečně nástrojem a s demokracií často nemají nic společného. Jsme toho svědky v každodenním životě, jsme toho svědky v běžných procesech, lidé jsou demotivováni, pak se neúčastní voleb, účast je malá a vše vypadá tak, že ty skupiny, které obsadí tisk, média povedou šikovnou kampaň, tak prostě zvítězí nezávisle na tom, jak je hodnotný program. Takový je současný svět, který proniká do našich každodenních životů. Dále konstatoval i za rektora OU, že tento svět pronikl na LF OU. Místo, aby zde bylo akademické místo, tak se dnes hraje o to, kdo více zatlačí, kolik lidí odstoupí, kdo dostane nějakou trafikou, aby bylo něco neodhlasováno v senátu. Přitom senát byl demokraticky zvolen, v akademickém prostředí na něho vyvíjet nátlak není možné. To že ze senátu odstoupilo v posledních 3 až 4 měsících 5 senátorů, není náhodou. Tato situace pro něj i rektora OU nemilá a ať to dopadne, jak chce, tak to dopadne buď menší, nebo větší ostudou pro OU, potažmo pro LF OU. To je skutečnost, se kterou se musí počítat. Dnes se již jenom počítají škody, kterým se budou snažit zabránit. Tato situace je nemilá, ale nenastala zde náhodou. Tuto situaci řeší nejméně půl roku. Musel konstatovat, že na každý jejich nárok aby došlo ke zklidnění, reagovalo vedení LF OU akcelerací problémů neustále. Situace došla tak daleko, že cca před 14 dny až 3 týdny, rektor OU mluvil s děkanem LF OU a v rámci závažnosti situace ohrožení provozu LF OU do budoucna mu navrhl, aby abdikoval. Děkan LF OU to odmítl. V této chvíli klíčoví lidé, kteří zde jsou a kteří jsou i v nemocnici, jsou schopni mít konsensus na tom, že za této situace je provoz do budoucna LF OU závažně ohrožen. Dále prorektor Hájek uvedl, že je to vše, co může říct za rektora OU. Rektor OU, také vyzývá, pokud jsou tady osoby, které abdikovaly, a bylo to v rozporu s akademickými hodnotami, ať jej navštíví a rád s nimi skutečně promluví, jak již uvedl předseda senátu. Není něco takového možné, pokud se to dopustí teď, tak už v budoucnu to bude napořád. Na shrnutí prorektor Hájek uvedl, že s rektorem OU považují tuto za velmi nešťastnou situaci pro LF OU. Místo toho, aby došlo ke zklidnění, přestože se snažili k tomu přispět, tak dnes LF OU je v nějaké izolaci i v rámci OU a kooperace v této fázi nevidí jako možnou. Dále senátorům zdůraznil, že jsou akademický senát, který má nástroje, které může použít. Prorektor Hájek uvedl, že rektor OU bude respektovat rozhodnutí AS LF OU a poděkoval za pozornost.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 5/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

Předseda senátu poděkoval prorektorovi Hájkovi za vystoupení a dále uvedl, že bylo vyslechnuto stanovisko právníka, že dnešní mimořádné zasedání bylo naplněno a splněno. Poté chtěl přistoupit k hlasování.

Senátorka Svrčinová uvedla, že prorektor Hájek několikrát vyzýval hosty, kteří nejsou členy akademické obce LF OU, aby opustili jednací sál. Apelovala na znění Volebního a jednacího řádu AS LF OU, kde se říká, že senát má 22 členů. Je jedním z nich a neví o tom, že by zvala jakéhokoliv hosta na toto jednání. Požádala proto, aby tito hosté opravdu opustili AS LF OU a poděkovala.

Předseda senátu oponoval senátorce Svrčinové s tím, že hosty zve předseda AS LF OU. Senátorka Svrčinová chtěla požádat přítomného právníka, přestože sama má právní vzdělání, ve Volebním a jednacím řádu článek 1 odstavec 2 se uvádí „AS LF OU má 22 členů. Je tvořen komorou akademických pracovníků, která má 14 členů, a komorou studentů, která má 8 členů.“ Dále senátorka Svrčinová uvedla, že ve článku 4 odstavec 4 „AS LF OU má právo přizvat k jednání kteréhokoliv člena i nečlena akademické obce LF OU.“ Dále se senátorka Svrčinová dotázala na právníka, na jeho právní výklad. Právník Pyšný poukázal na článek 4 odstavec 5, který říká, že zasedání AS LF OU jsou veřejně přístupná, dále je upraven způsob, jakým vystupují. Pouze o tom, zda vystoupí nebo ne rozhodne AS LF OU. Senátorka Svrčinová na to doplnila, že je zmatek ve Volebním a jednacím řádu AS LF OU. Prorektor Hájek doplnil, že zmatek nemáme. Skutečně je veřejně přístupný, a to znamená, že osoby zde být mohou.

Člen Vědecké rady, který se senátu zúčastnil, uvedl, že neví, zda členové Vědecké rady LF OU jsou součástí akademické obce LF OU, nebo ne, ale vzhledem k vypjaté situaci on jako člen Vědecké rady LF OU z jednání odejde, protože si myslí, že je to tak lepší. Spolu s ním z jednání odchází i student. Senátoři hromadně poděkovali za pochopení.

Předseda senátu předal slovo senátorovi Luxovi. Ten všem připomněl minulé zasedání AS LF OU a osvětlil prorektorovi Hájkovi to, že minulé zasedání proběhlo ve středu, což jsou tři pracovní dny zpět a o této záležitosti nepadlo ani jedno slovo, což jej mrzí. Už dnes mohlo být hlasováno o přípustnosti. Takto jsou dnes senátoři seznámeni s důvody a o přípustnosti by se mělo hlasovat až příště. Chtěl připomenout členům AS LF OU, to co sdělil minule, kdy byl tady poprvé, kdy byl zděšen scénou, která tam byla na začátku jednání. Byla to scéna ohledně toho, kdo je vlastně členem AS LF OU. Došlo k tomu, že minule senátor Richter odstoupil a za něj přišel Machytka, který tvrdil, že on je dalším náhradníkem AS LF OU. Mezi tím byla kooptována senátorka Sochorová, tak došlo na úvod jednání k velkým nejasnostem. Vzhledem k tomu, že se nyní dočetl v nějakých materiálech, které studoval k minulému jednání, že právní kancelář už napadla nezákonné usnesení jednání senátu někdy v červnu a vybídla nás dokonce, abychom se k tomu vrátili a to revokovali. Upravili tento bod a po projednání tohoto bodu, tak při obavách, aby nedošlo k dalšímu, protizákonnému jednání tak chtěl, aby bylo v zápise, který ještě není k dispozici a neví, jak je to tam nyní formulováno a nemohl se k němu vyjádřit. Dále senátor Lux uvedl, že si osobně

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 6/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

myslí, že primárně je třeba ujasnit to, kdo je vlastně členem AS LF OU a kdo má právo hlasovat. Při jakémkoliv dalším jednání o čemkoli, notabene ne o tak závažné věci jako je jmenování děkana, by mělo být úplně zcela jasno tomuto AS LF OU, kdo vlastně může hlasovat. Dále senátor Lux prorektorovi Hájkovi dodal, že si osobně myslí, že ani on by netoužil po tom, že někdo za týden, za 14 dní, za měsíc řekne, toto hlasování bylo nezákonné. Dále uvedl, že si myslí, že by toto byla taková ostuda, nejen pro LF OU, ale i pro celou OU už jenom proto, že jste tady přítomen, pan profesor, bývalý prorektor. Senátor Lux dále dodal, že v těchto věcech by mělo být jasno. Předseda senátu vstoupil do diskuse a dodal, že AS LF OU v tom má jasné stanovisko. Dále předseda senátu dodal, že je možné získat vyjádření právníka Pyšného ohledně kooptací a dalších postupech. Senátor Lux opět všem přiblížil minulé jednání AS LF OU, kdy dr. Machytka uplatňoval své členství v AS LF OU jako první další náhradník. To je třeba dle senátora Luxe vyřešit. Předseda senátu požádal senátora Luxe o uvedení druhé věci, kdy na hlasovacím lístku, kde byl navržen navíc ještě předchozím předsedou AS LF OU dr. Bužgou, bylo uvedeno datum 29. 3. 2016. Dr. Machytka se stal členem akademické obce, tedy akademikem 4. 4. 2016 (v tištěné verzi předává dr. Luxovi podklad od pana rektora). Předseda senátu se vrátil k tomu, zda se bude respektovat určitá rozhodnutí nadřazených akademických funkcionářů, anebo se přesuneme do roviny právních sporů a rozporů, pří. Poté předseda senátu dal slovo prorektorovi Hájkovi.

Prorektor Hájek uvedl, že zapomněl dodat jednu podstatnou věc, kterou mu rektor OU kladl na srdce. Je to přesně to, co se tady děje. LF OU jde nějakým směrem a oni jako rektorát nezpochybují jednotlivé kroky. Ví, že LF OU potřebuje Ph.D. programy, potřebujeme anglickou mutaci, abychom si na sebe vydělali, ví, že je třeba dalších a dalších věcí, které se tady nějakým způsobem dějí. Ale dějí se za neuvěřitelného personálního pětí, bez jakéhokoliv akademického konsensu. Dodal, že snad i za zády akademiků, když to tak má nazvat. To je největší problém LF OU, kdy LF OU není tak silná, aby ustála to, že odejde několik členů odchodem, několik členů znechuceně, protože v takovém daném prostředí nebudou chtít dál pracovat. To je největší problém, který vidí. Personální řešení věcí, to že se musí jít nějakým směrem, jasně že jít musíme, to je samozřejmé.

Na jednání se dostavila senátorka Sochorová, jednání AS LF OU se účastnilo 22 senátorů.

Předseda senátu se dotázal právníka Pyšného, zda by se chtěl ještě vyjádřit ke kooptaci. Právník Pyšný dodal, že se může vyjádřit pouze tak, že zákon říká, že pokud chce fakulta umožnit výkon funkce člena AS náhradníkem, pak to musí upravit vnitřním předpisem. Tak tomu je ve Volebním a jednacím řádu, kde je řečeno, že ten kdo je zvolen, respektive nezískal potřebný počet hlasů, pak je v pozici náhradníků v pořadí podle nejvyššího počtu získaných hlasů. Tato osoba musí být kooptována. To znamená, musí tomu, aby mu vzniklo členství v AS LF OU, musí předcházet rozhodnutí AS LF OU o tom, že kooptována bude, do té doby členem AS LF OU není.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 7/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

Senátor Lux uvedl, že se to takto asi nedělo v případě jeho předchozích náhradníků. K uvedenému předseda senátu dodal, že v té době tady nebyl. Senátor Lux souhlasil, nebyl tady. Senátor Lux opět prorektorovi chtěl dodat, že s ním souhlasí. Dále dodal, že mluví jen o tom, že jestli chceme posuzovat takto závažné věci, jak on říká, tak bychom měli mít jasno v tom, že ti, co to teď budou posuzovat, tu mají být, anebo mohou hlasovat. Ne že za měsíc přijde nějaká jiná právní kancelář a řekne, že to byla chyba. Dále senátor Lux uvedl, že teda neví, o nějaké kooptaci se mělo hlasovat. Právnickovi Pyšnému uvedl, že si myslí, že to tady takto není. Tady se hlasuje o kooptaci. Předseda senátu předal slovo právníku Pyšnému, který senátoru Luxovi přečetl z Volebního a jednacího řádku článek 3 bod 6 „*Po zániku členství kteréhokoliv člena AS LF OU v průběhu funkčního období je na jeho místo kooptován náhradník pro příslušnou sekci.*“ Obsah výrazu kooptovat z hlediska právního i obecného ze slovníku cizích slov je to rozhodnutí členů voleného orgánu o tom, že členem tohoto orgánu se stane náhradní člen. Senátor Lux souhlasil, ale o tom by měl být zápis a obává se, že senátorka Sochorová nebyla hlasováním kooptovaná. K tomu doplnil předseda senátu a místopředsedkyně senátu doplnili, že senátorka Sochorová byla kooptována stejně jako další senátor, který splňoval kritéria. K tomu senátor Lux uvedl, že to nikde v zápise není. K živé diskusi se místopředsedkyně senátu dotázala senátora Luxe, jakým způsobem byl on kooptován. Dostal email od předsedy senátu? Senátor Lux souhlasil, ano dostal. Předseda senátu na uvedené téma ukončil živou diskusi a dotázal se, zda ještě někdo si přeje k uvedenému diskutovat. Všem připomněl, že jediným programem dnešního mimořádného zasedání je posouzení přípustnosti či nepřípustnosti návrhu 6 senátorů tak jak byla řádně předložena.

Předseda senátu předal slovo prorektorovi Hájkovi, který uvedl, že má jedinou krátkou poznámku. Vnímá, co se zde říká a doplnil, že je jisté, že jakmile tyto situace nastanou, čekají nás soudy. To znamená, že si akademicky musí být jisti, že je to tak. To znamená, že kooptace pokud proběhla v pořádku, dle Volebního a jednacího řádu, je v pořádku. Pak se s námi může soudit, kdo chce. Pokud je to akademicky čisté, může akademicky proběhnout a rektor OU to podpoří. Poté dodal, že je to vše, co může k tomu říct.

Předseda senátu uvedl, že pokud se vede diskuse takovým způsobem, pak oslovil profesora Močkoře, který má největší zásluhou na tom, že zde vůbec LF OU vznikla. Dotázal se profesora, zda cítí potřebu do této diskuse zasáhnout, nebo se zdrží komentáře. Profesor Močkoř uvedl, že je těžké do toho zasahovat. V této fázi kdy se řeší jeden dílčí problém, jestli je senát složen tak jak se předpokládá, že je složen. To znamená, jestli kooptace, která byla provedena, je v pořádku, nebo ne. Znamená to, že je to předstupeň našeho hlasování. Není rád této debatě, ale na druhou stranu musí říct, že souhlasí s prorektorem Hájkem, že je třeba tady předejít opravdu v maximální míře možným sporům. Nejde o lehkou situaci a může přinést řadu sporů. Otázkou je, zda kooptaci vyřeší tímto způsobem, nebo jak je řečeno ze zákona. To znamená, nechat hlasovat o tom, že senát kooptuje senátorku Sochorovou, jakožto člena senátu a tím je to vyřešená záležitost. Tím by to bylo jasné. Znamenalo by to

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 8/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

rozšíření programu tohoto zasedání. Jde o naše rozhodnutí, pochopitelně to jde i bez tohoto rozhodnutí, vždy vzniká určité riziko. Podle jeho názoru vznikne riziko i tehdy když se bude kooptovat a budete hlasovat. Dále uvedl, že si myslí, že ani toto hlasování by nevyřešilo záležitost případných příštích sporů, o kterých se obává, že tady opravdu budou a nevyhneme se jim. Je jen na nás, jestli posoudíme, zda ten spor zaměříme včetně možné kooptace, nebo kooptaci necháme bokem a budeme řešit tak, jak ji řešíme, tedy bez hlasování a pouze o hlasování přípustnosti tohoto návrhu.

Předseda senátu poděkoval a předal slovo právníkovi Pyšnému. Příklad jedné poznámky, kdy se užívá pojmu hlasovat/nehlasovat. Jedná se o to, že je to projev vůle. Jestliže tedy, poté, co přiznal, že nebyl na minulém zasedání, tedy neví, jak to po procedurální stránce probíhalo, ale chtěl by říct jedno. Jestliže předseda senátu tady uvedl, že je kooptován někdo a nikdo se k tomu další nevyjádřil a neřekl s tím, já nesouhlasím a pokračovalo se dál, předseda senátu tedy konstatoval, že senátorka byla kooptována tímto projevem vůle. Tím bylo řečeno ok, souhlasíme s tím. Pokud to tak probíhalo, nechce zasahovat do jednání senátu, ale chtěl by jen říct, že to není vždy jen o tom, že musím zvednout ruku. To musí být projev vůle, jímž dávám najevo svůj souhlas. K tomu Pyšný dodal sám za sebe, ve vztahu k senátorce Sochorové, jak tady byla kooptována a co uvedl předseda senátu, jak jste se projevíli, tak sám soudí, že byla právoplatně a právně aprobovaným způsobem kooptována.

Předseda senátu poděkoval. Do diskuse opět vstoupil senátor Lux, který reagoval k poznámce právníka Pyšného. Uvedl, že to asi neřekl dostatečně jasně ze začátku, ale byl šokovaný právě tím vstupem minulého jednání AS LF OU právě proto, že se strhla mela, protože dr. Machytka tam byl samozřejmě. Ten to napadl primárně a bylo to prostě tak, že on je tím novým členem. Poté se 15 minut debatovalo, kdo je členem AS LF OU. Právě proto je to přesně to, co tady uvedl právník Pyšný. Že tam to vzniklo. Právník Pyšný následně uvedl, že se vůbec nevyjadřoval k tomu, jak probíhal minulý AS LF OU. Pouze řekl, že obecně prostě to nechtěl vulgarizovat tak, že ten projev vůle se vždy musí být učiněn formou hlasování. Může být učiněn jakýmkoliv jiným způsobem, jehož důsledkem je nezvratný projev jak. Jinými slovy, pokud zde bylo řečeno, ano je kooptována, nikdo z členů AS LF OU nevznesl protest, nevystoupil, řekl, že nesouhlasí, pak projevil svou vůli.

Senátor Lux uvedl, že to bylo napadeno hned v úvodu minulého jednání AS LF OU a chtěl to dát do zápisu, který není do dneška vyhotovený, jelikož je to 3. pracovní den. K tomu předseda senátu doplnil, zda senátor Lux ví, že dr. Machytka měl hodinový rozhovor s rektorem OU, že si vyžádal audienci u rektora OU? Opět se dotázal, zda ví, jaký je závěr tohoto jednání? Senátor Lux odpověděl, že neví. Tím by předseda senátu upustil od dalšího pokračování. Senátor Lux k tomu dodal, že jej to o ničem nepřesvědčuje. Předseda senátu potvrdil, že jej to nepřesvědčuje, ale požádal o ukončení tohoto jednání. K tomu ještě předseda senátu dodal, že byl řádně kooptován, stejně tak kooptovali všechny, nikdo nikdy v minulosti nenapadal kooptaci tak rychle jak byla dělána, ať se to týkalo senátorů Horáčka jako prvního, ať se to

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 9/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

týkalo kohokoliv z dalších náhradníků, včetně senátora Luxe. Dr. Machytka byl obeznámen s tím, že v době volby nebyl členem akademické obce a pokud by se to stalo komukoliv z druhé strany, bylo by to napadáno stejným způsobem. Byl kooptován ten, kdo v daném okamžiku splňoval akademická pravidla bona fide v dobré vůli byl kooptován tak, jak byli kooptováni 4 nebo 5 lidí před ním. K uvedenému senátor Lux opět předsedovi senátu oponoval. Uvedl, že byl klid u senátora Horáčka a dalších 4 lidí, protože se respektovalo přirozené pořadí náhradníků. Tady se právě přeskočil další náhradník a jmenovala se senátorka Sochorová. Proto vznikl ten problém.

Předseda senátu chtěl hlasovat o ukončení diskuse na toto téma, která nebyla předmětem tohoto mimořádného jednání. Senátor Lux vyjádřil nesouhlas proti tomuto jednání, uvedl, že senátor má právo vystoupit, od toho tady všichni jsou. Předseda senátu souhlasil, dále uvedl, že již vystoupil a pravděpodobně se vyčerpал a nerespektuje názory jiných. K tomu senátor Lux opět oponoval, s tím, že se nevyčerpал a je normálně konzistentní a kontinuálně vyžaduje to, co vyžadoval na minulém jednání AS LF OU. Zdůraznil, že požaduje jasné stanovisko, a to písemně, podruhé požádal o uvedení v zápise z dnešního mimořádného jednání AS LF OU, jak je to s členy AS LF OU. Předseda senátu senátoru Luxovi sdělil, že mu bylo vše již vysvětleno. To, že nerespektuje názor právníka, který zde zastupuje nadřízený orgán, tzn. rektorát, jde o nějakou subordinaci, to znamená, existuje rektorát, existuje nějaký děkanát, existuje nějaký senát, a buď existuje taková nějaká, budeme respektovat nějaké akademické hodnoty či nikoliv. Dále předseda senátu dodal, že pokud je senátor Lux nerespektuje a k tomu mu vstoupit do projevu senátor Lux, který dodal, že je respektuje. Předseda senátu komentoval, že má svůj názor, my máme jiný názor. Senátor Lux k tomu opět dodal, že je rád, že i prorektor Hájek a profesor Močkoř to vše slyší. Jakákoliv právní nejistota v tak závažném kroku, který teď nás čeká, může znamenat další skandál, nejenom pro LF OU, ale pro celou OU a toho se chce vyvarovat, i předsedu senátu, protože jej vede. Dále připomněl předsedovi senátu, že je odpovědný za legalitu tohoto jednání. Dále uvedl, že musí být všem jasno, kdo je členem a kdo není členem. Jestliže se uzavřely volby, tak podle něj to platí. Je vytvořen volební protokol, je to jako v komunálních volbách to samé. Nelze napadnout volby v průběhu volebního období. K danému předseda senátu se dotázal, pokud v průběhu kooptace zjistí, že jde o chybu, tak ji má respektovat? Senátor Lux uvedl, že je to závažná chyba. Předseda senátu dodal, má chybu respektovat? Senátor Lux dodal, chyba se měla řešit v rámci voleb. Předseda senátu upřesnil, že volby neřídil on. Senátor Lux opět dodal, že chce, abychom byli ušetřeni. Již jedno usnesení z minulého jednání právní kanceláři je nazváno, že je protizákonné. Byl by nerad, aby celé jednání AS LF OU bylo uznáno jako protizákonné. O nic jiného mu nejde. Chce to uvést do zápisu a trvá na tom.

Předseda senátu předal slovo profesorovi Močkořovi, který následně uvedl, že senátor Lux to chce dát do zápisu, tato záležitost se dá do zápisu a tím pádem bude tato záležitost ukončena v rámci diskuse. Další řešení může být případně potom jiné, ale

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 10/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

v této fázi si myslí, že je to jediná možnost dát to do zápisu a ukončit tímto způsobem diskusi. Předseda senátu poděkoval za radu a doplnil, že ji budou všichni respektovat.

Předseda senátu přistoupil k tajnému hlasování podle Volebního a jednacího řádu. Dále uvedl, že se bude hlasovat o otázce, zda byly splněny předpoklady pro posouzení oprávněnosti návrhu, ano – ne – zdržel se hlasování.

Senátor Lux dodal všem senátorům, že pokud za sebe nebude mít jasno v tom, kdo je členem AS LF OU a jestli tento senát hlasuje v souladu se zákonem, ta dále nebude hlasovat a z jednání odešel. K právě uvedenému senátorka Svrčinová uvedla, že je vysoký státní úředník a nezbývá ji nedělat protiprávní věci, proto také z jednání odešla. Současně odchází i senátorka Mrázková. Jednání se účastní 19 senátorů.

Senátorka Pohlídalová uvedla, že jí osobně, lidsky určitě nestačí tak krátká doba na základě uvedených návrhů, důvodů, aby je dokázala posoudit.

Předseda senátu všem připomněl, že hned v úvodu zahájení sdělil, že procedura odvolání je dlouhá a má tři fáze. Dnes se bude pouze hlasovat o tom, zda je přípustné to, že 6 senátorů AS LF OU podalo nějaký návrh. Nic víc. Jestli splňuje veškeré normy, které sdělil právník Pyšný. Jestliže splnili, jestliže jsou ty normy dány, jestliže dnes děkanovi LF OU předáme důvody s podpisy těchto senátorů, tak byl splněn první krok. Pokud se dnes první krok schválí, pak druhým krokem má děkan LF OU 15 dní na to, aby zareagoval na výtky, které jsou mu dány. Senát musí 7 dní předem vyvěsit na portále důvody, které je k tomu vedou. Předem upozornil, že nelze zveřejnit veškeré dokumenty, které jsou k dispozici, jelikož obsahují mnoho emailové pošty, kde jsou adresy a nemohou viset na portále, aby nebylo zneužito, aby nedošlo k napadání ohledně osobních údajů. Teprve kdyby tam došlo k tomu, že 3/5 přítomných senátorů, pokud jich ještě dalších 7 neabdikuje, schválí tento proces, pak třetí fází se dává návrh rektorovi LF OU a rektor OU bude či nebude souhlasit. Senátorka Pohlídalová souhlasila a dodala, že vše je takto uvedeno ve Volebním a jednacím řádu AS LF OU. Dále dodala, že ji nějakých 45 minut leží nějaké důvody na stole. Samozřejmě jí jde o ověření všech informací, zda jsou či nejsou ověřené. Nemyslí si, že lze hlasovat o důvěrnosti.

Do diskuse vstoupil profesor Močkoř. Ač nerad, připomněl, že se senátorka Pohlídalová mýlí. Zde se nehlasuje o tom, zda jsou či nejsou důvody pravé či nepravé. Důvody v této fázi nás vůbec nezajímají. Důvody se vůbec nyní neřeší. Řeší se pouze to, co řekl právník Pyšný. Jestli jsou splněny podmínky přípustnosti tohoto návrhu. Jsou tři podmínky. Doktor Pyšný je případně může zopakovat. Nic jiného se neposuzuje. Neposuzujete to, jestli je pravda, co je tam uvedeno. Toto je až v dalším kroku, který může vše zastavit, celý proces. V současné fázi nemá cenu se ptát, jestli to je, nebo není pravda. Nikdo to tady ani teď neodpoví.

Předseda senátu se dotázal senátorky Pohlídalové, zda je tato odpověď uspokojivá. Senátorka Pohlídalová, souhlasila a uvedla, že je na každém z nás, aby zvážili své hlasování. Předseda senátu k tomu doplnil, že zde je mnoho osob, kteří fakultu

LF OU Ostrava	Z Á P I S z mimořádného jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 11/5
Číslo: 5 2016		Datum: 17. 10. 2016

postavili na nohy. Dále se jí dotázal, zda se domnívá ve skrytu duše, ať už jde o dr. Luxe, prof. Močkoře, doc. Martínka, nebo kohokoliv z nás, že jsme zde proto, abychom LF OU poškodili, zdehonestovali, pomlouvali před studenty, od toho zde opravdu nejsou.

Předseda senátu se dotázal, zda se může přistoupit k tajnému hlasování s otázkou, zda byly splněny předpoklady pro posouzení oprávnění návrhu na odvolání děkana LF OU. Hlasování bylo zahájeno s označením: ano - byly splněny, ne nebyly splněny – zdržel se.

Hlasování se účastnilo 19 senátorů.

Přepočítání hlasů provedl místopředseda SK AS LF OU Porubän.

Hlasování: 15 pro, 2 proti, 2 se zdržel.

Výsledek hlasování: souhlas.

Usnesení: AS LF OU připustil správnost předloženého návrhu na odvolání děkana LF OU.

Poté předseda senátu všem připomněl, co bude následovat. Na příštím, zpravidla mimořádném zasedání AS LF OU se uskuteční vlastní projednání návrhu na odvolání děkana LF OU. Děkanovi LF OU se zaručuje příprava na toto zasedání v délce nejméně 15 dnů. V rozpravě se děkan LF OU vyjádří k důvodům návrhu a má právo pokládat osobám, které návrh vznesli, otázky týkající se těchto důvodů. Důvody odvolání budou nejméně 7 kalendářních dnů před jeho projednáním zpřístupněny členům akademické obce LF OU, způsobem umožňující dálkový přístup. Dále předseda senátu uvedl, že se dostal do závěru a navrhl termín mimořádného zasedání AS LF OU, tak aby byla dodržena lhůta 15 dní, a to na středu 2. 11. 2016 v 16 hod. Zároveň předseda senátu dle svých povinností písemně předložil návrh i s podpisy děkanovi LF OU.

Zapsala: Babičová, Plevová

Verifikoval: Dvořáček

V Ostravě 26. 10. 2016

Přílohy

Příloha 1 – Prezenční listina

Příloha č. 1 Prezenční listina

Prezenční listina z mimořádného jednání Akademického senátu LF

17. 10. 2016

Č.	Jméno, příjmení, titul	Podpis
1	doc. MUDr. František Dorko, CSc.	
2	MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D.	
3	doc. MUDr. Jaroslav Horáček, CSc.	
4	MUDr. Irina Chmelová, Ph.D., MBA	
5	doc. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.	
6	doc. MUDr. Petr Krupa, CSc.	
7	MUDr. Jaroslav Lux	
8	doc. MUDr. Arnošt Martínek, CSc.	
9	MUDr. Eva Mrázková, Ph.D.	
10	MUDr. Jan Neiser	
11	PhDr. Ilona Plevová, PhD.	
12	PhDr. Lucie Sikorová, Ph.D.	
13	RNDr. Hana Sochorová, Ph.D.	
14	MUDr. Pavla Svrčinová	
15	Kubančáková Veronika	
16	Bc. Aneta Pálmaiová	
17	Mgr. Monika Palová	
18	Mgr. Anna Pohlídalová	
19	Tibor Porubän	
20	Tomáš Rychlý	
21	Daniel Šácha	
22	Ing. Jan Štigler	
	PAVEL ZONDA	
	JUKA ANA (ZELMAKOVÁ)	
	IVETA KRUPA	
	VANDA DOMKOVA	
	PERNYTA KOČKOVÁ	

DALE PŘÍTOMNI: HAJEK, MOČKOR, PYSNÝ, ŠEJČEK, ZÁVACKÁ,
JIRÁK