

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 1/1
Číslo: 18 2016		Datum: 8. 2. 2016

Prezenční listina

Přítomni: Adamčíková, Bužga, Čermáková, Durďáková, Grundmann, Hladík, Chylíková, Janoutová, Kozáková, Krupa, Martínek, Moravcová (host), Mrázková, Ovesná, Pohlídalová, Sochorová, Sznapka, Végh, Vrublová (host), Závacká (host), Zeleníková, Zonča (host).

Omluveni: Dvořáček, Chmelová

Přítomných akademiků: 11

Přítomných studentů: 6

Akademický senát byl dle VaJř AS LF OU usnášení schopný.

Program zasedání:

Předseda senátu zahájil jednání AS LF OU a připomněl body k jednání zaslané v pozvánce:

1. Informace o akreditaci DSP všeobecného lékařství (epidemiologie)
2. Informace o výsledcích VaV, motivační program (směrnice děkana)
3. Informace o reakreditaci NMgr obor Fyzioterapie a Intenzivní péče
4. Změny organizačního řádu LF OU - rozdělení Katedry interních oborů
5. Informace k řešení doplňujících voleb do AS LF
6. Různé

Senátoři hlasovali postupně po jednotlivých bodech programu:

- Informace o akreditaci DSP všeobecného lékařství (epidemiologie) – 17 pro, 0 proti, 0 zdržel – schváleno
- Informace o výsledcích VaV, motivační program (směrnice děkana) – 17 pro, 0 proti, 0 zdržel – schváleno
- Informace o reakreditaci NMgr obor Fyzioterapie a Intenzivní péče – 11 pro, 3 proti, 2 zdržel – schváleno
- Změny organizačního řádu LF OU - rozdělení Katedry interních oborů – 17 pro, 0 proti, 0 zdržel – schváleno
- Informace k řešení doplňujících voleb do AS LF – 17 pro, 0 proti, 0 zdržel – schváleno

Projednání bodu 1:

Informace o akreditaci DSP všeobecného lékařství v oboru Hygiena, preventivní lékařství a epidemiologie podala proděkanka pro studium I. Závacká. Spis byl již odeslán, dle předběžných informací by měla být žádost projednána na dubnovém zasedání akreditační komise. Dále děkan informoval, že vedení LF se snaží akcelarovat kroky, které jsou důležité pro další rozvoj, neboť doktorské studijní programy, jsou do budoucna garantem rozvoje v oblasti vědy a výzkumu, tudíž čím více akreditací doktorských studijních programů LF získá, tím lépe tyto parametry bude naplňovat. Pokud se podíváme na průřez aktualizací dlouhodobých plánů v rámci celé ČR LF, tak každá LF má ambici získání těchto akreditací v širším měřítku, nicméně LF OU si uvědomuje, že je nutné postupovat v souladu s požadavky AK MŠMT.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 2/1
Číslo: 18 2016		Datum: 8. 2. 2016

Diskuze:

Doc. Martínek: Vznese dotaz k akreditaci DSP v oborech interního lékařství a chirurgických oborů.

Proděkanka Závacká: jsou naplánovány schůzky s garanty, předpokládáme, že do konce dubna budou připraveny akreditační spisy pro oba obory k finalizaci.

Doc. Grundmann: Jaké jsou podmínky pro zřízení oborové komise. Vycházím ze situace v Olomouci v roce 1996. Tehdy byli potřeba dva docenti a profesor. Jak je to v současné době?

Proděkanka Závacká: první analýza, když jsme uvažovali, které obory bychom postavili, tak základem bylo postavit oborovou radu, ostatní věci už z toho vyplývají, tzn. Zákon o VŠ ani náš studijní a zkušební řád explicitně neurčují počty, tzn., že vychází z tradice ostatních LF. Domácí pracoviště by mělo postavit min. 2/3 oborové rady s tím, že se předpokládá, že by měl figurovat i profesor a to i s ohledem na oborové rady jiných LF. Některé tyto oborové rady nejsou schopny dosadit profesora, poněvadž je to celorepublikový problém v daném oboru. Potom opravdu záleží na tom, aby byla rada maximálně postavená tak, aby odpovídala požadavkům akreditační komise. Pro chirurgické obory je předpoklad maximalisticky postavit radu, tedy 7-10 členů a samozřejmě se přidávají externí členové, jež jsou nejmenším problémem. Nicméně to není jenom o osobě docent nebo profesor, musí mít také dostatečný úvazek, nestačí, když bude mít na domácím pracovišti úvazek na 0,1. Úvazky LF jsou sčítány s FN – takto k danému přistupuje i AK MŠMT. Také samozřejmě musí být docent nebo profesor publikačně aktivní. Další podmínkou je, že by měl být aktivní v rámci vědecko-výzkumných projektů, protože to je jedním ze základních kritérií.

Usnesení: senát bere informaci o podané akreditaci DSP Hygiena, preventivní lékařství a epidemiologie na vědomí.

Projednání bodu 2:

Informace o výsledcích VaV, motivační program (směrnice děkana) podala proděkanka pro VaV doc. Čermáková: směrnice bude mít číslo 7/2016 a bude vyvěšena na portále LF. Součástí směrnice je motivační program, který je platný pro letošní kalendářní rok, a bude se měnit podle aktuální situace LF. Z hlediska podpory mladých autorů, děkan LF vyhlásil mimořádnou podporu pro první autory, kteří publikují do 30-ti let, a kteří publikují do časopisů v kvartilu Q1 ve výši 150 000 Kč, a pro první autory do 35-ti let, kteří publikují rovněž v kvartilu Q1 bude odměna ve výši 100 000 Kč. Dále je uvedena cena děkana za jmenování docentem do 35-ti let, zde je odměna ve výši 100 000 Kč, a odměna za jmenování profesorem do 50-ti let rovněž 100 000 Kč.

Diskuze:

Doc. Grundmann: na kolegiu děkana bylo zmíněno, že budou zohledněni tzv. senior autoři. Dle mých informací a zkušeností, takový termín neexistuje.

Doc. Čermáková: poslední autor, je to vyspecifikované, s doporučením že poslední autor je brán jako vedoucí autorského kolektivu, a měl by být uváděn jako korespondující autor. Pokud bude nebo nebude, to už je zcela na vaše doporučení.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 3/1
Číslo: 18 2016		Datum: 8. 2. 2016

Projednáání bodu 3:

Informace o reakreditaci NMgr obor Fyzioterapie a Intenzivní péče. Doc. Vrublová, proděkanka pro nelékařské obory. U oborů došlo ke změně garantů. Pro fyzioterapii byl vybrán doc. Pastucha, který nově nastoupil do vedení Ústavu rehabilitace. Pro obor intenzivní péče je garantem prof. Ševčík.

Usnesení: senát bere informaci o podané akreditaci NMgr. Fyzioterapie a Intenzivní péče na vědomí.

Projednáání bodu 4:

Změny organizačního řádu LF OU - rozdělení Katedry interních oborů. Děkan LF zaslal v řádném termínu podklady včetně ekonomické analýzy a simulace rozdělení pracovišť podle třech různých variant. Proběhla diskuze o principech solidarity mezi pracovišti po skončení ekonomického roku. U kateder, které budou v pozitivní bilanci, budou ušetřené prostředky vráceny zpět na pracoviště. Tento princip bude uplatněn i v roce 2016.

Diskuze:

Byly diskutovány jednotlivé varianty rozdělení katedry. Děkan s ohledem na diskuzi s přednosty a vedoucími dotčených pracovišť navrhuje rozdělení na: Katedru interních oborů, Katedru dětského lékařství a neonatologie a Katedru neurologie a psychiatrie.

V souvislosti s dělením katedry interních oborů byla diskutována katedra gynekologicko-porodnická, která byla schválena na minulém zasedání senátu. Doc. Grundmann navrhl, zda by toto pracoviště, jako první známka směřování k členění dle kamenných LF, mohlo mít statut ne katedry, ale kliniky. K tomuto názoru se připojili i doc. Hladík a doc. Martínek. V diskuzi doc. Hladík uvedl, že i když by své budoucí pracoviště viděl jako kliniku, zatím bude třeba mít statut katedra a to v souvislosti s dalšími pracovišti, které ke katedře z hlediska fakultního patří (neonatologie). Děkan LF vyjádřil souhlas s možností změnu názvu z katedry na Gynekologicko-porodnickou kliniku.

Předseda senátu upozornil na skutečnost, že pokud chceme změnit název pracoviště na kliniku, je třeba i upravit statut LF. Děkan LF proto navrhl k probíranému bodu jednání doplnění statutu - zařazení včlenění klinik do organizační struktury a doplnění možnosti vzniku klinik v seznamu pracovišť uvedených v statutu LF. Toto doplnění bylo přítomnými senátory přijato.

Hlasování k bodu 4 a) - Rozdělení Katedry interních oborů na Katedru interních oborů, Katedru dětského lékařství a neonatologie a Katedru neurologie a psychiatrie

PRO: 17 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

AS LF OU schválil Rozdělení Katedry interních oborů na Katedru interních oborů, Katedru dětského lékařství a neonatologie a Katedru neurologie a psychiatrie.

Hlasování k bodu 4 b) – doplnění statutu LF OU o možnost uvedení kliniky jako pracoviště na LF

PRO: 17 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

AS LF OU schválil doplnění statutu LF OU.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 4/1
Číslo: 18 2016		Datum: 8. 2. 2016

Hlasování k bodu 4 c) – změně názvu Katedry gynekologicko-porodnické na Gynekologicko-porodnickou kliniku.

PRO: 17 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

AS LF OU schválil změně názvu Katedry Gynekologie a porodnictví na Gynekologicko-porodnickou kliniku.

Projednáni bodu 5:

Bod řešení doplňujících voleb do AS LF uvedl předseda senátu dr. Bužga: Volební období stávajícího AS LF OU v Ostravě končí 4. prosince 2016. Na podzim 2016 budou vyhlášeny nové volby. Vzhledem k tomu, že v současnosti pracuje AS LF OU v početním oslabení – chybí akademici v sekci nelékařských oborů a není již další náhradník na kooptaci, chybí 2 studenti do studentské komory z nelékařských oborů a v červnu ukončí studium senátoři z řad mediků 6. ročníku (po skončení mediků 6. ročníku jsou potencionální náhradníci také ze šestého ročníku a tudíž i tato část komory nebude mít náhradníky na kooptaci), je nyní potřeba vyhlásit doplňující volby, a to 3x. Vzhledem k tomu, že se chystají řádné volby do AS LF OU na podzim, zdá se nevhodné absolvovat nyní 3x doplňující volby. Je riziko, že bude pro několik běhů voleb obtížné opakovaně vybrat vhodné kandidáty a zároveň je riziko vyčerpání voličské základny, je pravděpodobná velmi malá účast v řádných podzimních volbách. Nově zvolení členové AS nebudou oproti již zkušeným senátorům znáti problematiku a jejich účinkování v senátu bude velmi krátké (poslední zasedání AS LF je v květnu, následují letní prázdniny). V zásadě máme dvě možnosti, po poradě s právníkem doplňkové volby, s tím že se to proběhnou několikeré volby, a není úplně ideální mít několik voleb, když ochota lidí chodit k volbám a kandidátů je problematická. Druhá možnost je dle článku 3, odst. 3., po poradě s právním oddělením OU, je možné funkční období senátu zkrátit tím, že se senát usnese o zkrácení funkčního období a v tom okamžiku může děkan do 30-ti dnů vypsát nové volby. Senát se může sejít znovu v novém složení, a může začít znovu pracovat a to v poměrně krátké době. Je to ke zvážení. V podstatě nemáme jinou možnost než tyto dvě. S ohledem na mimořádnost této situace navrhuje předsednictvo AS LF OU v Ostravě (dle čl. 3 odst. 3 Volebního a jednacího řádu AS OU) usnesení k ukončení funkčního období AS LF OU.

Diskuze:

Dr. Sochorová: v této souvislosti bych se chtěla zeptat, jak by to dopadlo s podnětem doc. Martínka, a rozdělením pracovišť do sekcí? Jak se to dá skloubit. Kdo rozděluje pracoviště do sekcí?

Dr. Bužga: předně, podnět přišel tři hodiny před začátkem senátu, nicméně, rozdělení do jednotlivých sekcí neurčuje statut fakulty ani organizační struktura, ale organizační řád. Jednací řád senátu řeší pouze sekce. Odkazuje se na směrnici, kterou vydal děkan a to je organizační řád. Ten říká, do které sekce patří jednotlivé kliniky, ústavy a katedry. De facto děkan rozhoduje o tom, do kterých částí patří jednotlivá pracoviště. Proto statut, který má v sobě organizační strukturu, je postaven univerzálně.

Dr. Sochorová: Když by bylo odhlasováno, že akademický senát si zkrátí volební období, tak pro další volby může děkan vydat směrnici, ve které přerozdělí pracoviště jinak, než byla předtím?

Dr. Bužga: Ano, je to možné. Upozorňuji, že to je věcí děkana, a patrně je potřeba toto provést po dohodě s vedoucími kateder a ústavů.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 5/1
Číslo: 18 2016		Datum: 8. 2. 2016

Doc. Martínek: je přímo do očí bijící, co bychom dnes zvolili, nevím, zda to přítomným odchází.

Děkan: Tato problematika je zásadní pro fungování LF. Budu vždycky hájit principy demokracie, tzn. na jedné straně nechť většina volí silné osobnosti, ale na druhé straně je principem demokracie i ochrana slabších. Na tom je postavená veškerá západní kultura včetně EU, Spojených států, tzn., že slabší mají mít určitou ochranu a bavíme se tady o otázkách eticko-morálně právních. Na jedné straně u klinik naprosto podporuji, co říkal doc. Martínek, na druhé straně z pozice vedení fakulty musím říct, že bych byl nerad, aby ze 14 senátorů bylo 14 kliniků a nebylo žádné zastoupení teoretických oborů. Díky tomu, že jsem v pozici děkana, byť jako klinik, musím hájit i zájmy neklinických oborů.

Doc. Martínek: Mohu dodat, že od roku 1993-2013 nikdo nenapadl volby do senátu, že jsou nedemokratické, jak to bylo teď označeno. Já s tím zásadně nesouhlasím. Domnívám se, že 20 let volby do senátu probíhají demokraticky. Potom došlo ke změně tohoto systému, potom je důvod jasný.

Děkan: souhlasím s tím, co napsal a zaslal dnes senátu doc. Martínek, nicméně ještě jednou z pozice vedení LF musíme dbát na principy demokracie, kdy se dává prostor i slabším, dávám Vám to ke zvážení.

Doc. Martínek: myslím si, že je to věc senátu, který má k tomu zaujmout stanovisko, já jsem to tam dával jenom na úvahu na příští senát, aby se k tomu diskutovalo.

Děkan: vezměme to v potaz pro diskuzi, je to téma, které je vážné, které si to zaslouží, a navrhuji, aby se tím senát v budoucím složení aktivně věnoval. Dál chci upozornit na další věc, kterou jsem zmiňoval již na začátku. Aktuálně v prvních čtyřech měsících tohoto roku 2016, je prioritou LF, aby se úspěšně vypořádala s akreditacemi, které jsou před námi a zároveň, aby byl připraven rozpočet. Tohle je prioritou na první čtyři měsíce. Toto téma, které předeslal doc. Martínek je velice závažné, a souhlasím s tím, aby se to projednalo do budoucna, a podporuji to.

Doc. Grundmann: jsem v senátu chvíli. Chtěl bych říct, že nemám pocit, že by tady byl nějaký nedemokratický senát, protože jsem dokonce příjemně překvapen bohatou diskuzí názorových střetů. Chtěl bych vyzvednout, že se nám společně podařilo to, že vznikla klinika, a že se můžou interní obory rozdělit na tři, protože byly jenom dva, to je velmi pozitivní a vzniklo to právě diskuzí všech. Myslím, že máme trochu rozdílné zájmy, které se předhánějí. Chtěl bych upozornit na tabulku z dopisu doc. Martíňka. Zde zastupuje 7 senátorů 300 a 7 senátorů 60 lidí, tak já to moc proporcionalně nevidím.

Dr. Bužga: je důležité zvážít, i to, že jedna věc jsou absolutní úvazky a druhá věc je přepočtený počet úvazku na 1,0. Je pravda, že u kliniků je údaj cca 275, ale to je absolutní úvazek. Když se to přepočítá na velikost úvazku tak to 275 osob určitě nebude. Z tohoto pohledu to takový nepoměr ve skutečnosti není.

Doc. Martínek: já s Vámi pane předsedo, souhlasím, ale vy nejste z lékařského prostředí. Najděte mi jediného lékaře, který bude mít pouze školský úvazek, já takového lékaře neznám.

Dr. Bužga: znovu bych chtěl upozornit na to, že nastalou situaci ohledně doplňující volby musíme řešit. Upozorňuji na to, že je to velmi složité a budeme muset vyspat několikrát za sebou volby, je

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 6/1
Číslo: 18 2016		Datum: 8. 2. 2016

velmi pravděpodobné, že lidé k opakovaným volbám nemusí přijít, je to velké riziko, že kandidáti nebudou zvoleni. Navíc tito lidé tady budou velice krátko. Máme dvě volby. Buď doplnit, nebo zvolit kompletně nový senát, který bude dlouhodobě pracovat. Já se na to dívám i z hlediska práce senátu, a chci, aby senát doopravdy dobře pracoval. Je mnohem lepší, když se práce v senátu začne a pokračuje kontinuálně celé volební období, ne jen krátký čas, protože se za krátkou dobu opakovaně mění složení toto orgánu. Navíc je třeba si uvědomit, že organizace voleb je dosti složitá záležitost, zvláště u studentů. Musíte namotivovat studenty aby k volbám přišli, a můžeme se znovu dostat do situace, ve které jsme právě teď, že nejde o to zvolit jenom senát a senátory, ale mít dostatečný počet případných náhradníků. Takže pokud ano, tak to zvolit kompletně. LS je daleko výhodnější z toho důvodu, že tady jsou všichni studenti. Předsednictvu senátu se zdálo, že varianta č. 2, zkrátit funkční období pro současný senát je daleko přijatelnější.

Doc. Martínek: novému senátorovi bude trvat min. půl roku, než se seznámí s problematikou. Takže to co vy berete jako výhodu, tak já nikoliv.

Děkan: je fakt, že máme např. sraz asociace lékařských fakult na počátku listopadu, a bylo by vhodnější, aby do tohoto jednání vstupovali senátoři, kteří nemají 14 dní praxe v novém volebním období, ale naopak by bylo výhodnější, kdyby to byli senátoři s delší zkušeností.

Sl. Durdáková: při minulých volbách, když jsme byli voleni, mi přišlo žalostné, jak málo studentů přišlo k volbám, a dnes bylo řečeno, že by muselo proběhnout několik voleb. Myslím, že na třetí volby už by asi nepřišel nikdo.

Dr. Sochorová: Senát by ukončil svoji činnost k jakému datu?

Dr. Bužga: dle článku 3 odst. 3 se senát dohodne na zkrácení období s tím, že to neznamená, že dnem toho hlasování senát skončí. Na termínu se musíme dohodnout. Děkan povinnost do 30-dnů vypsát nové volby.

Dr. Sochorová: kdyby se tento senát rozhodl, že skončí k půlce dubna tak, aby se schválil rozpočet, aby to schvalovali, jak říkal doc. Martínek ti, kteří vědí. Já nevím, jen hledám nějaké řešení.

Dr. Moravcová: co se týče rozpočtu, tak bych chtěla říct, že na rektorát OU v loňském roce přišly podklady k rozpočtu ze strany MŠMT o tři měsíce dříve – dle informací se tedy bude letos řešit rozpočet OU později. Dále rozpočet LF OU závisí na rozhodnutí zastupitelstva města Ostravy, jak budou mít schválené dotace, do té doby je nutné vyčkat se schvalováním rozpočtu fakulty.

Doc. Grundmann: myslím si, že organizační řád by zasluhoval revizi, i proto co poslal doc. Martínek. Minimálně rozdělení pracovišť.

Děkan: Já na toto bohužel nemohu reagovat teď hned, protože jsme podklady doc. Martínkovi dostali čtyři hodiny před začátkem senátu.

Doc. Krupa: rozpočet by měl ještě schvalovat senát v tomto složení. Realizačně plně chápu tuto situaci svolávání a neúčasti. Za sebe mohu říct ve vší úctě a pochopení, pro složitosti které s tím mohou nastat, že se přimlouvám za to, nebude-li jiné cesty, aby se provedly doplňkové volby studentů, kteří odejdou. Kdyby se rozpočet schvaloval v únoru, nebo v březnu a potom se rozpustil

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 7/1
Číslo: 18 2016		Datum: 8. 2. 2016

tento senát, tak žádný problém nevidím, ale jestli je to tak jak slyšíme, že v květnu nebo červnu se bude schvalovat rozpočet a v únoru nebo březnu se navolí noví senátoři, při vší účtě, ale budou noví. Jediný problém je to pro Vás jako senátory.

Děkan: rád bych zopakoval, že rozpočet LF je transparentní. Dáme to k dispozici všem ke kontrole. Aktuálně není známo, jak dopadne dotace z města Ostrava a kdy bude schválena. Než bude dotace schválena, musí LF jet v režimu rozpočtového provizoria. Čím dřív by byl nový senát, tím delší prostor budou mít noví senátoři k seznámení s problematikou. Navíc nemám pochybnosti o tom, že řada senátorů bude ve výkonu své funkce pokračovat po jejich novém zvolení. Tedy kontinuita senátu LF bude jejich prostřednictvím zachována. Do tvorby rozpočtu budou zahrnutí vedoucí ústavů a kateder a právě tak mohou přispět senátoři, pokud o to budou mít zájem.

Po skončení diskuze bylo předsedou senátu navrženo hlasování o návrhu předsednictva senátu dle čl. 3 odst. 3 o zkrácení funkčního období senátu. K navrženému hlasování požádal doc. Hladík o tajné hlasování ve smyslu čl. 5, odst. 8 volebního a jednacího řádu AS LF OU. Dle tohoto ustanovení bylo hlasováno o možnosti provést hlasování formou tajnou.

Doc. Martínek upozornil, že jestli bude dopuštěno protiprávní jednání, je plné právo kohokoliv ze senátorů, obrátit se na rektora a na velký senát, a ten může zrušit rozhodnutí malého senátu. Zároveň upozornil na skutečnost, že nelze hlasovat o dvou otázkách, tedy zkrácení funkčního období senátu a termínu, ke kterému bude senát ukončen. S ohledem na námítky doc. Martíka bylo přistoupeno k dvojímu hlasování: o zkrácení funkčního období senátu a o termínu ukončení funkčního období senátu. Datum k hlasování posledního dne funkčního období AS LF OU bylo navrženo na 29. 2. 2016.

Hlasování o možnosti tajného hlasování v rámci čl. 3 odst. 3 Volebního a jednacího řádu AS LF OU o zkrácení funkčního období senátu.

PRO: 16 PROTI: 1 ZDRŽEL SE: 0

AS LF OU schválil možnost tajného hlasování dle čl. 5, odst. 8 volebního a jednacího řádu AS LF OU.

Hlasování o čl. 3 odst. 3 Volebního a jednacího řádu AS LF OU o zkrácení funkčního období senátu.

PRO: 12 PROTI: 5 ZDRŽEL SE: 0

AS LF OU schválil dle čl. 3, odst. 3 volebního a jednacího řádu AS LF OU zkrácení funkčního období senátu.

Hlasování o datu posledního dne funkčního období AS LF OU bylo navrženo na 29. 2. 2016.

PRO: 13 PROTI: 4 ZDRŽEL SE: 0

AS LF OU schválil dle čl. 3, odst. 3 volebního a jednacího řádu AS LF OU zkrácení funkčního období senátu k datu 29. 2. 2016.

LF OU Ostrava	Z Á P I S z jednání Akademického senátu LF OU	Strana: 8/1
Číslo: 18 2016		Datum: 8. 2. 2016

Projednání bodu 6:

- Dr Sochorová prezentovala informace z rady VŠ, legislativní část. rada VS (legislativní komise) se aktuálně věnuje novému návrhu poslance prof. Zlatušky, který byl doplněn jako „přílepek“ k zákonu o podpoře sportu. Tento návrh požaduje, aby se na akademické pracovníky nevztahoval paragraf zákoníku práce, který bez souhlasu zaměstnavatele povoluje pedagogickou, vědeckou, uměleckou a publikační činnost. Návrh i zdůvodnění proti stanovisku za Radu VŠ je v příloze zápisu.
- Doc. Hladík vyjádřil poděkování za organizaci státních závěrečných zkoušek za obor pediatrie.

Zápis

zpracoval: Dr. Hana Sochorová	15. 2. 2016	podpis
schválil: Dr. Marek Bužga	17. 2. 2016	podpis
kontroloval: Dr. Jana Janoutová	17. 2. 2016	podpis