

LF OU Ostrava	<b>Z Á P I S</b>	Strana: 1/1
Číslo: 11 2015	<b>z jednání Akademického senátu LF OU</b>	Datum: 13.4. 2015

#### PŘÍTOMNI:

**Komora akademických pracovníků:** Mgr. Marek **Bužga**, Ph.D., MUDr. Igor **Dvořáček**, Ph.D., doc. MUDr. Michal **Hladík**, Ph.D., , MBA, Mgr. Jaroslava **Chylíková**, RNDr. Vítězslav **Jiřík**, Ph.D., doc. MUDr. Petr **Krupa**, CSc., , doc. MUDr. Arnošt **Martínek**, CSc., MUDr. Eva **Mrázková**, Ph.D., MUDr. Jana **Povová**, Ph.D., RNDr. Hana **Sochorová**, Ph.D.,

**Komora studentů:** Bc. Klára **Adamčíková**, Zdenka **Durdáková**, Mgr. Hana **Lukšová**, Bc. Veronika **Ovesná**, Tereza **Ryková**, Marian **Sznepka**, Mgr. Roman **Végh**, DiS., Jakub **Vysocký**,

**JEDNÁNÍ ŘÍDIL:** předseda senátu Mgr. Marek **Bužga**, Ph.D.

**OMLUVENI:** MUDr. Irina **Chmelová**, Ph.D., PhDr. Radka **Kozáková**, Ph.D., Mgr. Markéta **Skalná**, Ph.D., PhDr. Renáta **Zeleníková**, Ph.D.

**HOSTÉ:** doc. MUDr. Zuzana **Čermáková**, Ph.D., prof. Ing. Kamil **Kuča**, Ph.D., JUDr. Ing. Vanda **Moravcová**, prof. MUDr. Pavel **Ševčík**, CSc., Mgr. Ivona **Závacká**, Ph.D., doc. MUDr. Pavel **Zonča**, Ph.D., FRCS

#### PROGRAM:

1. Návrh rozpočtu na rok 2015 LF OU
2. Informace o akreditaci zdravotnických oborů
5. Různé – Informace o volbách do AS OU

#### Ad 1. Návrh rozpočtu na rok 2015 LF OU

Děkan LF seznámil senátory s prezentací týkající se návrhu rozpočtu – podrobněji viz. příloha č. 2. Sestavování rozpočtu vnímá jako výzvu, která má podstatný vliv na dobré fungování LF OU, zejména pak personální obsazení, kvalitní infrastrukturu a dobře nastavené řídicí procesy. Příjmy LF OU jsou ve srovnání s jinými LF v ČR např. LF UP Olomouc nesrovnatelně nižší (nízké RIV). Na jiných LF je zvykem hradit provozní náklady z grantových příjmů. Oproti předchozím letům došlo opět k poklesu studentů kreditů. V minulých letech byly z rektorátu započítávány studento kredity za zahraniční studenty – samoplátce, což vnímá jako procesní chybu, která se promítla do návrhu rozpočtu. Z 16 samostatných účetních jednotek na LF má 6 pracovišť plusovou bilanci a zbylých 10 pracovišť zápornou. Je nutné u ztrátových pracovišť vyvinout ekonomický tlak, ne pouze sankcionovat plusová pracoviště.

Na dofinancování rozpočtu byly použity finanční prostředky:

- 4,7 mil Kč – fond – vytvořen z příjmů 16 pracovišť – na základě stejného koeficientu
- další finance přesunuty z přebytků 6 plusových pracovišť (2 086 tis. Kč)
- 100% z příjmů alokovaných na děkanátu (793 tis. Kč)

Finance ze zahraničních poboček by měly být využity na sanaci ekonomických problémů a rozvoj vědy a výzkumu. V roce 2015 dojde na úseku děkanátu k finanční úspoře ve výši 1,6 mil Kč ve srovnání s rokem 2014.

Vedení LF se snaží pro rok 2015, ale i další roky zajistit další zdroje financování. Vyjednává s náměstkem hejtmána pro zdravotnictví MSK finanční příjmy za odborné kurzy pro krajské nemocnice, ekonomickou a odbornou analýzu koncepčních materiálů kraje.

Na LF OU je potřeba vybudovat dobré ekonomické zázemí. Cest k sestavování rozpočtu bylo více, předložený návrh vnímá jako nejtransparentnější a nejsolidárnější a umožňující další rozvoj fakulty.

LF OU Ostrava	<b>Z Á P I S</b> <b>z jednání Akademického senátu LF OU</b>	Strana: 2/1
Číslo: 11 2015		Datum: 13.4. 2015

### Tajemnice fakulty

Tajemnice LF seznámila podrobně senátory s návrhem rozpočtu LF OU na rok 2015. Na základě písemného předchozího dotazu Dr. Sochorové byla přidána záložka týkající se kreditů LF, ze které lze vidět snížení kreditů z důvodu odečtu kreditů ze zahraničních poboček. Při sestavování rozpočtu se pro lepší srovnání vycházelo ze souboru z roku 2014. Principy sestavování rozpočtu jsou shodné jako v roce 2014 a byly projednány s jednotlivými vedoucími pracovišť, kteří je odsouhlasili. Vedoucí byli upozorněni, že finální rozpočty budou pracovištím předloženy až po odsouhlasení rozpočtu AS. V rozpočtu oproti roku 2014 došlo k navýšení částky na provoz budov ( INLEK – vrátní, revize, úklid, servis), odvodů rektorátu. Přibyla částka 300 tis. Kč na podporu vědy a výzkumu (publikační činnost, rozvoj center, podpora časopisu ošetřovatelství apod.) a na druhé straně nebylo přispěno ničeho na kofinancování projektů VaV (v roce 2015 navržena částka 332 tis. Kč). Mzdové výdaje na děkanátu (i přes skutečnost, že jsou hrazeni: další proděkan, nový zaměstnanec VaV, vedoucí děkanátu, zaměstnanci projektového oddělení – v minulosti hrazeni z projektů) jsou navrženy v roce 2015 ve srovnání s realitou roku 2014 nižší o cca 270 000 Kč. Celkové výdaje děkanátu jsou navrženy o cca 1 600 tis. Kč nižší, než byla realita roku 2014. Finance za RIV body (3 369) byly na pracoviště rozděleny v plném rozsahu (ukazatel kvality a institucionální podpora). V prosinci 2015 končí dotace ze SMO, je tedy nutné na konci roku počítat s nižšími příjmy. V návrhu byl vytvořen fond na dofinancování ve výši 7 587 tis. Kč. U pracovišť je potřeba, aby došlo k co největšímu snížení záporných čísel, zejména pak přehodnocení mzdových výdajů a navýšení publikační činnosti. Výsledný rozpočet činí 92 036 tis. Kč.

### Diskuse:

Dr. Sochorová aj. Vysocký postrádali v zaslaném souboru s rozpočtem vzorce pro výpočet. Požadují jejich doplnění. Dr. Moravcová souhlasila se žádostí Vysockého, že všem osobně a detailně vysvětlí sestavení rozpočtu 2015 včetně ukázání vzorců pro výpočet, a to bezprostředně v následujícím týdnu po jednání tohoto AS.

Dr. Sochorová požadovala zodpovězení e-mailově zaslaných dotazů před jednáním senátu, dle ní měly být všechny její dotazy zodpovězeny předem. Dle Dr. Sochorové nebylo všem pracovištím ubíráno za kredito studenty nelékařských oborů stejně. V minulých letech se dle ní postupovalo dle zavedené metodiky, nová metodika – postup nebyl se senátory konzultován a odsouhlasen. Dále dle ní s navřeným rozpočtem nesouhlasili všichni vedoucí pracovišť; Dr. Moravcová znovu uvedla, že všichni vedoucí pracovišť vyjádřili na schůzce souhlas s principy a zásadami sestavení rozpočtu v roce 2015. Na podporu vědy a výzkumu je vyčleněno 300 000 Kč, což považuje za nedostačující, zajímalo jí, zda se tato částka bude nějak navyšovat. Nová pracovní pozice – koordinátora pro zahraniční pobočky LF by měla být dle ní financována z příjmu ze zahraničních poboček nikoliv z prostředků určených pro děkanát. Zajímalo jí, jaký se předpokládá pro rok 2015 příjem ze zahraničních poboček.

Dle děkana se nový postup zásadně neliší od původní metodiky – postupu sestavení rozpočtu v roce 2014 (metodika není nikde písemně zakotvená), pouze byl doplněn fond na dofinancování a bylo transparentně ukázáno, která pracoviště se přímo podílejí na financování tohoto fondu. Předkládaný rozpočet je dle něj transparentnější. Dle děkana je podstatné dobrat se k nulové bilanci, tj. vyrovnanému rozpočtu. V minulosti přerozdělování postrádalo demokratický a spravedlivý rovný přístup. Čas na sestavování rozpočtu na rok 2015 byl velmi limitovaný. Oceňuje, že se jej v tak krátkém čase podařilo sestavit. Do budoucna chce metodiku zakomponovat do interní směrnice fakulty; forma bude teprve rozhodnuta. Nejen z pozice děkana, ale i z pozice vedoucího pracoviště – katedry chirurgických oborů, hodnotí současný rozpočet jako přehlednější ve srovnání s rokem 2014. V případě kredito studentů za nelékařské obory se dle něj postupovalo stejně jako

LF OU Ostrava	<b>Z Á P I S</b> <b>z jednání Akademického senátu LF OU</b>	Strana: 3/1
Číslo: 11 2015		Datum: 13.4. 2015

v předchozích letech. Také dle Dr. Moravcové byl použit stejný vzorec jako v roce 2014. Dle propočtů Dr. Sochorové není tento postup shodný, požaduje zaslání vzorce pro výpočet pro srovnání s rokem 2014. Dr. Moravcová s tímto názorem o neshodě postupu oproti roku 2014 nesouhlasila a znovu uvedla, že výpočet byl shodný jako v roce 2014. Dle Dr. Sochorové předchozí metodika kopírovala metodiku OU. Finance se dle ní snížily o kredito studenty a převedly se, což je v rozporu s metodikou OU. Dle Dr. Moravcové se snížení kredito studentů týkalo kreditů za zahraniční pobočky, jak bylo zmíněno dříve na jednání.

Dr. Moravcová probírala principy a zásady sestavení rozpočtu 2015 s jednotlivými vedoucími pracovišť, kteří s tímto souhlasili. V průběhu roku 2015 dojde k finalizaci nové metodiky a zapracování případných připomínek ze strany vedoucích pracovišť. Dr. Moravcová nesouhlasila s Dr. Sochorovou, že předchozí metodika kopírovala metodiku OU, kdy v části pro výpočet financí ve studijním výkonu byly v roce 2014v rozporu s metodikou OU a MŠMT připočteny finance získané za RIV body. Nepostupovalo se tedy podle ukazatele K, a tedy se nesprávně počítalo s vyššími částkami za výkony ve studijní oblasti (což v letošním roce způsobuje problém, kdy se srovnává nesprávný výpočet v roce 2014).

Dle děkana bylo potřeba vytvořit model pro dofinancování 7,5 mil Kč pro ztrátová pracoviště. Cílem bylo mimo jiné vytvořit tlak na pracoviště a více ukázat transparentnost toku peněz..

Dle Dr. Dvořáčka bylo jeho pracoviště v předchozích 2 letech zkráceno v rozpočtu o 40%. V roce 2014 neodsouhlasil navržený rozpočet svého pracoviště, který vnímal jako likvidační. V letošním roce má o 130 tis. více. Pozitivně hodnotí snahu dát klíč k přerozdělování peněz.

Dr. Martínek vznesl několik dotazů:

1. Priority č. I. – peníze pro rektorát byly navýšeny o 20%. Jak je to zdůvodněno? Přispívají všechny fakulty stejně?
2. Jak to, že ve fondu odměn pro děkanát je nulová položka?
3. Rozpočet pracovišť klesl o 7,5%, přičemž došlo k nárůstu financí pro fakultu o 16,9%. Jak vypadá výsledný rozpočet?
4. Jak to, že nejsou kromě RIV bodů zohledněny ve finančních přínosech i jiné kvalitativní ukazatele.
5. Z rozpočtu není zřejmé, jak budou využity prostředky za kvalitu a institucionální podporu.
6. U financí za kredito studenty vycházejí jiné částky u jednotlivých oborů. Proč?
7. Dá se odhadnout % nefinancovaných studentů na pracovištích?

Dr. Moravcová a děkan LF:

Ad. 1. Tyto prostředky jsou určeny rektorátem a nelze do nich z pozice LF zasahovat. Rozhodnutí o navýšení spadá do období přelomu funkcí, nový rektor OU má nové vize např. v oblasti PR, které zvyšují náklady. LF se rozhodla navýšení akceptovat i s ohledem na podíl OU na projektu INLEK.

Ad. 2. Pokud se nepodaří zajistit další finanční prostředky a s ohledem na bilanci rozpočtu v roce 2015 nebude na děkanátu vyplacena žádná odměna.

Ad. 3. Po odečtení výdajů ze strany o OU se jedná o 16,3%. 48 589 tis. Kč představují výdaje na pracovištích v roce 2015 a v roce 2014 to bylo 42 375 tis. Kč. V minulosti se sanovaly pracoviště směrem k nulovému stavu. Rozpočty ve výši příjmů a záporné rozdíly jsou ve fondu, aby bylo zřejmé, jak jsou pracoviště financována. Pokud zbydou finance na pracovištích, budou vráceny zpět do

LF OU Ostrava	<b>Z Á P I S</b> <b>z jednání Akademického senátu LF OU</b>	Strana: 4/1
Číslo: 11 2015		Datum: 13.4. 2015

fondy, resp. plusovým pracovištím, tak aby nedošlo k jejich okamžitému „rozpuštění“ ve ztrátových pracovištích.

Ad. 4. Vzhledem k tomu, že nelze objektivně zhodnotit všechna parametry kvality, bylo nutné postupovat pouze podle RIV bodů (v souladu s metodikou OU), což je nejdůležitější ukazatel. Do budoucna bude snaha objektivně zhodnotit všechny další ukazatele.

Ad. 5. RIV body přidělené na pracoviště děkanátu byly ve 100% vloženy do fondu na dofinancování. Další externě získané prostředky budou využity na publikační činnost.

Ad. 6. Dr. Závacká - rozdílné finanční částky jsou dány koeficientem náročnosti jednotlivých oborů u nelékařských. Byť jsou tyto koeficienty oborů až na jednu výjimku totožné (2,25), skutečný koeficient náročnosti výuky jednotlivých oborů/předmětů v rámci kreditostudentů je rozdílný a rovněž se rok od roku snižují. Jsou obory, jimž finanční výnos z kreditostudentů v rámci náročnosti výuky je dostačující, nicméně jsou obory, jež jsou náročné z důvodů nutného zajištění výuky prostřednictvím přístrojové techniky a nejen personálně. Je nutné si uvědomit, že tříštění výuky na menší výukové jednotky – více skupin a tím více hodin – opticky zvyšuje výukový výkon pedagoga, nicméně finanční již nikoliv.

Ad. 7. Dle Dr. Závacké lze přesně určit počty nefinancovaných studentů hned v rámci 1.ročníků, neboť dr. Závacká si tyto počty přesně eviduje a vždy žádá po tajemníkovi fakulty odpočet nefinancovaných studentů v rámci kreditostudentů přesně na jednotlivé obory, nikoliv programy. V rámci vyšších ročníků lze tato čísla odhadnout dle průměrné propadovosti a vstupních čísel prvních ročníků předchozího AR.

Nabereme-li vyšší % studentů – OU vždy odečte dle jednotlivých nastavených limitů na programy fakulty. Jediný obor, kde nedochází k odečtu je všeobecné lékařství.

Dr. Martínek navrhuje, aby s ohledem na nedostatečný počet lékařů v praxi došlo k navýšení počtu studentů v oboru všeobecného lékařství o 10%.

Dr. Závacká pro obor všeobecné lékařství má LF nastaveno 100 studentů. V květnu by měly být definitivní počty financovaných studentů stanoveny z MŠMT na úrovni univerzity a následně fakulty. V případě, že bude na univerzitu alokován větší počet financovaných studentů do kategorie M1, než je nyní očekáváno, je nutné, aby fakulta pohlížela, že jsou to počty studentů magisterského studijního programu Všeobecné lékařství. Dle Dr. Martínka by bylo možné požádat ve věci navýšení počtu studentů mediků i o politickou podporu kraje.

J. Vysocký zajímalo, zda zveřejněný postup na webových stránkách k výběrovému řízení zájemců o zahraniční stáže z řad studentů je finální. Zejména pak jestli nebudou do budoucna zpřesněna další kritéria např. finanční strop u uhrazení 50% nákladů a případná specifikace výdajů a jejich kontrola. Dle děkana je k dnešnímu dni zaregistrováno 7 zájemců. Stáže jsou lokalizovány v Evropě, což samo o sobě udává pragmatický finanční strop. Při výběrovém řízení považuje za nejdůležitější obsah motivačního dopisu, student musí výběrovou komisi přesvědčit o smysluplnosti stáže.

Dle Doc. Čermákové dochází v současné době k zpracování žádostí. 6 přihlášených studentů se hlásí na stáže přes IFMSA, což úplně nenaplnuje kritéria fondu. V žádosti musí být specifikovány konkrétní náklady v souladu s náplní stáže.

LF OU Ostrava	<b>Z Á P I S</b> <b>z jednání Akademického senátu LF OU</b>	Strana: 5/1
Číslo: 11 <b>2015</b>		Datum: <b>13.4. 2015</b>

J. Vysocký se dotazoval, jak jsou v rozpočtu zohledněny příjmy z CŽV, přijímacího řízení a zahraničních poboček. Dr. Moravcová odpověděla, že nikoliv, neboť tyto nejsou součástí sestavení rozpočtu z příjmů poskytnutých MŠMT.

Dr. Závacká shrnula, že k dnešnímu dni máme cca 2 860 přihlášek, přijímací řízení je plně v gesci LF, včetně všech nákladů – administrativní zajištění (korespondence, tisky, ...), garance vypracování otázek pro přijímací testy, dozor na učebnách, zajištění techniků, statistiky atd. Tyto výdaje stejně jako příjmy nejsou zahrnuty do rozpočtu a plně musí pokrýt nároky přijímacího řízení.

CŽV je v rámci LF decentralizováno, LF má z těchto kurzů pouze režie.

Děkan uvedl, že v případě zahraničních poboček jedná s MŠMT o rozpočtu. Prostředky bude snaha využít na rozvoj LF jako celku.

R. Végh se dotazoval jaký benefit získají plusová pracoviště.

Děkan LF vysvětlil, že při přerozdělování financí se uplatňuje solidární přístup.

Do budoucna by dle děkana mělo dojít k rozdělení větších ústavů a kateder do klastrů, což umožní zpřehlednit úvahy a tok financí.

J. Vysockého zajímala položka nárůstu rozpočtu děkanátu o 3,5 mil Kč, jaké mzdové náklady jsou do ní nově započítány?

Dr. Moravcová shrnula, že se jedná o rozdíl s plánem 2014, a nikoliv o rozdíl se skutečností 2014, kdy skutečnost 2014 byla vyšší o 1,6 mil Kč oproti plánu 2015. Rozdíl tedy zahrnuje mzdové náklady na vedoucí děkanátu, platy pracovníků projektového oddělení (1 vedoucí + 4 zaměstnanci), nového pracovníka oddělení pro vědu a výzkum a nového koordinátora pro zahraniční pobočky.

## Hlasování

Předseda senátu vyzval přítomné k hlasování o navrženém rozpočtu pro rok 2015. Předsedkyně studentské komory požádala předsedu senátu o oddělené jednání studentské komory před hlasováním. Navržený rozpočet nebyl přítomnými senátory schválen.

### Hlasování:

<b>Pro: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržel: 10</b>
---------------	-----------------	-------------------

Děkan LF předloží znovu návrh rozpočet na dalším květnovém zasedání senátu.

## Ad 2. Informace o akreditaci zdravotnických oborů

Informace k tomuto bodu se přesouvají na květnové zasedání senátu.

LF OU Ostrava	<b>Z Á P I S</b> <b>z jednání Akademického senátu LF OU</b>	Strana: 6/1
Číslo: 11 2015		Datum: 13.4. 2015

### Ad. 3. Různé – Informace o volbách do AS OU

Dne 27. a 28.4. 2015 probíhají na LF OU volby do akademického senátu OU – pondělí - LF (ZY155 - zasedací místnost Ústavu fyziologie), úterý FNO (X401). Složením volební komise byl pověřen Dr. Bužga a Dr. Povová. Do volební komise byli v tuto chvíli navrženi:

- MUDr. Jana Povová, Ph.D.
- Mgr. Petr Ambroz
- Mgr. Anna Pohlídalová
- Mgr. Kateřina Macháčková, Ph.D.
- Mgr. Martina Matějková
- Mgr. Kateřina Vařečková

Další návrhy na složení komise je nutné předložit do 24.4.2015.

Předseda senátu apeluje na volební účast akademických pracovníků i studentů. Při malé účasti bude nutné volby zopakovat.

**Další jednání senátu proběhne dne 11.5.2015** a to vždy pokud nebude stanoveno jinak od 16:00 v zasedací místnosti děkana.

### Zápis

<b>zpracoval:</b>	Mgr. Monika Střelková	20. 4. 2015	podpis
<b>schválil:</b>	Mgr. Marek Bužga, Ph.D.	20. 4. 2015	podpis
<b>kontroloval:</b>	MUDr. Jana Povová, Ph.D.	20. 4. 2015	podpis

Přílohy:

Příloha č. 1: Prezenční listina

Příloha č. 2: Presentace – děkan LF – rozpočet 2015

Příloha č. 3: Návrh rozpočtu 2015 LF OU

LF OU Ostrava	<b>Z Á P I S</b> <b>z jednání Akademického senátu LF OU</b>	Strana: 7/1
Číslo: 11 2015		Datum: 13.4. 2015

**Příloha č. 1: Prezenční listina**



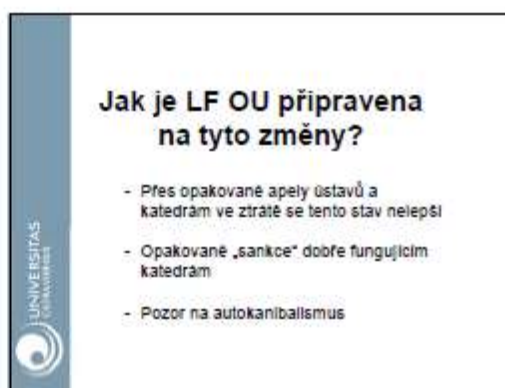
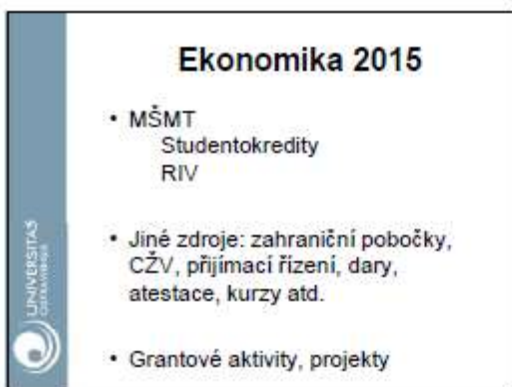
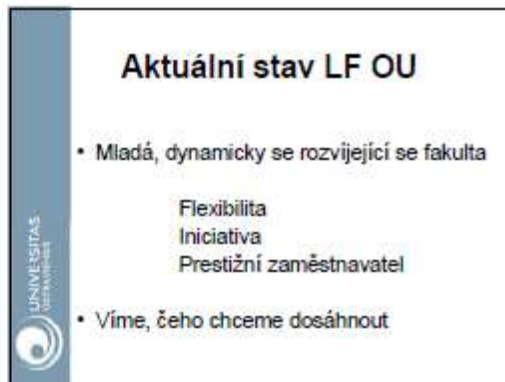
LF OU Ostrava	Příloha
Číslo: 11 2015	Datum: 13.4.2015

**Prezenční listina**  
z jednání Akademického senátu LF OU  
ze dne 13.4.2015

Č.	Jméno, příjmení, titul	Podpis
1	Mgr. Marek Bužga, Ph.D.	
2	MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D.	
3	doc. MUDr. Michal Hladík, Ph.D.	
4	Mgr. Jaroslava Chyliková	
5	RNDr. Vítězslav Jiřík, Ph.D.	
6	PhDr. Radka Kozáková, Ph.D.	
7	doc. MUDr. Petr Krupa, CSc.	
8	MUDr. Irina Chmelová, Ph.D., MBA	
9	doc. MUDr. Arnošt Martínek, CSc.	
10	MUDr. Eva Mrázková, Ph.D.	
11	MUDr. Jana Povářová, Ph.D.	
12	Mgr. Markéta Skalná, Ph.D.	
13	RNDr. Hana Sochorová, Ph.D.	
14	PhDr. Renáta Zeleníková, Ph.D.	
15	Bc. Klára Adamčíková	
16	Zdenka Durdáková	
17	Mgr. Hana Lukšová	
18	Bc. Veronika Ovesná	
19	Tereza Rykrová	
20	Marian Sznepka	
21	Mgr. Roman Věgh, DiS.	
22	Jakub Vysocký	
22	Mgr. I. Záhradský, Ph.D.	
23	Tamara Ševčíková	
24	Ladislav Kuda	
25	Horavcová Vanda	
26	ŠKARLA ČERNÁKOVÁ	
27		




## Příloha č. 2




**Principy rozdělení**

- Transparentnost v metodice (např. odečty studentokreditů z Lugana –  
2014: 90803  
2015: 95155 – 8244
- Verze rozpočtu se liší (v principech zůstává stejná)
- Výdaje na provozní prostředky



- Budování center – viz Olomouc
- Získávání nových lidí (ne další nadávky)
- Získávání projektů („měkkých“ i „tvrdých“)
- Zvýšení kvality a zvýšení VaV (podmínky, personální restrukturalizace: podíl pracovníků pedagogických/vědeckých)
- Externí zdroje financování: zahraniční pobočky, atestace, kurzy, mutace v AJ, dary a další




**Děkuji za pozornost**

