

# Zápis ze schůze Akademického Senátu Fakulty Umění Ostravské univerzity

**Datum a místo konání:** 29. 6. 2021, 17:00 hodin, děkanát FU + aplikace Teams

**Přítomní z vedení FU:** proděkan M. Bárta (statutární zástupce FU OU), proděkan P. Maceček, tajemnice D. Starostková

**Přítomní senátoři:** Viktor Velek, Lukáš Michel, Marek Sibinský, Tomáš Knoflíček, Michal Kalhous, Václav Rodek, Alena Mazgajová, Dušan Foltýn, Vladislav Hroš, Matěj Pikáli

**Přítomní senátoři přes TEAMS:** Kateřina Juřenová (online přes TEAMS-nehlasovala o žádném usnesení)

**Omluveni:** Ondřej Janča

**Hosté:** Mgr. Martin Špička, Jana Kuchařová, Denisa Jánská, Martin Kajzar, Helena Spurná, Martin Čurda

**Začátek jednání:** 17:09    **Konec jednání:** 18:33

## Schválení programu:

Dr. Velek představil následující program a požádal členy AS o jeho schválení.

- 1) Schválení programu
- 2) Harmonogram volby děkana Fakulty umění OU
- 3) Různé

### 1) Schválení programu

*AS FU program schválil formou hlasování:*

*Pro: 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0*

### 2) Harmonogram volby děkana Fakulty umění OU

INFO – předseda AS FU OU dr. Viktor Velek informoval přítomné senátory i hosty o aktuální situaci týkající se volby nového děkana FU OU. Stručně shrnul vývoj kolem přípravy první mimořádné volby a nastínil, proč jediný kandidující ještě před volbou stáhnul svou kandidaturu. Odstoupení z volby logicky přerušilo a ukončilo probíhající proces volby.

Dále předseda senátu informoval členy senátu a přítomné hosty o dalším postupu včetně přípravy nového harmonogramu volby děkana FU OU. Následně senát formou diskuse ustavil složení nové volební komise a naplánoval harmonogram nové mimořádné volby včetně termínu uskutečnění volby.

*Předseda AS FU OU požádal senát o schválení volební komise pro volbu děkana v tomto složení:*

Viktor Velek – předseda

Marek Sibinský – člen AS FU, pedagogická komora

Kateřina Juřenová – člen AS FU, studentská komora

Hlasování AS FU OU

AS FU hlasoval o složení volební komise:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽUJI SE: 0

**Usnesení: Akademický senát schválil volební komisi pro volbu děkana FU OU.**

*Předseda AS FU OU požádal senát o schválení harmonogramu volby děkana:*

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽUJI SE: 0

**Usnesení: Akademický senát schválil harmonogram volby děkana FU OU.**

**Celý text Vyhlášení voleb děkana Fakulty umění Ostravské univerzity je přílohou tohoto zápisu ze zasedání AS FU OU.**

### 3) Různé

- Vystoupení ing. Jany Kuchařové (HR oddělení OU), kterou pozval předseda senátu.

*AS FU schválil možnost vystoupení ing. Jany Kuchařové formou hlasování:*

*Pro: 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0*

**Usnesení: AS FU OU schválil vystoupení ing. Jany Kuchařové**

Ing. Jana Kuchařová představila statistiku hodnocení spokojenosti zaměstnanců. Připomněla, že první dotazníkové šetření spokojenosti zaměstnanců proběhlo již v roce 2018. Výsledky nového šetření byly zveřejněny a komentovány také na zasedání Akademického senátu Ostravské univerzity, kde jej představila kancléřka OU (výsledky šetření dostalo k dispozici i vedení FU a předseda AS FU OU).

Podle paní ing. Kuchařové je velmi zajímavá komparace výsledků FU z roku 2018 a nejnovějšího šetření z roku 2021. Právě tyto výsledky patrně interpretují nebo odrážejí situaci, která na FUí momentálně panuje. Z výsledků vyplývá, že zaměstnanci nejsou spokojeni s platovými podmínkami (tento názor vyslovilo 90 % účastníků šetření z FU OU). Výsledky dále reflektují špatné interpersonální vztahy na fakultě, které tady na fakultě panují.

- Za FU odpovídalo 22 respondentů, z nich 14 napsalo, že jsou nespokojeni se vztahy na fakultě, 5 z nich pak řeklo, že se na pracovišti vyskytuje nekolegiální chování, vyvolávání záměrně konfliktních situací, zesměšňování, záměrné přidělování zásluh některým lidem za něco, co jim nepřísluší, dále zastrašování apod.
- Napříč OU je to v mnoha ohledech nejhorší výsledek a důvod k zamyšlení, reflektuje to situaci na FU za poslední půlrok, ale může to souviset s jinými záležitostmi či osobami.
- 2 pedagogové dokonce vyjádřili názor, že je u nás „velmi nepřátelské pracovní prostředí“.

- Zmíněna byla také nepodpora vědy a výzkumu, dle některých respondentů se nezohledňují specifika oboru.
- Paní ing. Kuchařová vyjádřila názor, že by bylo zajímavé udělat v budoucnu opět komparaci výsledků z roku 2021 s budoucím šetřením.
- Následovala diskuse:
  - Předseda AS FU navrhl udělat toto dotazníkové šetření znovu, ale jiným způsobem (více šitým na míru FU). Současná situace (fakulta bez děkana) i letní období (dovolené) ale vedou k závěru, že to není vhodné načasování. Téhož názoru byl i současný statutární zástupce FU OU dr. Mgr. Michal Bárta, uvedl, že on sám nebude podobné šetření iniciovat i s ohledem na blížící se volbu nového děkana.
  - Předseda senátu se domnívá, že by mělo být dotazníkové šetření mnohem více anonymnější než předešlé (informace vkládané do dotazníku příliš identifikují zaměstnance, obzvláště v případech početně poměrně malé FU OU).
  - Dr. Knoflíček se ptal na procentuální podíl zaměstnanců, kteří se účastnili šetření (šetření se účastnilo celkem 22 respondentů, tedy asi 25 % všech zaměstnanců).
  - Předseda senátu se dotázal ing. Kuchařové, zda se nemohlo stát, že odpovídali především „naštvaní lidé“, což by logicky mohlo vést ke zkreslení situace na fakultě jako celku. Podle ing. Kuchařové se tak mohlo stát. Podle jednoho z našich zaměstnanců dokonce došlo k porušování etických pravidel ve vědě, výzkumu a autorských právech, ale nspecifikoval konkrétně, o jakou záležitost šlo, přestože v dotazníku tato možnost byla nabídnuta. Dále se připomínky týkaly mezilidských vztahů.
  - Paní ing. Kuchařová doporučila vrátit se k celé záležitosti s příchodem nového děkana (možná navrhnout nové, ne tak rozsáhlé šetření, ale ve zmiňovaných problematických oblastech jdoucí do větší hloubky). Předseda senátu podmínil, aby tato věta byla součástí zápisu. Ing. Kuchařová zopakovala, že podklady k již proběhlému šetření má k dispozici jak předseda senátu dr. Velek, tak současný statutární zástupce FU OU dr. Michal Bárta.
  - Prof. Foltýn se dotázal, zda se šetření zúčastnili také neakademičtí zaměstnanci – paní ing. Kuchařová odpověděla, že ano. Prof. Foltýn se domnívá, že i tato skutečnost může mít negativní dopad na celkové hodnocení, protože u mnohých z nich došlo k deziluzi z přesunů administrativních pracovníků na jiné pozice.
  - Ing. Kuchařová doplnila, že část otázek byla určena pro všechny respondenty, část pouze pro akademiky, a jedna část pouze pro vedoucí pracovníky. Ing. Jan Juráš může připravit pro nové šetření zpřesnění přímo pro specifika na FU. Dále doplnila, že OU přistoupila k mezinárodnímu memorandu Unisafe (tzv. „gender balance“), což je nejen o vyváženosti mužů a žen na pracovišti, ale především o chování a sociálních vztazích a konfliktech. Do budoucna se toto bude sledovat. Na konci roku 2021 bude k tomuto tématu provedeno šetření na bázi mezinárodního charakteru. Budu záležet na tom, kolik respondentů se bude do toho chtít zapojit.
  - M. Pikáli se zeptal, kdo tento dotazník připravoval? Ing. Kuchařová zodpověděla, že tento dotazník odrážel už připomínky k dotazníku z roku 2018 (kvůli komparaci a zpřesnění oproti původnímu dotazníku). Dotazník připravovala paní ing. Kuchařová společně s prorektorem P. Drozdem a kancléřkou M. Šumberovou. Původně byl dotazník připravován na základě Kodexu a charty vědeckých zaměstnanců, kde je 40 principů akademické svobody, etiky ve výzkumu atd. Dotazník byl konzultován také s psychologem. V té souvislosti ing. Kuchařová zmínila, že Lékařská fakulta OU již má také svého ombudsmana pro řešení konfliktních záležitostí na fakultě. Je tedy otázkou, zda také FU nebude takového mentora potřebovat.

- Předseda senátu dr. Velek informoval přítomné o tom, že špatná interpersonální situace na fakultě dále eskaluje. Přiblížil přítomným obsahu dopisu, který zaslal osobně předsedkyni Akademického senátu OU Z. Václavíkové – ta ho v nepřítomnosti Dr. Velka (byl v tom čase ve státnicové komisi) přečetla 21. 6. na schůzi AS OU a reakce členů AS OU jsou zaznamenány v zápisu, který je dostupný na odkaze <https://www.osu.cz/1198/zapisy-ze-zasedani-akademickeho-senatu-ou/>
- O svém podnětu Dr. Velek informoval část senátorů již 21. 6. 2021 po skončení shromáždění akademické obce FU OU a zaznamenal u nich podporu v tom smyslu, aby problém řešil. Dr. Velek upozornil v dopise na to, že v nedávné době ze strany jednoho ze zaměstnanců k tzv. skrytému nahrávání schůzky s děkanem a proděkanem (aniž by o tom věděli či souhlasili)! Toto vyvolalo diskusi senátorů OU.
  - o Proti takovému jednání se ohradili, přítomná členka Etické komise OU doc. Pumprová nabídla, že se toho komise v případě podání návrhu ujme.
  - o Nenamítali nic proti návrhu Dr. Velka, aby se problém nejprve pokusil vyřešit nově zvolený děkan FU OU a v případě neuspokojivého výsledku řešení se problému ujala Etická komise OU.
- Dr. Velek cítil povinnost na kauzu upozornit a to s ohledem 1) na Etický kodex zaměstnanců OU a 2) na poslání fakultního a univerzitního senátu (zde je jasně řečeno, že senáty dohlížejí na dodržování akademických svobod a demokratických principů, přičemž podle dr. Velka skryté nahrávání je v rozporu s těmito svobodami a principy). Současně doplnil, že možnost upozornit na praxi skrytého nahrávání měli i další čtyři akademici, kteří se o skrytém nahrávání dozvěděli přímo od skrytě nahrávajícího zaměstnance! Dr. Velek je k řešení vyzval hromadným mailem 11. 6. 2021, ale když nikdo nezareagoval, ujal se řešení z titulu svých mandátů v obou senátech on sám.
- Dr. Bárta ze strany skrytého nahrávatele dostal email a bude-li podnět i z druhé strany, nebrání se tomu, aby kauzu začal řešit.
- Dr. Velek dodal, že přímých účastníků oznámení o skrytém nahrávání je včetně něho celkem pět. Ze strany skrytého nahrávatele dosud nezaznamenal ani náznak sebereflexe a snahy řešit vzniklou situaci.
- Dle dr. Velka je to další doklad hluboké krize fakulty. Před praxí skrytého nahrávání dle jeho názoru nelze zavírat oči, bagatelizovat ji, relativizovat ji či ji neřešit. Současně uvedl, že v dopise pro AS OU nejmenoval toho, kdo se skrytého nahrávání dopustil – jde především o princip. Dr. Velek svým dopisem na situaci upozornil AS OU, ale podnět Etické komisi nedal – to by měl podle jeho mínění případně učinit děkan fakulty.
- Prof. Foltýn vidí kauzu skrytého nahrávání v širším kontextu, tj. s nedořešenou situací participace doc. I. Františáka na části výuky v SP Produkce v KKO (viz zápisy z AS FU OU). Reakci považuje za špatnou, nepřiměřenou, považuje to za zoufalou reakci. Praktika skrytého nahrávání mu vadí, současně ale apeluje na dodržování dohod.
- Dr. Velek upozornil na jiné nebezpečí: pořízená skrytá nahrávka dle informací nahrávatele neobsahuje jen téma „kdo co bude učit“, ale zaznamenány byly i názory skrytě nahrávaných osob na to, jakým způsobem je řízena univerzita apod. – chápe, že pro nahrávané osoby vzniká velmi nepříjemná situace (např. přehrání záznamu před Etickou komisí apod.).
- Dr. Velek ještě podotknul, že i pro něj bylo komplikací to, že bývalý děkan doc. Kowolowski během výkonu své funkce měnil svá stanoviska. Ale nikdy by Dr. Velek nepřistoupil k tomu, aby si bez vědomí a souhlasu doc. Kowolowského skrytě zaznamenával to, co děkan říkal. Změna názoru a stanoviska je komplikací a ztížením práce ostatních, ale děkan takto postupovat může.
- Prof. Foltýn toto vysvětlení označil za jasné.

- 18.22 – odchod senátorů Knoflíčka a Hroše
- Ing. Kuchařová – kladně zhodnotila to, že nedošlo „k zametení pod koberec“ a že fakulta demonstruje transparentnost, na druhou stranu FU bude pod drobnohledem OU a pod oprávněným tlakem, aby situaci vyřešila. Pokud se tak nestane, bude to znamenat další kroky.
- Dr. Velek svůj dopis pro AS OU chápe jako „pojistku“, která bude tlakem na vyřešení problému. Odklad podnětu na zářijovou schůzi by nutně vyvolal otázku, proč se řeší kauza s velkým časovým odstupem.
- Ing. Kuchařová upozornila na dvě roviny problému, tj. na právní a morálně lidskou (etickou). Vyřešení považuje za nutnost, protože pokud by „se to stalo jednou, stane se to podruhé, potřetí... a stane se to standardem“, což je dle Ing. Kuchařové nepřijatelné.
- Právní i eticko-morální rozměr zdůraznil také předseda senátu s tím, že skryté nahrávání komplikuje zaměstnancům výkon zaměstnání a znehodnocuje pracovní podmínky.
- Ing. Kuchařová apeluje na rychlé řešení situace.
- Dr. Michal Bárta se vyjádřil k důsledkům kauzy. Zopakoval, že pokud mu bude zaslán nějaký podnět, bude reagovat a je pro cestu řešení prostřednictvím Etické komise OU. Zeptal se dr. Velka, zda v jeho dopise čteném na schůzi AS OU zaznělo to, že i on sám má (podobně jako např. pan rektor a paní kancléřka) přátelský vztah ke zmiňované osobě (tj. ke skrytě nahrávajícímu). Bylo sděleno Dr. Velkem, že ano a že je případně k dispozici dodat přesné znění obsažené v dopise.
- Podle ing. Kuchařové by bylo vhodné, aby se celá záležitost vyřešila během prázdnin.
- Dr. Velek doplnil, že Disciplinární komise FU OU řeší konflikty na úrovni studenti-učitelé.
- Ing. Kuchařová proto jednoznačně doporučila Etickou komisi OU.
- Dr. Kalhous – kauza skrytého nahrávání je pro fakultu něčím novým, musíme se naučit vypořádat se s problémem tohoto druhu.
- Podle informací Dr. Velka je skryté nahrávání novým fenoménem i pro Etickou komisi OU, která se v minulosti např. zabývala sexuálními obtěžováními či plagiáty. Dr. Velek dále připomněl, že oficiálně se kauza skrytého nahrávání dostává do jednání AS FU OU na tomto zasedání poprvé. Uvedl také, že podnět Etické komisi nemusí dávat jednotlivci, ale např. fakultní akademický senát. Dává toto senátu, který byl dnes oficiálně informován poprvé, svůj návrh k úvaze.
- Dr. Kalhous podotknul, že nepovažuje za nutné přijímat senátní stanovisko v tak jasné věci.

18:33 předseda senátu dr. Viktor Velek ukončil zasedání senátu a popřál všem krásné léto.

**Příští zasedání senátu: úterý 20. července 2021 v 10 hodin, pracovna děkana, Podlahova ul.**

Zapsal: dr. Michel

Verifikoval: dr. Velek