

Zápis ze schůze Akademického Senátu Fakulty Umění Ostravské Univerzity

Datum a místo konání: 16. 3. 2021, aplikace Teams

Přítomní z vedení FU: děkan F. Kowolowski, proděkan M. Čurda, proděkan M. Bárta, proděkan P. Maceček, tajemník D. Starostková

Přítomní senátoři: Viktor Velek, Lukáš Michel, Tomáš Knoflíček, Marek Sibinský, Michal Kalhous, Václav Rodek, Alena Mazgajová, Dušan Foltýn, Vladislav Hroš, Matěj Pikáli, Ondřej Janča, Kateřina Juřenová

Omluveni:

Hosté: Veronika Voráčová, Alexandr Vovk, Eliška Čabalová, Eva Dřízgová

Začátek jednání: 14:00 **Konec jednání:** 18:00

Schválení programu:

Dr. Velek představil následující program a požádal členy AS o jeho schválení.

- 1) Informace o výsledku hlasování per rollam o změnách Podmínek přijímacího řízení - Covid dodatek 3 (hlasování ze dne 2. 3. 2021)
- 2) Změna ve složení Umělecké rady FU OU (děkan Kowolowski)
- 3) Zpráva tajemnice k výsledku rozpočtu za 2020 a příprava na 2021 (Mgr. Starostková)
- 4) Blok zpráv vedení FU
- 5) Zpráva o vývoji modulu „Muzikoterapie“ (Dr. Čurda)
- 6) Projednání akreditačního spisu doktorského studia na hudební části (Dr. Čurda)
- 7) Různé (Volby do AS OU, vyjádření Dr. Čurdy k výtkám vztahujícím se k jeho působení na FU OU)

AS FU program schválil formou hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Bod 1) Informace o výsledcích hlasování per rollam

1a) Výsledek hlasování per rollam o změnách Podmínek přijímacího řízení - Covid dodatek 3 (hlasování ze dne 2. 3. 2021)

Výsledek hlasování per rollam ve věci Dodatku 3 - změn Podmínek přijímacího řízení, které bylo vyhlášeno předsedou AS FU OU dne 24. 2. 2021. Hlasovalo celkem 12 senátorů (všichni členové senátu).

Výsledek hlasování:

PRO (souhlasím) - 12 hlasů PROTI (nesouhlasím) - 0 hlasů ZDRŽEL SE - 0 hlasů.

Usnesení: Akademický senát Fakulty umění Ostravské univerzity schválil Dodatek 3 – změny Podmínek přijímacího řízení.

1b) Výsledek dalšího ukončeného hlasování per rollam ve věci změn Podmínek přijímacího řízení - Covid dodatek 4 – Příloha k podmínkám přijetí ke studiu v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech na Fakultě umění OU pro AR 2021/2022 Obsah talentových zkoušek (hlasování ze dne 16. 3. 2021).

Výsledek hlasování per rollam ve věci Dodatku 4 - změn Podmínek přijímacího řízení – Obsah talentových zkoušek, které bylo vyhlášeno předsedou AS FU OU dne 10. března 2021. Hlasovalo celkem 12 senátorů (všichni členové senátu).

Výsledek hlasování:

PRO (souhlasím) - 12 hlasů

PROTI (nesouhlasím) - 0 hlasů

ZDRŽEL SE - 0 hlasů.

Usnesení: Akademický senát schválil Obsah PZ k dodatku 4 - Přílohu k podmínkám přijetí ke studiu v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech na Fakultě umění OU pro AR 2021/2022 - Obsah talentových zkoušek.

Bod 2) Změna ve složení Umělecké rady FU OU

Dr. Velek informoval přítomné o návrhu změny ve složení UR FU OU (v souladu s JŘ AS FU, článek č. 2, odstavec 4, písmeno f). Dr. Celhofferovi ke dni 31. 3. 2021 skončilo členství a jako náhradu navrhl proděkana Bártu, který by zůstal členem po celou dobu funkčního období děkana Kowolowského, tedy do prosince 2023.

AS FU schválil navržené změny UR FU formou hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Hlasování se nezúčastnil V. Rodek, přihlásil se až v průběhu schůze.

Bod 3) Zpráva tajemnice k výsledku rozpočtu za 2020 a příprava rozpočtu na 2021 (Mgr. Starostková)

Hospodaření v roce 2020

Tajemnice D. Starostková informovala o kladném výsledku hospodaření fakulty za rok 2020, ušetřená částka cca 2 mil. Kč bude převedena do FPP (Fond provozních prostředků). Momentálně sepisuje Zprávu o hospodaření za rok 2020, do konce března poskytne senátorům ke komentování. Úspory v rozpočtu: mj. snížení objemu služeb za úklid, úspora na energiích atd.

Příprava rozpočtu na rok 2021

Tajemnice D. Starostková informovala o probíhajících jednáních pracovní skupiny v rámci přípravy rozpočtu na rok 2021. Pracovní skupinu jmenoval děkan Kowolowski. Tvorba nové metodiky probíhá na základě fungujících (zaběhnutých) postupů.

Dr. Velek připomněl, že AS FU OU bude v dohlednu projednávat (tj. schvalovat) Zprávu o činnosti a Zprávu o hospodaření.

Dr. Velek se dotázal, zdali byl již vyřešen problém vratky dotace v rámci neuznatelných nákladů z projektu Tvůrčí centrum, původní sankce byla ve výši 3,5 mil. Tajemnice D. Starostková referovala, že po diskuzích s auditním orgánem a po obhajobě technické specifikace došlo ke snížení sankce na cca 2 mil., došlo již k uhrazení. Dále informovala, že pokud bude uznáno pochybení firmy, bude iniciován soudní proces, a tím by fakulta mohla finance získat zpět. Ovšem bude to „běh na dlouhou trať“.

Bod 4) Blok zpráv vedení FU

STUDIJNÍ ODDĚLENÍ

Přijímací řízení na AR 2021/22 - výsledek hlasování per rollam ve věci Dodatku 4 - Podmínky přijímacího řízení, Příloha k podmínkám přijetí ke studiu v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech na Fakultě umění OU pro AR 2021/2022 - Obsah talentových zkoušek, které bylo vyhlášeno předsedou AS FU OU dne 10. března 2021. Hlasovalo celkem 12 senátorů (všichni členové senátu), všichni souhlasili. Viz bod 1b tohoto zápisu.

Podstatná změna v Dodatku 4: z důvodu kapacity budovy a předpokládaných omezení v počtu uchazečů, kteří se zároveň mohou účastnit přijímací zkoušky na 10 osob, bude druhé kolo přijímací zkoušky probíhat pouze jeden den.

Proděkan Bárta přislíbil dodat konkrétní termíny přijímacích zkoušek během příštího týdne.

Počet uchazečů na AR 2021/22 - minimální počty přijatých studentů nesmí být výrazně nižší, než jak jsou stanoveny referenční hodnoty pro rok 2021 - povolená odchylka jsou 2 %. Pokud nebude povolená odchylka dodržena, hrozí sankce z OU. Proděkan Bárta seznámil přítomné s počtem uchazečů zejména do nových SP, jejichž akreditace byla realizována v rámci projektu Univerzita PRO Region a dle projektové dokumentace je nutné splnit plánované indikátory. Proděkan Čurda, na základě tabulky níže, zhodnotil, že s tím nebude problém. Nárůst počtu uchazečů zaznamenala KGK a KIM. Proděkan Maceček připomněl letošní úspěšnou propagaci SP.

FAU - Fakulta umění

Studijní program	Typ	Foma	St. d.	Všechny e-přihlášky	Převedené e-přihlášky a papírové přihlášky	Zaplacené přihlášky
B0211A310001-Intermediální umění	bakalářský	prezenční	3	205	163	197
B0213A310001-Sochařství - volná tvorba	bakalářský	prezenční	3	9	7	9
B0213A310002-Grafika a kresba	bakalářský	prezenční	3	124	101	120
B0213A310003-Malba	bakalářský	prezenční	3	56	50	56
B0213A310010-Grafický design a vizuální komunikace	bakalářský	prezenční	3	85	64	80
B0215A310001-Zpěv	bakalářský	prezenční	3	13	12	12
B0215A310002-Instrumentální hra	bakalářský	prezenční	3	35	34	34
N0211A310002-Intermediální umění	navazující	prezenční	2	18	18	18
N0213A310003-Grafika a kresba	navazující	prezenční	2	25	25	25
N0213A310004-Malba	navazující	prezenční	2	15	15	15
N0213A310005-Sochařství - volná tvorba	navazující	prezenční	2	5	5	5
N0213A310012-Grafický design a vizuální komunikace	navazující	prezenční	2	6	6	6
N0215A310001-Zpěv	navazující	prezenční	2	14	14	14
N0215A310002-Instrumentální hra	navazující	prezenční	2	23	23	23
N0215A310012-Komorní hra	navazující	prezenční	2	12	12	12
N8206PRO-Produkce v kulturních a kreativních odvětvích	navazující	prezenční	2	72	70	70
Celkem fakulta:				717	619	696
Celkem:				717	619	696

Přijímací řízení do CŽV

Proděkan Bárta avizoval, že momentálně probíhá tvorba podmínek pro přijetí do programu CŽV ve spolupráci s právním oddělením OU. Během příštího týdne zašle finální verzi dokumentu senátorům ke schválení per rollam. Do konce března 2021 bude umístěno na webu FU.

Prodloužení AR 2020/21 – proděkan Bárta tlumočil informace ze schůze studijní komise, na které se mj. projednávalo prodloužení AR 2020/21. Byl stanoven následující harmonogram:

Zkouškového období: květen – srpen 2021

Konání SZZ: květen – září 2021 (každá fakulta si stanoví vhodné termíny)

Promoce: červen – říjen 2021

Proděkan Bárta připomněl změnu harmonogramu konání SZZ a odevzdání VŠKP, kterou fakulta odsouhlasila na poslední schůzi VK 9. 3. 2021. Bylo dohodnuto následující:

VU

SZZ	1. termín	2. termín
Obhajoba praktické části SZZ (Bc. i NMgr.)	21. 6. - 25. 6. 2021	30. 8. – 3. 9. 2021
Teoretická část	28. 6. – 2. 7. 2021	6. 9. – 10. 9. 2021
Odevzdání VŠKP	do 7. 5. 2021	do 30. 6. 2021

HU¹

SZZ	1. termín	2. termín
Praktická část SZZ (Bc. i NMgr.)	14. 6. - 21. 6. 2021	30. 8. – 3. 9. 2021
Odevzdání VŠKP	do 7. 5. 2021	do 30. 6. 2021

- studentka K. Juřenová se dotázala za studentskou komoru, zda bude možnost odehrát absolventský koncert v pozdějším termínu (odpověď viz výše) a veřejně (proděkan Bárta zatím neví, bude se odvíjet dle pandemické situace).
- **VŠKP - snížení počtu stran pro studenty hudebníky Bc. studia z 30 na 20 normostran**
Na požadavek pedagogů hudební části došlo k úpravě počtu stran Bc. prací studentů hudební části fakulty z 30 na 20 normostran. Proděkan Bárta změnil v akreditačním spise a změnu nahlásil RVH OU (Rada pro vnitřní hodnocení).

¹ Platnost termínů se vztahuje k datu konání senátní schůze. Dojde-li později ke změnám, je třeba sledovat emailové poštu a jiné formy interní komunikace na fakultě.

Dr. Velek: Připomněl, že počet 20 normostran už studenti byli schopni zvládnout při psaní absolventských prací na konzervatoři. Pozastavil se nad tím, že počet stran zůstane stejný i po třech letech bakalářského studia.

REFERÁT PRO UMĚNÍ A VNĚJŠÍ VZTAHY

Proděkan Maceček ve stručnosti shrnul dění na referátu pro umění a vnější vztahy:

- Příprava mezinárodní letní školy – probíhá tvorba vizuálu, již jsou zpracovány elektronické přihlášky, platformy a portály.
- Dokončení PR nových SP – úspěšné. Zde se doc. Čabalová dotázala z jakých finančních zdrojů byla propagace placena. Proděkan Čurda vysvětlil, že z projektových.
- Program VIA – proděkan Maceček poukázal na úspěšnou pracovní cestu doc. Daňka do Jižní Koreji v rámci VIA programu, který byl zrealizován s pomocí referentky V. Voráčové. Proděkan Maceček jí tímto poděkoval za skvělou práci.
- Virtuální mobility – proděkan Maceček apeloval na ostatní, aby využili virtuálních mobilit, díky kterým si fakulta udrží kontakty se zahraničními institucemi. Zatím mobility využívají pedagogové z KGK a dr. Michel z KKN.

RUV

Děkan Kowolowski požádal přítomné, aby se vyjádřili k přiděleným kódům výstupů RUV do 22. 3. 2021. S připomínkami odešle k certifikaci.

FU vyprodukovala 296 výstupů za rok 2020. Jak již bylo řečeno na schůzi VK 9. 3. 2021, tak MŠMT nebude brát výsledky RUV 2020 za plnohodnotný podklad pro bodové hodnocení výstupů“. (resp. finanční ohodnocení výstupů).

RIV a granty

Proděkan Čurda informoval, že momentálně probíhá sběr publikací pro RIV. Dále informoval, že doc. Spurná plánuje podání grantového projektu. Dr. Velek oznámil, že je zařazen do GAČR projektu dr. Kajzara (podává za KHv PedF OU), zatím čeká na schválení. Dr. Kalhous oznámil, že dr. Bárta bude spoluúčastník podání jedné žádosti GAČR za KIM. Doc. Šopák také podává GAČR ve spolupráci se Slezským muzeem. Dr. Knoflíček loňský projekt (ve spolupráci s FF OU) nebude letos znovu podávat.

NOVÁ BUDOVA

Proděkan Bárta informoval, že výstavba NB pokračuje. Došlo ke změně osoby na pozici stavebního dozoru, kterým už nebude Ing. Lampa, ale Ing. J. Fabián. Paní Lampová (figurovala nákladově v rozpočtu FU na 2020) nebude již figurovat v rozpočtu fakulty na rok 2021.

Redukce nákladů na interiér a AV techniku

Proděkan Čurda, proděkan Bárta a Ing. Mauryc provedli redukcí nákladů na vnitřní vybavení (viz tabulka níže) tak, že vyčlenili věci, které nejsou nutné ve výuce (např. židle, snížili počty kuchyněk...atd.). Zde doc. Sibinský navrhl zredukovat vybavení CDT – stoly a židle, které nebudou nutné pro počáteční chod.

Interiér

Položky	v Kč bez DPH			v Kč s DPH		
	původně	po redukcii	ušetřeno	původně	po redukcii	ušetřeno
Doplňky a nábytek	7 033 122	1 795 519	5 237 604	8 510 078	2 172 578	6 337 500
Truhlářské výrobky	2 927 880	2 309 700	618 180	3 542 735	2 794 737	747 998
CELKEM	9 961 002	4 105 219	5 855 784	12 052 813	4 967 315	7 085 498

AV technika

v Kč	původně	po redukcii
Studio	5 664 129	870 515
Sál	5 883 179	2 264 192
Osvětlení	5 329 136	2 168 150

Financování položek vyčleněných z projektu – proděkan Bárta tlumočil informaci o tom, že rektorát přislíbil financovat akustiku komorního sálu v hodnotě 20 mil. Kč.

AV technika se bude nakupovat z výzvy, kterou očekáváme v roce 2023.

Fundraiser – fakulta se rozhodla zapojit fundraisera do akvizice finančních zdrojů pro vybavení interiéru komorního sálu.

Dr. Velek se dotázal, zda firma Aveton požaduje finanční ohodnocení za škrtky v položkách. Proděkan Bárta vysvětlil, že ne.

Bod 5) Zpráva o vývoji modulu „Muzikoterapie“ (Dr. Čurda)

Proděkan Čurda seznámil přítomné s modulem Muzikoterapie, na kterém v rámci projektu Univerzita PRO Region (ESF a ERDF) pracuje dr. Celhoffer, a se kterým se pravidelně stýká a řídí a administruje jeho činnost (např. výkazy práce). – Představení proběhlo formou komentované powerpoint-prezentace (podrobnosti viz příloha).

Realizace ve spolupráci s PedF OU – Katedrou studií lidského pohybu. Aktivita končí v červnu 2022 s tím, že pilotní výuka bude iniciována v AR 2022/23.

Tři hlavní části jsou: ateliér, laboratoř, související vybavení.

Součástí modulu v rámci ERDF je:

- Nákup specializovaných hudebních nástrojů. Částka ve výši 480 tis. Kč. byla na tyto nákupy alokována z projektu. – V rámci prezentace byla promítnuta pouze ilustrační foto.
- Nákup speciálních zařízení EEG a NIRS (infračervená spektroskopie).
- Nákup KSLP (magnetická rezonance)

Součástí modulu v rámci ESF („měkká část“) je:

- Koncepce modulu muzikoterapie.
- Sylaby jednotlivých předmětů a výukové materiály:
 - Základy a psychologické aspekty muzikoterapie
 - Praktické aspekty muzikoterapie
 - Empirické metody v muzikoterapii

Proděkan Čurda stručně popsal náplň jednotlivých předmětů.

Komplementarita ERDF - ESF:

ERDF („tvrdá část“)	ESF („měkká část“)
Ateliér - speciální muzikoterapeutické nástroje	Předmět <i>Praktická muzikoterapie</i> - praktická aplikace terapeutických metod za využití specializovaných hudebních nástrojů - Studenti: studenti psychologie, speciální pedagogiky, hudebních oborů na FU OU
Laboratoř - EEG - NIRS - (magnet. res.)	Předmět <i>Empirické metody v muzikoterapii</i> - práce se specializovaným technologickým vybavením - Studenti: psychologie, lékařská fakulta
(Ateliér + laboratoř)	Předmět <i>Základy a psychologické aspekty muzikoterapie</i>

Ukotvení výukové činnosti – proděkan Čurda seznámil přítomné s budoucími plány tohoto modulu:

- Studenti různých fakult si budou moci předměty zapsat jako volitelné
- Modul může být implementován do SP různých fakult
- Mezifakultní a mezioborový rozměr
- Výzkumná činnost – realizace v horizontu 5 let (podání grantů)

Informace o úvazkovém zakotvení činnosti Dr. Celhoffera:

- 0,4 v roce 2019
- 0,4 7/2020 – 6/2022

Informace o výstupech:

- Koncepce modulu Muzikoterapie
- Sylaby a výukové materiály tří zmíněných předmětů

Aktuálně se řeší:

- Činnosti Praktického semináře, Mindfulness

Kompetentnost Dr. Celhofferera k řešení:

- Absolvování 8-týdenní kurzu, ukončeno certifikátem (15. 2. 2021)

Uvedení důvodů pro realizaci výuky – mj. důležité pro splnění CBA a pro komplementaritu mezi ERDF a ESF, potenciál pro studenty FU a jiných fakult, v budoucnu možnost placeného CŽV s udělením certifikátu, možnost výzkumu

Pilotní realizace výuky: od AR 2022/2023

Dr. Velek se dotázal, zda jde o společný projekt FU, PedF a LF OU.

Dr. Čurda: Jde o projekt vznikající na FU s tím, že došlo k vytipování partnerů a bylo s nimi předběžně jednáno o participaci (např. PedF-KSLP)

Dr. Kalhous: Dotaz, jaké finanční prostředky to dosud stálo, stojí a bude stát.

Dr. Čurda: Nákupy a úvazek 0,4 jsou financovány pouze z projektových peněz. Otázkou zůstává, zda se nakonec pořídí NIRS:

- nekoupení = nutnost vysvětlit ministerstvu a co by pak řešila oblast „laboratoře“, problematika neuznatelných nákladů, nelze produkovat část vědeckých výstupů atd.
- koupení = neušetří se finance, které by mohly jít do infrastruktury interiérů

Dr. Kalhous se podivil nad tím, že práce na modulu je tak pomalá, Dr. Kalhous přispěl srovnáním s ateliérem Text, Forma, Funkce a dotázal se, zda úvazek Dr. Celhofferera nepřevyšuje objem práce v daném časovém období. Dále se dotázal, zda je Dr. Celhoffer kompetentní k řešení ve smyslu odbornosti psychologické, muzikoterapeutické, vědecké, pedagogické a v posouzení medicínské problematiky. Překvapen tím, že prezentaci prezentoval Dr. Čurda.

Proděkan Čurda potvrdil kompetentnost, pro Dr. Celhofferera jde o „kariérní změnu“, ač to není oblast, které by se dosud věnoval pedagogicky a publikační činností. V publikační činnosti ho prý brzdil výkon proděkanské funkce. Plánováno to bylo jako „doplňková aktivita“ k dalším činnostem. Dr. Čurda chápe výtku: Dr. Celhoffer není z oboru, není psycholog atd., odráží to jeho zájem.

Dr. Velek: Připomenul, že Dr. Celhoffer nemá v PUBLu od roku 2014 evidován jediný výstup a že to nelze vše spojovat s výkonem proděkanské funkce (nebyl proděkanem po celou dobu). Důvodem, proč Dr. Velek jako vedoucí KTD v červnu 2020 navrhl děkanovi FU OU neprodloužit Dr. Celhofferovi působení na KTD, byla mj. absence publikační činnosti, stížnosti na výuku, komunikační nedostatky a řada dalších bodů – tento postoj děkan FU uznal, respektoval stanovisko vedoucího a smlouvu s umístněním na KTD neprodloužil.

Doc. Sibinský se pozastavil nad tím, že vývoj tohoto modulu trvá více jak tři roky. Připomněl, že modul bude někdo muset učit a prostředky na výuku budou placeny z fakulty! Na základě úvahy se dotázal, zda se již řešilo profinancování modulu s partnery – deklarativní potvrzení je nutné, tj. doklad o zařazení do studijních plánů (studentokredity, přímé poplatky). Vznik modulu si umí představit pouze s jasnou představou o jeho profinancování.

Dr. Velek: Dotaz, zda je o paralelu plateb za výuku cizích jazyků, tj. FU platí Filozofické fakultě.

Proděkan Čurda odpověděl, že se to neřeší a zatím se řešit nebude. Nebyla dosud otevřena vážná diskuse o tom, jestli bude Dr. Celhoffer po skončení projektu na výuce Muzikoterapie participovat, resp. jak bude pracovní místo financováno a v jaké úvazkové výši. Nyní se diskuze tohoto typu otevírá poprvé.

Doc. Sibinský: Spuštění modulu a vyřešení úvazků a řešení následných ekonomických závazků = tomu musí předcházet jasná vize profinancování modulu. Doporučil alespoň obeznámit ostatní fakulty o vznikajícím modulu, pokud chceme fakultám předměty či modul nabízet. Dále podotkl, že již před výukou by měla být zajištěna spolupráce (dohody, smlouvy) s ostatními fakultami.

Proděkan Čurda: Souhlasí.

Dr. Velek: Je reálné v tomto pokročit do příští schůze senátu?

Proděkan Čurda: Ne, v této fázi nelze jednat s partnery a nabízet jim něco, co vzniká. Relevantní požadavek to je, ale až časem.

Doc. Sibinský: Nutno řešit brzy. S hotovým modulem musí být hotové smlouvy s partnery.

Děkan Kowolowski přislíbil projednání na úrovni děkanů OU.

Dr. Kalhous: Není mu z prezentace a komentáře jasné, co už vzniklo, jak sylaby a studijní opory vypadají,... stojí o seznámení s konkrétními výstupy. Z dnešní prezentace si odnáší informaci, že byly nakoupeny hud. nástroje.

Proděkan Čurda: Na TEAMS je sdílená složka. Dr. Celhoffer nástroje používá a testuje na nich přípravu výuky.

Dr. Velek: Dotaz k „Nové budově“ – kolik studentů musí projít dle projektových indikátorů Novou budovou? Počítá se v tom i se studenty Muzikoterapie?

Proděkan Čurda: CBA si vyžádá údaje od ing. Svobody (projektové oddělení OU), na to nelze nyní odpovědět.

Dr. Velek: Podle něj by to mělo být v dohledání v odevzdané projektové dokumentaci.

Proděkan Čurda: 370 studentů (k 31. 3. 2022, převážně z FU, počítá se i s určitým „odpadem“), sdělení podrobných informací (např. evidence studentů díky STAG-evidenci).

Dr. Kalhous: Existuje u Muzikoterapie něco jako „podmínka splnění“?

Proděkan Čurda: Pokud ví, ne. Očekávání, že studenti předmětů Muzikoterapie se projeví v počtu studentů. Přesnými čísly nedisponuje.

Dr. Kalhous: Jak je to s CBA?

Dr. Velek: Měl dosud za to, že Muzikoterapie je připravována jako „rozvojový projekt“ s tím, že na to naváže vznik „vědeckého projektu“ typu GAČR apod. A tím si na sebe Muzikoterapie vydělá.

Proděkan Čurda: Rozvojový projekt pokrývá nákupy a úvazek 0,4 (do června 2022). Představa navazujícího vědeckého projektu je nerealistická. Z ateliéru a laboratoře Muzikoterapie by měl vycházet empirický výzkum až po pěti letech.

Dr. Velek: Jak to bude muzikoterapie ukotvena v hierarchii pracovišť FU? Z prezentace plyne silné praktické zaměření předmětů. Dotaz cílí na administraci, na zakotvení v organizačním řádu, odpovědnost, řízení atd.

Proděkan Čurda: Zatím neřešeno. Dr. Celhoffer připravuje všechny tři předměty a dle Dr. Čurdy by zvládl jejich výuku.

Dr. Kalhous: Otázkou je, zda bude dosaženo u Dr. Celhoffera potřebné odbornosti.

Proděkan Čurda: Aktivita byla koncipována tak, aby z ní nevyplyvaly příliš zavazující závazky. Proto je to modul s určitým nastavením indikátorů, proto to nebylo definováno jako studijní obor se vznikem akreditačního spisu. Spíše jde o využití pro CŽV s komerčním ziskem.

Dr. Velek: Dotaz, zda lze nabízet tyto předměty, dávat za ně kredity... ale současně nemít tyto předměty navázány na studijní plány existujících studijních programů? V případě „kurzu“ (CŽV) nejde o kredity, tam je to jasné.

Dr. Bárta: Podle něj jsou muzikoterapeutické předměty stejně zakotvitelné ve stávajících studijních programech podobně jako ty, kterými Dr. Velek nedávno doplnil studijní nabídku.

Proděkan Čurda: Předměty dle jeho názory nemusí být navázány na některý ze studijních programů.

Dr. Velek se není jist tímto názorem. Jím dodané dva nové předměty rozšířily pouze stávající nabídku předmětů KTD ekvivalentním způsobem (např. místo dějin madrigalu dějiny avantgardního hudebního divadla – zde je příbuznost daná dějinami zjevná). Navíc to bude zahrnuto do dílčí monitorovací zprávy pro NAÚ.

Dr. Bárta: Pokud si Muzikoterapii pod sebe nevezme KTD, zařídí to u jiné katedry. Např. u Katedry sólového zpěvu.

Dr. Čurda: Otázku ukotvení předmětů považuje za banální. Nechápe dotaz Dr. Velka, byť uznává jistou neobvyklost situace.

Dr. Velek: Je otázkou, zda lze udělovat kredity za předměty, které neprošly posouzením akreditačního procesu NAÚ a současně jsou svou povahou úplně nové. – S určitou skepsí sleduje odbornou stránku přípravy. Je zastáncem toho, aby se přípravy ujímal ten, kdo je renomovaný odborník s dlouhodobou kvalitní publikační činností a pedagogickou praxí v oblasti muzikoterapie. Osmítýdenní kurz jako argument pro odbornost nepovažuje za dostatečný.

Dr. Kalhous: Ani po prezentaci nepominuly všechny jeho pochyby o zvládnuté přípravě.

Doc. Sibinský připomněl, že fakulta získává dotace z MŠMT na SP, nikoliv na předměty, proto by měly být předměty zařazeny do studijních plánů a pod nějakou katedrou. Otázka zní pod jakou.

Doc. Vovk se podivil, proč vedení neustále prosazuje dr. Celhoffera, když s ním FU rozvázala pracovní poměr na KTD na základě velké nespokojenosti s jeho výukou a dalšími záležitostmi. Není mu jasný přínos Muzikoterapie.

Dr. Velek požádal Dr. Čurdu o rozeslání prezentace členům senátu.

Proděkan Bárta: Nikomu neodepírá právo hodnotit činnost Dr. Celhoffera. Nebýt dr. Celhoffera, tak by nyní neprobíhala výstavba NB a zaslouží si ocenění a neměl s ním být ukončen pracovní poměr.

Doc. Vovk: Nesouhlasí s tímto.

Proděkan Čurda potvrdil, že dr. Celhoffer byl klíčovou osobou pro tuto celouniverzitní investici. Akceptoval rozhodnutí vedoucího KTD a potažmo i děkana fakulty, který Dr. Celhofferovi působení na KTD neprodloužil.

Dr. Velek: Varoval před zbytečným emocionálním stupňováním diskuse a hlavně ! před zaměňováním zásluh Dr. Celhoffera o novou budovu s jeho činností na KTD. Jako vedoucí katedry (KTD) je Dr. Velek přesvědčen, že je oprávněn vyhodnotit to, kdo jak pracoval a komunikoval a kdo má v týmu zůstat. Brání se termínu „být vyhozen“, který použil Dr. Bárta – nelze to zaměňovat s názorem vedoucího na hodnocení zaměstnance, které v tomto případě vyústilo v to, že děkan Dr. Celhofferovi neprodloužil smlouvu, resp. nenabídl novou (na pozici odborného asistenta na KTD). Vedoucí katedry není tím, kdo někoho „vyhazuje“ – pravomoc přijmout, neprodloužit, ukončit atd. má pouze děkan (na základě konzultace s vedoucím katedry), jehož podpis je na pracovních smlouvách, výpovědích apod.

Dr. Kalhous: Dotaz, zda byl Dr. Celhoffer za svou činnost pro Novou budovu odměněn?

Dr. Velek: Má za to, že došlo k vyplácení standardního platu, proděkanského příplatku (resp. v jaké výši) a možná i odměn. K odpovědi vyzval děkana.

Děkan Kowolowski: Ano, takto odměňování probíhalo (v průběhu došlo k navýšení funkčního příplatku za proděkanskou činnost). Chápe kritiku, která míří na Dr. Celhoffera. Dodává ale, že díky činnosti došlo k úspoře finančních prostředků fakulty.

Dr. Velek: Podotkl, že šetřit rozpočet FU je v zájmu všech pedagogů FU a má to za naprostou samozřejmost a ne za něco výjimečného.

Dr. Čurda: Dr. Celhoffer podle něj nemá jistotu, jestli bude po skončení přípravné fáze na Muzikoterapii dále působit. Dr. Čurda má názor, že by v tom měl pokračovat.

Dr. Velek: Znovu upozornil na potřebu transparentního otevřeného výběrového řízení na úvazkové místo.

Doc. Čabalová: Dotaz na financování akademických pracovníků – obecně myšleno, resp. zda je o placení z fakulty (děkanát) nebo z rozpočtu kateder.

Dr. Čurda: Komplikovaná otázka související s metodikou rozpočtu.

Doc. Čabalová položila dotaz na konkrétní osobu a konkrétní částku (s ohledem na GDPR není v zápisu uvedeno), Doc. Kowolowski odkázal na nedořešenou metodiku celé univerzity, svůj pohled sdělil Dr. Kalhous, doc. Sibinský (prostředky jdou na studijní programy) se ohradil proti veřejnému propírání konkrétních personálií – považuje to za neetické a na hraně zákona a GDPR.

Dr. Velek: Dnes se řeší hlavně to, jestli bude Muzikoterapie financováno z rozpočtu FU, či zda si přinese financování zvenčí (s informací o financování zvenčí minulý akademický senát schvaloval projekt Nové budovy). K dotazu Doc. Čabalové sdělil, že děkan může hodnotit zaměstnance tabulkovým platem či osobním platem. Vedení univerzity na děkany dle jeho informací nijak netlačí na rušení osobních platů – on sám v minulosti osobní plat měl, ale byl mu po čase bez udání důvodů zrušen. – Dr. Velek se na problematiku osobních platů ptal na jedné ze schůzí AS OU přímo paní kancléřky, pana rektora a bývalé paní kvestorky.

Bod 6) Projednání akreditačního spisu doktorského studia na hudební části (Dr. Čurda)

Prof. Foltýn informoval, že spis je již připraven a byl zaslán všem senátorům AS FU. Požádal proděkana Čurdu o změnu SDZ ve formuláři B-II akr. spisu a v sylabu předmětu. Dále se dotázal na personální zajištění předmětu Hudební dílo a jeho interpretace. Dr. Velek slíbil dořešení a následnou informaci. Schvalování spisu proběhne 24. 3. 2021 per rollam.

Proděkan Čurda závěrem poděkoval vedoucím kateder, K. Běnkové a J. Garláchymu za spolupráci na akreditačním spise.

Bod 5) Různé

- **Ing. Mauryc, správce budov FU** – dr. Velek se dotázal, jak Ing. Mauryc reagoval na výtku, která mu byla udělena v souvislosti se SWOT analýzou, kterou Ing. Mauryc zpracoval a rozeslal AS FU OU a dalším osobám. Děkan Kowolowski odpověděl následovně: Ing. Mauryc zaslal koncem února stížnost na pomlouvání jeho osoby. Stížnost byla konzultována s právním oddělením a personálním oddělením, konkrétně s Ing. Kuchařovou. Vzhledem k tomu, že Ing. Mauryc nedodal konkrétní důkazy, byla zamítnuta.

Doc. Čabalová si stěžovala na úklidovou službu, zejména na neuklizené WC již delší dobu, dokonce zasílala fotky Ing. Maurycovi. Dr. Kalhous také vyjádřil nespokojenost s úklidem, zejména hromadící se nevysypané koše. Děkan informoval, že v rámci covidových opatření je úklid zredukován jen do dvou dnů v týdnu.

- **Volby do velkého senátu AS OU** – dr. Velek připomněl konání voleb do AS OU, podrobnosti naleznete na odkazu: <https://www.osu.cz/25747/vyhlaseni-radnych-voleb-do-akademickeho-senatu-2021-2024/>.
- **Studenti a vstup do budov OU** – dr. Rodek se dotázal, co poradit studentům v případě, že se potřebují dostat do budovy FU, ale jsou z jiného okresu. Proděkan Bárta informoval, ať se obrátí na studijní oddělení FU, které studentům vystaví potvrzení. Student Janča a studentka Juřenová potvrdili, že pro přejezd z jednoho okresu do druhého postačí buď ISIC nebo čestné prohlášení, které je k dispozici ke stažení na stránkách MZ ČR.
- **Vyjádření Dr. Čurdy k výtkám vztahujícím se k jeho působení na FU OU**
 - Dr. Velek: V úvodu posoudil relevanci zařazení bodů na program schůze a shledal oporu v JŘ AS OU.
 - Proděkan Čurda přečetl přítomným své písemné vyjádření k výtkám vztahujícím se k jeho působení na FU. Přiznal, že díky časové náročnosti funkce proděkana je kritika jeho pedagogické činnosti oprávněná. Ovšem nyní, po konzultaci s vedoucím své katedry a na základě rozhovorů s pedagogy pracuje na nápravě (Dr. Velek potvrdil a nastínil nástroje a cesty ke zlepšení stavu). Dále proděkan Čurda uvedl, že v minulosti kladl na studenty přehnané nároky a že již v probíhajícím semestru přikročil k jejich zmírnění. Jelikož v tomto smyslu informoval již před Vánoci vedoucí hudebních kateder (a jelikož od té doby sotva měl dostatek prostoru ke komplexní úpravě koncepce výuky), nechápe opětovné otevírání tohoto problému ze strany prof. Foltýna.
 - Proděkan Čurda se dále vyjádřil ke svému působení v proděkanské funkci, i když vyjádřil názor, že by tyto dvě roviny neměly být směřovány. Rekapituloval přítom pochybení, kterých se za svého působení dopustil, když se angažoval do činností, které nutně nesouvisely s jeho proděkanským referátem (zejm. v oblasti personální politiky).
 - V závěru deklaroval, že je ochoten dát svou proděkanskou funkci k dispozici, pokud většina vedoucích kateder projeví názor, že jeho působení v této roli „přináší více škody než užítku“. V tomto smyslu vyzval k diskusi mezi vedoucími kateder, děkanem a proděkany. Směřem k prof. Foltýnovi nabídl ochotu zlepšit vzájemné vztahy.
 - Dr. Velek: Podle něj má řešit tento problém hlavně tým vedoucích kateder, až sekundárně akademický senát, ale budíž.
 - Dr. Knoflíček vyjádřil názor, že klást vysoké nároky na studenty není a priori špatné, ale naopak v podstatě chvályhodné. Zároveň se dotázal, zda fakulta takto detailně zkoumá evaluace všech pedagogů FU.
 - Doc. Vovk podotkl, že díky vysoké náročnosti teoretické výuky ztratila a do budoucna může dále ztrácet přijaté studenty, resp. se to může projevit i nižším zájemem o studium na FU OU. Argumentoval konkrétními jmény studentů. Vytkl Dr. Čurdovi, že náročnost teoretické výuky byla již v roce 2018 implementována do nových akreditací, díky čemuž FU odrazuje možné uchazeče.
 - Proděkan Čurda se bránil tím, že zodpovědnost za strukturu výuky v nově akreditovaných studijních programech nenese výhradně on jako tehdejší proděkan pro studium, protože strukturování studia má být v kompetenci programové rady

příslušného studijního programu. Zároveň uvedl, že doc. Vovk je členem programové rady SP Zpěv a měl se na akreditaci podílet.

- Prof. Foltýn jako garant studijního programu a vedoucí katedry, jejíž studenti si opakovaně po dobu dvou semestrů stěžovali na výuku dr. Čurdy, neměl potřebu se dále k tomuto problému vyjadřovat.

Další zasedání senátu proběhne v úterý 20. 4. 2021 ve 14:00.

Podklady pro zápis připravila: Ing. Běnková

Verifikoval: Dr. Velek a Dr. Michel