

Zápis ze schůze Akademického Senátu Fakulty Umění Ostravské Univerzity

Místo a datum konání: komunikace proběhla přes aplikaci Microsoft Teams, 24. 11. 2020

Přítomní z vedení FU: děkan F. Kowolowski, proděkan M. Čurda, proděkan M. Bárta, proděkan P. Maceček, tajemník P. Mauryc

Přítomní senátoři: Viktor Velek, Lukáš Michel, Tomáš Knoflíček, Marek Sibinský, Michal Kalhous, Václav Rodek, Alena Mazgajová, Dušan Foltýn, Kateřina Juřenová, Vladislav Hroš, Ondřej Janča, Matěj Pikáli

Omluveni: -

Hosté: Jaroslav Koléšek, Eva Dřízgová, Denisa Jánská

Začátek jednání: 14:00 **Konec jednání:** 18:00

Schválení programu:

Dr. Velek představil následující program a požádal členy AS o jeho schválení.

- 1) Průběžná zpráva vedení FU OU o vývoji v jednotlivých oblastech (studium, věda a výzkum, umělecká činnost – zahraniční vztahy, stavba nové budovy etc.)
- 2) Informace vedení FU OU o přípravě rozpočtu na 2021, příp. obrysy plánu rozvoje fakulty na další období.
- 3) Vnitřní normy – aktualizace, malá změna
- 4) Různé

AS FU program schválil formou hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Bod 1) Průběžná zpráva vedení FU OU o vývoji v jednotlivých oblastech (studium, věda a výzkum, umělecká činnost – zahraniční vztahy, stavba nové budovy etc.)

Děkan požádal zúčastněné proděkany o informace o stavu jednotlivých referátů.

Studijní oddělení:

Proděkan Bárta sdělil přítomným změny ve výuce VŠ studentů dle PES: od 25. 11. 2020 bude povolena praktická, laboratorní a umělecká výuka pro studenty posledních ročníků ve skupinách do 20 lidí. Toto nařízení se týká praktických předmětů, jakými jsou ateliérové předměty na výtvarné části a výuka hlavních oborů a korepetic na části hudební, ale samozřejmě i dalších předmětů praktického charakteru. V případě nejasností požádal přítomné, aby jej kontaktovali.

Na základě dotazu dr. Kalhouse ze schůze VK (tj. vedoucích kateder) 10. 11. 2020, který se zajímal, kde by mohl získat statistiku vývoje počtu přihlášených, přijatých a zapsaných studentů za posledních 5 let. Dr. Velek reagoval s tím, že tyto informace lze opravdu získat z každoročních zpráv o přijímacím řízení, jak již dříve avizoval doc. Sibinský. Dr. Bárta: tyto zprávy jsou umístěny na webu OU za období posledních 10 let, za poslední tři roky je statistika neměnná.

Dr. Bárta opět připomněl otevření tří nových SP pro AR 2021/22, pro které již byly schváleny podmínky přijímacího řízení. V plánu je také otevření nového SP Produkce v KKO, momentálně čekáme na udělení akreditace, rozhodnutí by mělo dorazit na fakultu během prosince 2020. Proděkán Čurda je na základě pozitivních hodnocení přesvědčen o tom, že akreditace bude fakultě udělena. Nicméně by bylo vhodné naformulovat podmínky přijímacího řízení do příštího zasedání AS FU (plánováno na 15. 12. 2020) a schválit je, aby fakulta byla schopna vypsat přijímací řízení již v lednu 2021 (k vypsání přijímacího řízení je nutné získat akreditaci, ovšem podmínky se mohou připravit apriori).

Dr. Velek navrhl dodání informace na web OU o nekonání se přijímacího řízení do doktorského studia. Prof. Foltýn jako předseda Oborové rady dokt. studia souhlasil.

Externista jako vedoucí VŠKP – v případě velmi specifického tématu VŠKP (téma, které nemůže vést s ohledem na specializaci nikdo z pedagogů FU) může student vedoucímu navrhnout spolupráci s externím vedoucím. Dr. Velek avizoval, že studenti mají problém s přiřazením externisty k tématu práce v Portálu OU: zde je třeba informovat studenty o správném postupu (zadání externisty do IS Stag a poté lze k tématu vygenerovat i externistovo jméno).

Novelizace VŠZ – dr. Bárta informoval senát o právě probíhající novelizaci vysokoškolského zákona, do pátku 27. 11. 2020 nutno dodat připomínky ze stran VŠ. Dr. Bárta momentálně zpracovává.

Navrhované změny:

- možnost odvolání se jen do 15 dnů,
- maximální využití elektronické formy komunikace,
- nově možnost přechodu mezi obory v rámci jedné VŠ (ne však mezi VŠ).

Referát pro vědu a rozvoj:

Proděkán Čurda informoval senát o spolupráci s doc. Drozdem, prorektorem pro vědu a tvůrčí činnost, na nové metodice financování vědy a výzkumu. V rozpočtu fakulty na rok 2020 se tato částka týká činnosti KTD ve výši cca 600 tis. Kč.

Dále seznámil přítomné se současnou a plánovanou projektovou činností:

- TAČR – ETA
 - a. Analýza efektivity výuky dovedností dospělých porovnáním výuky prostřednictvím virtuální reality ve srovnání se standardním přístupem (Mgr. Jánská ve spolupráci s Janou Trdou Teen Enterprise).
 - b. Místa paměti v ostravsko-karvinské uhelné pánvi – databáze a typologie (doc. Šopák).

- GAČR
 - a. Zhodnocení výtvarné a umělecké scény na Ostravsku (dr. Koudela a dr. Vorlová).
 - b. *Civilist Tendencies in Czech Inter-War Musical Culture* (proděkan Čurda), do dvou týdnů by fakulta měla znát výsledek návrhu.
 - c. V GAČR-žádosti Dr. Kajzara (PedF OU, FU OU) participuje i dr. Velek.
 - d. *The Gothic Painting in Upper Silesia 1300–1500* (dr. Rywиковá, dr. Knoflíček)
- IRP – tvorba elektronických opor – 3 projekty (proděkan Čurda, dr. Kajzar, dr. Vondráčková), výsledky budou v lednu 2021.
- CRP projekty
 - a. Věda a umění (ve spolupráci s MUNI, dr. Knoflíček).
 - b. Umělecké vzdělávání – online prezentace výstupů umělecké a tvůrčí činnosti a rozvoj nástrojů distanční výuky a hodnocení (děkan Kowolowski).
- SGS – dr. Velek připomněl, že termínem online vložení žádosti SGS je konec listopadu.

Akreditace doktorského studia – proděkan Čurda představil to, v jakém stavu se nachází akreditace doktorského studia na HU a VU. Momentálně se pracuje na struktuře studijních plánů a tvorbě náčrtů sylabů předmětů.

Referát pro umění a vnější vztahy:

Proděkan Maceček odprezentoval aktuální dění na referátu pro umění a vnější vztahy:

- Hostující profesori na další AR – mzdové prostředky pro hostující profesory budou čerpány z programu „To Be In“. Oddělení bude podávat žádost o dotaci, výsledek bude znám v únoru 2021.
- Spolupráce s Čínou – probíhá aktivní spolupráce, momentálně se zpracovávají webové stránky na čínské straně o Fakultě umění. Proděkan Maceček podotkl, že čínští uchazeči se budou hlásit do českých SP (tj. studijních programů) z důvodu ušetření poplatku za studium. Dr. Velek reagoval s tím, že hlavním smyslem spolupráce s Čínou je akvizice studentů samoplátců. Je proto nutné ztraktivnit placené SP, poukázat na jejich přidanou hodnotu. Dr. Maceček potvrdil hlavní cíl, tj. nábor studentů do placených SP (jako je Chamber Music), ale zákon jim umožňuje studovat i v českých SP. Podotkl, že ostatní státy (např. Německo) tento problém řeší nastavením úrovně jazykové zkoušky. Požádal proděkana Bárta, aby se informoval na studijní komisi, zda je tento systém možno zavést na Fakultě umění tak, aby nepůsobil diskriminačně. Proděkan Bárta přislíbil zjištění.
Proděkan Maceček sdělil, že spolupráce s Čínou nespočívá na základě rámcové smlouvy, nýbrž na jednoletém uzavírání smluv o konkrétním studiu studenta. Zda to tímto způsobem může fungovat, to se ověří na právním oddělení OU.

Dr. Maceček dále informoval o stavu přijíždějících a vyjíždějících studentů/pedagogů:

Přijíždějící – 16 studentů (původní plán 27 studentů), z toho 13 studentů v LS

Vyjíždějící – 14 studentů (původní plán 30 studentů)

Doposud agendu vyjíždějících studentů řešila studentka Dominika Meniarová. Ta se rozhodla odejít z pracovní pozice, referát nyní hledá náhradu.

Vyjíždějící pedagogové – naplánováno 24 mobilit, doposud zrealizováno jen 6, ve srovnání s ostatními fakultami je to pozitivní zpráva.

Plánované akce:

- Noc vědců online
- DOD online
- Mezinárodní letní akademie Komorní hry (termín pravděpodobně konec června)
- Veškeré opery plánované na tento AR se budou realizovat příští rok
- Zrušené koncerty se přesouvají na leden 2021, vyjma komorní řady, která probíhá
- Akce k 30. výročí univerzity (na tuto akci univerzita s dovolením převezme logo FU koncertní řady, které navrhl dr. Velek)

Probíhající aktualizace:

- Aktualizace facebooku
- Vytvoření nového webu Univerzita Pro
- Web pro absolventy
- Překlady anotací předmětů do anglického jazyka

Dále avizoval, že pošle video studentů koncertujících v základech NB.

Nová budova

Dr. Velek požádal tajemníka Mauryce o komentář k informaci z MF Dnes, tj. o pozastavení stavby nové budovy Fakulty umění. Tajemníkově vyjádření: výstavba do 16. 11. probíhala dle harmonogramu. Dne 17. 11. zhotovitel stavbu pozastavil z důvodu nesrovnalostí v projektové dokumentaci. Dále připomněl, že v době, kdy stavba byla započata, byl zhotovitel obeznámen s nedostatky v dokumentaci, ty se měly řešit a kompletovat v průběhu stavby. Pracovních kapacit se nyní využívá na výstavbě budovy pro KSLP, čímž dojde k jejímu urychlení. Kapacity budou po vyřešení problému s dokumentací zpět přesunuty na stavbu budovy FU. Nové územní rozhodnutí by mělo být v ideálním případě vyhotoveno do 18. 12. a do konce ledna by FU měla získat povolení pro změnu stavby před dokončením, dle nejhoršího scénáře do konce února 2021. Tuto záležitost intenzivně řeší pan Fabián spolu s panem Lampou. Oba kontrolují kvalitu stavby, mj. se řeší pohledové betony, u kterých se vyskytla spousta technologických problémů.

Proděkan Čurda připomněl historii vývoje stavby NB. Dle původního plánu, na který fakulta získala stavební povolení, měla budova o patro navíc. Vzhledem k tomu, že dotace na výstavbu této budovy nebyly dostačující, fakulta byla nucena budovu minimalizovat. Ke změně potřebovala nové stavební povolení. Dr. Knoflíček se dotázal, zda se tato záležitost neměla řešit dříve a zda nedošlo k pochybení ze strany rektorátu OU. Děkan Kowolowski vysvětlil, že s řešením se začalo ihned, jedná se o dlouhodobou záležitost, bylo potřeba podat žádosti o změnu na dotčené orgány jako jsou hygiena, HZS atd.

Tajemník Mauryc avizoval, že byla podána žádost o prodloužení projektu (z března 2022 na září 2022) a snížení finančních milníků, aby se fakulta vyhnula případným sankcím, které mohou dosahovat vysokých částek.

Dr. Velek se dotázal, zda povede zastavení stavby k prodražení. Tajemník Mauryc přisvědčil, že s největší pravděpodobností ano – část stavební techniky bude ponechána na stavbě do obnovení stavebních prací a po dobu přerušení bude placen její pronájem. Úhrada možných navýšených nákladů by se mohla například řešit započtením případných pokut za nedodržování BOZP na stavbě, ale je to jen jedna z mnoha možností, které zatím nebyly reálně deklarovány. Část přítomných senátorů projevila rozpaky, tento krok by rozhodně nepřispěl k dobrým vztahům mezi zhotovitelem a objednavatelem.

Dr. Velek závěrem k tématu NB doporučil senátorům přečtení zápisu ze schůze AS OU (30. 11. 2020), kde se bude výstavba NB podrobně probírat.

Bod 2) Informace vedení FU OU o přípravě rozpočtu na 2021, příp. obrysy plánu rozvoje FU na další období

Plná verze rozpočtu na rok 2020

Dr. Kalhous opětovně požádal o plnou verzi rozpočtu na rok 2020 v excelové tabulce (se vzorci a výpočty), kterou pan tajemník doposud nedodal. Dr. Velek připomněl, že senát v souladu s JŘ (Jednacím řádem) kontroluje nakládání s prostředky fakulty má právo požadovat tento druh dokumentace. Tajemník Mauryc oponoval dr. Kalhousovi tím, že v excelovém souboru jsou mj. informace o mzdách jednotlivých zaměstnanců fakulty a že má obavy z možného porušení GDPR. Toto téma řešil s vedoucím právního oddělení OU Mgr. Sieberem a odcitoval část z vlastní emailové korespondence s Mgr. Sieberem, kde je uvedeno – „[...] v případě požadavku AS se nejedná o zveřejňování informací a členové akademického senátu si musí být vědomi, že nesmí tyto informace poskytovat třetím (nepovolaným) osobám. Požadavek na předání takovýchto údajů je však nutné ze strany AS velmi důkladně odůvodnit [...]“. Dr. Kalhous reagoval tím, že ze strany senátu jde o především o přístup ke kumulativnímu vyjádření a že právní vyjádření není v rozporu s JŘ AS FU OU.

Výsledovka ke dni 23. 11. 2020

Tajemník Mauryc představil výsledovku se stavem 10,6 mil. Kč. V částce nejsou zahrnuty náklady P1 (které činí 11mil. Kč), P2 (platí se jen zálohy, řádově ve statisících) a mzdy zaměstnanců za listopad a prosinec.

Dr. Kalhous se detailně dotazoval, jak vlastně funguje hospodaření s rozpočtem a z čeho zaplatíme mzdy za listopad a prosinec 2020. Dr. Knoflíček se přidal s dotazem, jaká částka z PVa a PVk ještě dorazí na účet fakulty (pozn. příspěvek PVa a PVk získává fakulta průběžně během roku, oproti tomu FUČ a IP je příspěvek jednorázový). Tajemník Mauryc nebyl schopen sdělit přesnou částku. Přislíbil dodání predikce plánovaných výdajů a příjmů. Dr. Velek požádal

pana tajemníka o srovnání rozpočtu s loňským rokem. Tajemník Mauryc doposud ke srovnání nepřistoupil.

Školení přípravě rozpočtu na 2021 (připravil tajemník Mauryc)

VK (vedoucí kateder), kteří nejsou členové senátu, byli přizváni k tomuto bodu senátní schůze. Toto téma inicioval p. tajemník. Přítomným představil soupis položek, které jsou zahrnuty v rozpočtu FU. Cca 90 % položek zůstane nezměněných (pro senátory přístupné na Teams).

Položky jsou označeny buď jako „plánuje se“ (to znamená, zůstávají neměnné) nebo „začít plánovat“ (položky bude nutné začít plánovat).

Položky označené „začít plánovat“ pan tajemník vysvětlil následovně:

- **Nesystémové položky** – posílení VVZ nad rámec systemizace míst – týká se rozšíření počtu zaměstnanců na referátu umění a vnějších vztahů jako náhrada za studentku Dominiku Meniarovou, která z pracovní pozice odchází. Navíc už celý rok obhájuje, proč jím vedený referát potřebuje další osobu. Upozornil rozhořčeně též na to, že z proděkanů jako jediný donekonečna musí připravovat podrobné zprávy o tom, co jeho referát vlastně dělá.
- **Plánovaný příspěvek do FPP** – zde pan tajemník navrhuje plánovat ukládání peněz do FPP, poté rozpočítat mezi ostatní položky. Doposud fungovalo opačným způsobem a to tak, že se FPP doplnil tím, co zůstalo. Dr. Kalhous v tom nespátňuje žádné výhody.
- Fond podpory doktorských studijních programů pro externí vyučující (průtok extra Kč z MŠMT přes FU změnit) – fond byl nově vytvořen.
- **Mzdy akademiků** (příplatky za vedení katedry, příplatky za garanta studijního programu, výkonové a osobní příplatky akademiků, personální růst či nábor akademiků) – konstatována nutnost revize. Dr. Kalhous se dotázal, co to znamená v tomto případě revidovat. Tajemník Mauryc vysvětlil, že je třeba zjistit, zda jsou na katedrách správně nastaveny úvazky, kde je případně nedostatek docentů...atd. Dr. Velek připomněl, že toto vedoucí řeší průběžně a že příplatek za vedení katedry je již dlouhodobě na stejné výši a doufá v jeho zvýšení, nikoliv snížení – připomněl v této souvislosti srovnání, které na výjezdním zasedání přednesl dr. Michel. – Přítomní se dotázali, dle jaké metodiky se budou mzdy posuzovat. Proděkan Čurda reagoval s tím, že metodikou by mohly být hodnotící formuláře vypracované v dubnu 2020. Tajemník Mauryc vyzdvihl důležitost metodiky, díky níž by mohlo mzdové ohodnocení fungovat transparentně. Část přítomných vedoucích kateder, resp. senátorů znovu projevila nedůvěru v představené hodnotící formuláře.
- **DPP a DPČ** – revidovat potřebu externistů na katedrách a jejich financování. Dr. Kalhous navrhuje zohlednit nejen odučené hodiny, ale i čas strávený přípravou na výuku a zkoušením. Dr. Velek dodal, že s online výukou došlo v některých případech (dáno povahou předmětu) ke dvojnásobení objemu původní výuky a tudíž i k navýšení nákladů. Pro budoucí období doporučuje vytvořit na katedrách rezervy.

- **Technická podpora paní Lampová** – tato položka pravděpodobně nebude součástí rozpočtu pro rok 2021. Ing. Svoboda z podnětu tajemníka Mauryce požádal univerzitní auditorku o kontrolu plateb za mzdu paní Lampové z prostředků FU, tj. o zjištění, zda je v souladu se zákonem – zjištění bude tajemník tlumočit AS.
- **Provoz a rozvoj kateder** – tajemník Mauryc navrhuje, aby veškeré prostředky na provoz a rozvoj kateder byly předem naplánované z kateder. Doposud se alokovaly peníze pro katedry poměrově. To se mu zdá nesprávné. Navíc nesouhlasí s představou, že katedry po úhradě svých nákladů disponují se zbytkem dle svého uvážení. Požaduje, aby se čerpané prostředky využívaly efektivně. Dr. Kalhous podotkl, že on sám ví nejlépe jak finanční obnos využít, nepotřebuje rady druhých. Doc. Kolářský souhlasil s kolegou dr. Kalhousem a vyjádřil své zklamání ohledně dnešní prezentace pana tajemníka. Představoval si, že již bude vyhotoven náčrt metodiky k rozpočtu na rok 2021. Prezentace dle jeho názoru neměla nic společného s metodikou, byly představeny pouze položky rozpočtu. I další senátoři vyjádřili také souhlas s názory dr. Kalhouse a dr. Kolářského, pro přítomné nebyla prezentace přínosná. Mezi přítomnými proběhla živá diskuze.

Prof. Foltýn se dotázal, zda měl někdo problém s rozdělováním finančních prostředků na provoz a rozvoj, které fungovalo doposud? Proč v systému nemůžeme pokračovat? Tajemník Mauryc argumentoval deficitním rozpočtem a nízkým FPP. Dle svých slov se snaží hledat cesty, jak ušetřit. Proděkan Čurda souhlasil s prof. Foltýnem: systém rozdělení příspěvků na rozvoj kateder by měl zůstat stejný, je to dáno kvalitativními indikátory založených na výkonu kateder.

Dr. Velek se ztotožnil s názorem, že je potřeba šetřit už vzhledem ke špatné prognóze zůstatku v FPP (fond provozních prostředků), viz zasedání AS FU dne 20. 10. 2020. Dr. Kalhous se dotázal, zda by byla fakulta v ohrožení, pokud bychom použili stávající metodiku dělení rozpočtu na FU a proč již čerpáme finance z FPP? Proděkan Čurda do debaty vstoupil s dotazem, zda je nyní relevantní řešit rezervu FPP a připomněl, že novou metodikou rozpočtu OU se leccos vyřeší.

FUČ – Mgr. Jánková se dotázala, zda je nějaká šance nekrátit příspěvek z FUČ (fond umělecké činnosti). Děkan Kowolowski vysvětlil, že ne: rektorát oponuje dle jeho slov tím, že veškeré položky P1 se daní. Proděkan Čurda zmínil, že nezná metodiku rozpočítávání nákladů P1 na jednotlivé fakulty. Ví jen, že FU přispívá 8,5 %. Dr. Michel požádal o zaslání návrhu metodiky rozpočtu na rok 2021 a všech souvisejících dokumentů potřebných k přípravě na zasedání pracovní skupiny děkana pro metodiku rozpočtu na rok 2021.

Čerpání finančních prostředků z rektorátu – Mgr. Jánková navrhla, aby fakulta využívala finance z rektorátu ve větší míře než doposud. Ovšem je nutné, aby měla informace o potenciálních zdrojích. Podotkla, že např. o projektu Univerzita PRO, který poskytuje finanční prostředky pro aktivisty uzavřením DPP se dozvěděla až na poslední schůzi VK 10. 11. 2020.

Tajemník Mauryc přislíbil vyhotovení náčrtu metodiky nového rozpočtu do další schůze pracovní skupiny.

Bod 3) Vnitřní normy – aktualizace

Dr. Velek oznámil přítomným, že pozdržel projednávání aktualizovaného a senátem fakulty schváleného JŘ AS FU OU a VŘ AS FU OU ve velkém senátu z důvodu připomínky Dr. Plevové (předsedkyně AS OU), která navrhla obohatit JŘ AS FU OU „online hlasováním“ = tajné hlasování. Tuto novinku doporučuje samotné MŠMT.

Ve VŘ AS FU byly provedeny následující změny:

Článek 4 Návrhy na kandidáty a kandidátní listiny, odstavec č. 6 dodána formulace: *V případě uzavření OU v rámci mimořádných událostí, lze formulář se všemi náležitostmi zaslat předsedovi volební komise elektronickou formou. Navrhovatel je povinen doložit originál návrhu (formulář) do 14 dnů od pominutí uzavření OU. Pokud navrhovatel originál návrhu (formulář) v listinné podobě v dané lhůtě nepředloží, k návrhu na kandidáta se nepřihlíží.*

Článek 7 Stížnosti, odstavec č. 1 dodána následující formulace: *V případě uzavření OU v rámci mimořádných událostí, lze stížnost se všemi náležitostmi zaslat předsedovi volební komise elektronickou formou. Stěžovatel je povinen doložit originál stížnosti do 14 dnů od pominutí uzavření OU. Pokud stěžovatel originál stížnosti v listinné podobě v dané lhůtě nepředloží, ke stížnosti se nepřihlíží.*

V JŘ AS FU byly provedeny následující změny:

Článek 12 změna názvu na „Hlasování u prezenčního zasedání“

Článek 13 Online zasedání, nově přidáno:

- 1. V mimořádných situacích, kdy nelze uskutečnit prezenční zasedání AS FU OU, lze uskutečnit online jednání se vzdáleným přístupem.*
- 2. Na průběh jednání se přiměřeně použije tento jednací řád.*
- 3. Hlasování může probíhat slovně, písemně přes online systém nebo tajně tak, aby byla zajištěna anonymita hlasujících.*

Provedena aktualizace číslování článků.

AS FU schválil navržené aktualizace VŘ AS FU formou hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0

AS FU schválil navržené aktualizace JŘ AS FU formou hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0

V obou dokumentech dr. Michel změnil datum schválení na 24. 11. 2020.

Bod 4) Různé

- **Nedůvěra vedoucích kateder v další spolupráci s tajemníkem fakulty**

Vedoucí kateder vyjádřili značnou nedůvěru v tajemnickou činnost Ing. Mauryce, zejména v následujících záležitostech (zde shrnutí):

- Odpovědi na otázky jsou nesprávné a neúplné, dr. Kalhous jeho vyjadřování nazval „mlžením“.
- Požadované informace ze stran VK jsou dodány s velkým zpožděním.
- Špatná komunikace mezi VK a panem tajemníkem, který by měl pravidelně navštěvovat VK a diskutovat nad hospodařením jednotlivých kateder. Tajemník odpověděl, že všichni byli opakovaně upozorňováni, že kdykoli můžou přijít cokoli konzultovat, což někteří VK využívají.
- Špatná personální politika. Dr. Kalhous opět připomněl nezdařenou organizační změnu administrativní části fakulty a považuje ji za manažerské selhání. Tajemník Mauryc výtku manažerského selhání odmítl a dodal, že se nejednalo o selhání, nýbrž o nepochopení řízení lidských zdrojů. Dále popsal důvody reorganizace – lepší finanční ohodnocení a kariérní růst paní sekretářky Kuchtové. Proděkan Čurda spolu s vedením fakulty potvrdili, že oni považují organizační změnu neúspěšnou a uznali svou chybu. Dr. Velek ocenil to, že vedení i přes nesouhlas p. tajemníka s nedokončením zkušebního období na studijním oddělení nakonec vyslyšelo názor vedoucích kateder a přistoupilo k uspokojivému řešení. Nad tímto tématem proběhla následně ostrá diskuze.

Opakované chyby ve zpracovávání rozpočtu (nesprávné informace k předloženému průběžnému čerpání rozpočtu) – nedostatečné porozumění tajemnické činnosti.

- **Invektiva na pana tajemníka**

Tajemník Mauryc si stěžoval na šíření pomluv na jeho osobu, zejména dle jeho slov vycházejí od dr. Kalhouse. Zde Mgr. Jánská dodala, že z úst dr. Kalhouse žádná invektiva a pomluvy neslyšela. Tajemník Mauryc za celou svou kariéru nezažil tolik invektiv na svou osobu. Objasnil, že se snaží o zlepšení fungování hospodaření na fakultě, o transparentnost, ale z řad zaměstnanců necítí touhu po inovacích nebo optimalizacích. Dr. Kalhous požádal pana tajemníka, aby se vyjádřil konkrétně a jasně ke svému obecnému nařčení. Doc. Kalhous zároveň sdělil, že pokud nebudeme mluvit jasně a konkrétně, nebude možné vyhodnotit, na čí straně je pravda.

Dr. Velek navrhl, aby se všichni zainteresovaní z těchto chyb poučili a zlepšili tok informací mezi panem tajemníkem a vedoucími kateder.

Zápis pořídila: Ing. Běnková

Verifikoval: Dr. Velek