

# Zápis z mimořádné schůze Akademického Senátu Fakulty Umění Ostravské Univerzity

**Místo a datum konání:** komunikace proběhla přes aplikaci Microsoft Teams, 27. 10. 2020

**Přítomní z vedení FU:** děkan F. Kowolowski, proděkan M. Čurda, proděkan M. Bárta, proděkan P. Maceček, tajemník P. Mauryc

**Přítomní senátoři:** Viktor Velek, Lukáš Michel, Tomáš Knoflíček, Marek Sibinský, Michal Kalhous, Václav Rodek, Kateřina Juřenová, Vladislav Hroš

**Omluveni:** Alena Mazgajová, Dušan Foltýn, Ondřej Janča, Matěj Pikáli

**Hosté:** Martin Špička, Eliška Čabalová, Denisa Jánská

**Začátek jednání:** 14:00      **Konec jednání:** 16:45

## Schválení programu:

Dr. Velek představil následující program a požádal členy AS o jeho schválení.

- 1) Aktualizace vnitřních norem Fakulty umění (za účasti Mgr. Špičky, právní oddělení OU)
  - a) Volební řád AS FU OU
  - b) Jednací řád AS FU OU
  - c) Statut FU OU
- 2) Přijímací řízení do nových studijních programů
- 3) Různé

*AS FU program schválil formou hlasování:*

*Pro: 8    Proti: 0    Zdrželi se: 0*

## **Bod 1) Aktualizace vnitřních norem FU OU (za účasti Mgr. Špičky, právní oddělení OU)**

- a) Volební řád AS FU OU
- b) Jednací řád AS FU OU
- c) Statut FU OU

### **Ad a) Volební řád AS FU OU**

Dr. Velek přizval do konverzace Mgr. Špičku a požádal jej o stručné představení úprav ve Volebním řádu AS FU OU (dále jen VŘ), které byly prezentovány a schváleny na posledním zasedání AS FU 20. 10. 2020. Upravená verze je přílohou zápisu.

### **Hlasování**

Bylo dohodnuto, že elektronické hlasování bude realizováno přes aplikaci na Portále OU a bude pro hlasování otevřeno 3 pracovní dny (článek č. 5, odstavec 6).

### **Volič student a zároveň akademický pracovník**

Mgr. Špička navrhl následující formulaci: „*Je-li volič studentem a zároveň akademickým pracovníkem, je pro potřeby tohoto Volebního řádu považován za člena komory akademických pracovníků a příslušné části, ledaže své rozhodnutí pro příslušnost k odpovídající části komory studentů deklaruje písemnou formou předsedovi volební komise*“ (článek č. 5, odstavec 9).

### **Příslušnost voliče k výtvarné či hudební části fakulty**

Dr. Velek informoval Mgr. Špičku, že u hrstky studentů je možné, že jsou zastoupení na obou částech rovnoměrně (tedy studují jeden SP v rámci hudební a jeden SP v rámci výtvarné části), u akademických pracovníků (opět se týká jen hrstky) vždy převažuje příslušnost k jedné části.

Studentka Juřenová, která studuje dva SP (má tedy dvě studentská čísla), avizovala, že po přihlášení do Portálu OU se jí zobrazí výběr studentských čísel (nepřihlašuje se dvakrát). Proběhla diskuze nad tím, zda v tomto případě má z technického hlediska studentka možnost dvojí volby.

Mgr. Špička navrhl zablokování této možnosti, a doporučil řešit technickou stránku přes CIT. Dr. Knoflíček se zajímal, zda si může volič před volbami sám stanovit, pro jakou část fakulty bude volit.

Mgr. Špička navrhuje, aby volič (akademický pracovník i student) písemnou formou deklaroval to, k jaké části přísluší v rámci voleb.

Dr. Velek souhlasil a dotázal se, zda za písemnou formu můžeme považovat i elektronickou formu. Mgr. Špička potvrdil. Dr. Knoflíček navrhl zavedení této informace až do vyhlášky voleb, ne do VŘ.

Ve VŘ upraveno následovně: „*V případě, že je akademický pracovník nebo student současně členem části hudební a zároveň členem části výtvarné, před volbou si zvolí část, do které chce volit; nemůže však volit zároveň do obou částí příslušné komory.*“ (článek č. 5, odstavec 10).

### **Náhradníci ze studentské komory**

Dle domluvy na posledním zasedání AS FU dne 20. 10. 2020 Mgr. Špička do VŘ formuloval změnu následovně: „*První tři nezvolení kandidáti v pořadí podle počtu získaných hlasů v každé části komory studentů se stávají náhradníky pro příslušné volební období AS FU OU.*“ (článek č. 6, odstavec 7).

### **Doplňující volby**

Dr. Knoflíček inicioval diskuzi o tom, zda zavést omezení počtu náhradníků i v rámci doplňujících voleb.

Dr. Velek se pokusil nastítnit reálnou situaci.

Senátoři s omezením počtu náhradníků souhlasili.

Mgr. Špička tedy změnil formulaci následovně: „*První tři nezvolení kandidáti v pořadí podle počtu získaných hlasů se stávají náhradníky pro příslušné volební období příslušné části dané komory AS FU OU.*“ (článek č. 10, odstavec 5).

### **Studijní obory x specializace**

Vzhledem k tomu, že v nových studijních programech jsou „studijní obory“ nahrazeny „specializacemi“, dr. Knoflíček navrhl zavedení změn terminologie do VŘ.

Dr. Velek se dotázal proděkana Bárty, zda souhlasí, ten potvrdil (článek č. 15).

## Kurie x Komora

Na základě souhlasů všech senátorů byla provedena kompletní náhrada slova kurie za komoru. Významově jde o totéž, ale zabrání se tím vytváření synonymních pojmů.

## Ad b) Jednací řád AS FU OU

### Účast předsedy AS FU na jednání Kolegia děkana

Dr. Velek již na posledním zasedání požádal Mgr. Špičku o úpravu textu tak, aby se jednání Kolegia děkana mohl účastnit nejen předseda senátu, ale případně „předsedou pověřený člen“. Mgr. Špička představil následující formulaci: „*Předseda AS FU OU (nebo jeho zástupce) je oprávněn účastnit se jednání Kolegia děkana FU OU v souladu se Statutem FU OU.*“ (JŘ článek č. 2, odstavec 9). Senátoři odsouhlasili.

### Zápisy ze zasedání AS FU

Na základě návrhu dr. Michela provedl Mgr. Špička následující úpravu týkající se zápisu ze zasedání AS FU (podrobněji rozepsání viz zasedání AS FU ze dne 20. 10. 2020): „*Návrh zápisu ze zasedání AS FU OU rozešle jednatel do 8 pracovních dnů od data konání zasedání členům AS FU OU a řečníkům z rozpravy. Členové AS FU OU a řečníci z rozpravy mají právo podávat připomínky a návrhy oprav do 4 pracovních dnů od rozslání návrhu zápisu. Připomínky a opravy jednatel zapracuje v případě, že odpovídají pořízenému audio nebo videozáznamu a, že je předsednictvo AS FU OU uzná za odůvodněné. Výsledný předsedajícím AS FU OU verifikovaný zápis ze zasedání je zveřejněn do 14 pracovních dnů od data konání zasedání ve veřejné části internetových stránek FU OU a zároveň rozslán v elektronické podobě členům AS FU OU a řečníkům z rozpravy, dále je rozslán hromadným e-mailem členům akademické obce FU OU a tajemníkovi.*“ (článek č. 13, odstavec 3).

Upravená verze JŘ AS FU OU je přílohou zápisu.

## Ad c) Statut FU OU

Mgr. Špička představil změnu, kterou provedl ve Statutu FU OU: „... *Stálým poradním orgánem děkana je kolegium děkana. Jeho členy jsou: děkan, proděkani, tajemník a předseda Akademického senátu FU OU (nebo jeho zástupce).*...“ (článek č. 6, odstavec 16). Dle této změny by se předseda senátu nebo jeho zástupce stal členem kolegia děkana. Mgr. Špička se dotázal, zda toto požadujeme. Dr. Velek a doc. Kowolowski se shodli, že to není nutné. Je dostačující, pokud je předseda AS FU OU (nebo jeho zástupce) oprávněn účastnit se jednání kolegia děkana, což je uvedeno v JŘ (článek č. 2, odstavec 9).

Statut FU OU zůstává tedy beze změn.

*AS FU schválil aktualizace VŘ a JŘ formou hlasování:*

*Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0*

## **Bod 2) Přijímací řízení do nových studijních programů**

Proděkan Bárta představil dokumenty týkající se přijímacího řízení do nových SP a avizoval, že změny se týkají pouze SP žlutě označených. Připomínky senátorů:

- Dr. Mazgajová našla v textu dokumentu talentových zkoušek záměnu violoncella za housle. Proděkan Bárta se omluvil a ihned opravil.
- Specializace Fotografie – dr. Kalhous požádal o zavedení poslední změny v obsahu talentové zkoušky (jedná o zjednodušení textu vypuštěním dvou odstavců).
- Obsahová stránka talentových zkoušek – dr. Knoflíček poukázal na nedostatky ve formulování okruhů k ústní zkoušce – např. pohovor zaměřený na dějiny umění anebo všeobecný rozhled týkající se dějin umění a výtvarných umění. Proděkan Bárta přislíbil úpravu.
- Korektura – dr. Knoflíček shledal formátování textu nereprezentativním. Je nutné dokumenty zredigovat. Proděkan Bárta zajistí.
- Alternativní podmínky přijímacího řízení – Mgr. Jánská se dotázala, zda bude přijímací řízení vypsáno i s alternativami (např. online). Proděkan Bárta odpověděl, že ne. Z důvodu přehlednosti bude vypsáno přijímací řízení ve standardní formě a podotkl, že podmínky přijímacího řízení lze přeorganizovat na základě doplňku k řízení, ty ovšem musí být nejprve schváleny senátem FU. Dále se Mgr. Jánská ptala, kdy je nejzazší termín k podání změn. Dr. Velek avizoval, že lednové zasedání senátu by mohlo případné změny schválit.

S připomínkami senátoři souhlasili, změny budou provedeny.

*AS FU schválil předložené podmínky přijímacího řízení, včetně pozměňovacího návrhu (obsah, korektura) dle diskuze formou hlasování:*

*Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0*

## **Bod 3) Různé**

- **Připomínkový proces zápisů ze zasedání senátu** – Na základě dotazu tajemníka Mauryce, proč mu zatím nebyl doručen zápis z posledního zasedání AS FU dne 20. 10. 2020, dr. Velek a dr. Michel vysvětlili, jak probíhá připomínkový proces: Ing. Běnková vyhotoví návrh zápisu a odešle dr. Velkovi a dr. Michelovi, kteří provedou základní redakci textu a poté návrh zápisu odešlou ostatním účastníkům schůze.
- **Paní Lampová** – již na několika posledních zasedáních se senátoři zajímali o pracovní náplň paní Lampové a dotazovali se, proč je její mzda hrazena z fakultních prostředků. Tajemník Mauryc potvrdil, že 1. 6. 2020 zaslal dr. Velkovi popis pracovní činnosti paní Lampové. Dr. Velek potvrdil obdržení mailu, ale dodal, že v emailu jej tajemník Mauryc žádal o nedelegování této zprávy dále (z důvodu obav z možného porušení GDPR). Dále tajemník Mauryc informoval přítomné, že několik minut před zasedáním rozeslal senátorům a vedení doplňující informace od Ing. Svobody k pozici paní Lampové a náplni její práce, a dodal, že v rozpočtu 2021 by už neměla figurovat. Nad zprávou Ing. Svobody proběhla diskuze.

Tajemník Mauryc vysvětlil, že příspěvkem na její mzdu si fakulta šetří na investice, které pak využije např. na nákup zařízení vyčleněného z projektu výstavby Nové budovy.

Nicméně senát vyjádřil pochybnosti k tomu vysvětlení. Doc. Sibinský se dotázal, zda vůbec lze hradit mzdu paní Lampové z prostředků fakulty, které jsou alokovány na vzdělávací a tvůrčí činnost? V případě auditu by mohl vzniknout problém. Tajemník Mauryc si nechá předložit pracovní smlouvu paní Lampové (uzavřena mezi ní a rektorátem OU) a konzultuje s právním oddělením, zda je vše v pořádku.

- **Rozpočet na 2020** – Senátoři se dotázali, kdy bude vyhotoven návrh metodiky rozpočtu v rámci fakulty. Tajemník Mauryc představil harmonogram:
  - Během následujících 14 dnů proběhne konzultace s vedením a následně s vybranými zástupci kateder (doc. Sibinský a dr. Michel)
  - Poté představí návrh všem vedoucím kateder
  - 24. 11. 2020 - představení návrhu metodiky rozpočtu Akademickému senátu Fakulty umění
  - Tajemník Mauryc přislíbil zaslání návrhu senátorům dostatečně dluho před zasedáním, aby měli čas k prostudování. Proděkan Čurda vyjádřil své obavy k dodržení termínu.

Doc. Sibinský požádal tajemníka Mauryce o zaslání plné verze excelové tabulky rozpočtu na rok 2020. Obdržel pouze soubor pdf.

- **Výsledovka hospodaření Fakulty umění** - Dr. Kalhous požádal tajemníka Mauryce o podrobnější popis výsledovky zasláné ke dni 23. 10. 2020, a to ve smyslu specifikace finančního výsledku jednotlivých kateder. Částka se mu zdá velmi optimistická vzhledem k tomu, že je říjen. Tajemník vysvětlil, že největší výdaje budou v listopadu.
- **Projektová dokumentace výstavby Nové Budovy**  
Přítomní senátoři požádali o předložení projektové dokumentace výstavby Nové budovy (ERDF) a měkké části (ESF).  
Proděkan Čurda informoval o modulu muzikoterapie, který nakonec nebude vyčleněn z projektu, jak se původně plánovalo (a v tomto smyslu byl senát opakovaně informován vedením FU), tedy: nebude financován z rozpočtu FU.
- **Financování celouniverzitních priorit P1**  
P1 je částka, kterou jsou jednotlivé fakulty povinné odvést rektorátu. Získá se jako procentuální podíl jednotlivých fakult na příjmech OU, resp. stejný procentuální podíl na výdajích OU.  
Doc. Sibinský avizoval, že částka, kterou FU odvádí na P1 ve srovnání let 2017 a 2020 je neúměrná růstu příjmů. Od roku 2017 se příjmy FU zvýšily o 34 %, ale odvody na P1 o 80 %.

Rok	2017	2018	2019	2020
Částka P1 za FU	6,5 mil. Kč	7,4 mil. Kč	9,3 mil. Kč	11,6 mil. Kč

Sibinský : Vzhledem k nízkému a relativně stabilnímu počtu studentů na FU, se doc. Sibinskému zdá každoroční navyšování částky P1 neadekvátní. Dále představil, kolik Kč cca odvedla FU za rok 2020 v přepočtu na jednoho studenta ve srovnání

s ostatními fakultami. FU je podle jeho názoru v počtu studentů srovnatelná s FSS a rozdíl v odvedené částce markantní (viz tabulka).

FU	FF	FSS
27 900Kč	15 500Kč	8200Kč

- **Samoplátcí** – dr. Maceček představil, v jakém stavu se nachází spolupráce s Čínou. Byl přizván zúčastnit se kongresu Annual Congress and General Assembly 2020 (AEC), který se koná 6. -7. 11. 2020. Jedná se o evropské kulturní a vzdělávací společenství institucí se zaměřením na profesionální hudební výcvik (cca 300 členů, v 57 zemích). Účast dr. Macečka bude hrazena pravděpodobně rektorátem.  
Odkaz na kongres <https://www.aec-music.eu/events/aec-annual-congress-and-general-assembly-2020>  
Dále informoval, že bylo domluveno setkání s prof. Bernardem Lanskey, ředitelem SEEDOM (Southeast Asian Directors of Music) v Kuala Lumpur. Profesor je zároveň děkanem Yong Siew Toh Conservatory na National University of Singapore, která je špičkou v Asii.  
Odkaz na SEEDOM: <https://www.seadom.org/page/president-s-welcome>  
Na financování budoucí spolupráce s asijskými univerzitami budou využity fondy To Be In – obejde se bez finančního příspěvku fakulty.
- **Další zasedání AS FU se bude konat v úterý 24. 11. 2020 ve 14:00.**

### Přílohy

1. Volební řád AS FU OU se schválenými úpravami.
2. Jednací řád AS FU OU se schválenými úpravami.

Zápis pořídila: Ing. Běnková

Verifikoval: Dr. Velek