

Zápis ze schůze Akademického Senátu Fakulty Umění Ostravské Univerzity

Místo a datum konání: komunikace proběhla přes aplikaci Microsoft Teams, 20. 10. 2020

Přítomní z vedení FU: děkan F. Kowolowski, proděkan M. Čurda, proděkan M. Bárta, proděkan P. Maceček, tajemník P. Mauryc

Přítomní senátoři: Viktor Velek, Tomáš Knoflíček, Marek Sibinský, Dušan Foltýn, Michal Kalhous, Václav Rodek, Alena Mazgajová, Kateřina Juřenová, Vladislav Hroš, Ondřej Janča, Matěj Pikáli

Omluveni: Lukáš Michel

Hosté: Martin Špička, Eliška Čabalová, Ján Garláthy

Začátek jednání: 14:00 **Konec jednání:** 18:15

Schválení programu:

Dr. Velek představil následující program a požádal členy AS o jeho schválení. Současně upozornil, že schůze je nahrávána pro potřebu zápisu:

- 1) informace vedení FU OU (zejména Nová budova, příprava doktorského studia, příprava rozpočtu na 2021 atd.)
- 2) navržení členů do RVŠ za fakulty OU
- 3) úprava Volebního řádu FU OU (za účasti Mgr. M. Špičky, právní oddělení OU)
- 4) různé

AS FU program schválil formou hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Bod 1) Informace vedení FU OU:

- a) **Vývoj stavby Nové budovy**
- b) **Příprava doktorského studia**
- c) **Příprava rozpočtu na rok 2021**

Ad a) Vývoj stavby Nové budovy

Tajemník Mauryc informoval přítomné o vývoji stavby „Nové budovy“. Momentálně probíhají práce na základech (základová deska), výstavbě konstrukcí budovy, řeší se kanalizační rozvody a průběžně se odváží kontaminovaná zemina. Tajemník Mauryc ujistil přítomné, že výstavba koresponduje se stanoveným harmonogramem. Termínem dokončení výstavby Nové budovy zůstává i nadále datum 27. 4. 2022.

Dr. Velek se dotázal tajemníka Mauryce na detailnější popis položek (tabulka viz níže), které byly vyndány z rozpočtu stavby a budou placeny z jiných zdrojů (z FRIM, OP případně FU). Soupis těchto položek tajemník Mauryc zasílal všem vedoucím kateder. Dr. Velka zajímalo zejména proč opětovně hradíme náklady na projektovou dokumentaci koncertního sálu, když už ji přeci v minulosti zpracovala firma Kania. Tajemník Mauryc vysvětlil, že firma Kania nevypracovala projektovou dokumentaci koncertního sálu detailně, na finálním zpracování nyní pracuje firma Aveton.

PD koncertní sál -
Zhotovení Koncertního sálu
Vybavení interiéru
Dodávka AV techniky
Ateliér muzikoterapie
Dodávka výpočetní techniky
Dodávka NIRS Wireless
Dodávka telefonní sítě
Dodávka sítě Wi-Fi
Provedení přípojky telekomunikace
Dodávka navigačního systému

Tajemník Mauryc dále podotkl, že se jedná o položky, se kterými se počítá v rámci kolaudace Nové budovy, tedy musí být zajištěno jejich dodání. Na specifikaci jednotlivých položek spolupracuje s odborníky FU, CIT a rektorátu (mj. proděkan Bárta – AV technika, dr. Celhoffer – ateliér muzikoterapie, NIRS, a další).

Celková částka se pohybuje v rozmezí 46-48 mil Kč. Doc. Sibinský se dotázal z jakých finančních zdrojů se bude celková částka hradit. Tajemník Mauryc odpověděl následovně:

- FRIM (zůstatky investic jednotlivých fakult OU) – na základě jednání vedení FU s kvestorem OU bude rozhodnuto, co se uhradí z FRIM, nicméně vedení OU již nyní přislíbilo částku cca 17 mil. Kč za akustiku komorního sálu uhradit (v částce není zahrnuto DPH, finanční prostředky na podlahy a křesla).
- FU – zatím je jisté, že fakulta bude hradit náklady dopracování projektové dokumentace koncertního sálu, není zatím stanoveno, kdo bude hradit dodávku AV techniky, jestli FU, OU nebo přes OP.
- Ateliér muzikoterapie, dodávka NIRS Wireless a souvisejícího IT budou hrazeny z financí schválených MŠMT pro projektovým tým NB. Děkan

Kowolowski avizoval, že cílem FU je získat finanční prostředky z OP JAK na nákup AV techniky.

Dr. Knoflíček uvažoval nahlas, pokud budeme AV techniku do nového komorního sálu potřebovat v roce 2022, nebylo by vhodné již v tuto dobu iniciovat nějaký OP? Tajemník Mauryc odpověděl, že zatím žádný projekt nerozjíždíme.

Dr. Kalhous se dotázal, co v případě nezdaru úhrady AV techniky z OP?

Tajemník Mauryc informoval, že na základě jednání s kvestorem OU a tajemníky ostatních fakult bylo dohodnuto, že v případě finanční potřeby na straně některé z fakult OU je ve stádiu úvah možnost realizování mezifakultní výpůjčky, tzn. případně i pro FU – zatím to však nebylo dále rozpracováno.

Doc. Čabalová k vyjádření pana tajemníka dodala, že v minulosti se takové situace neřešily finanční výpůjčkou, nýbrž darováním potřebného finančního obnosu fakultě „v nouzi“.

Dr. Velek se dotázal, z čeho bychom mezifakultní výpůjčku spláceli? Děkan Kowolowski na dotaz reagoval tím, že si je jistý využitím výzvy v nových OP pro FU, tedy nebude potřeba přistoupit k mezifakultní výpůjčce.

Dr. Knoflíček se dotázal, zda by bylo možné částku 48 mil. Kč ponížít tak, aby byl zajištěn pouze chod budovy, ostatní vybavení by se nakupovalo průběžně. Tajemník Mauryc potvrdil, že se již jedná o minimalistickou kalkulaci na úrovni „slušný standard“.

Tajemník Mauryc dále informoval přítomné o probíhajících jednáních ohledně způsobu provozu Nové budovy a způsobu platby servisních nákladů (např. vzduchotechnika, výtahy, kogenerace).

Noví senátoři požádali o detailnější informace týkající se výstavby Nové budovy. Doc. Sibinský je tedy seznámil s původním záměrem projektu (jedna budova pro celou FU) a popsal momentální situaci.

Projektová dokumentace výstavby Nové Budovy

Přítomní senátoři vyjádřili zájem o prostudování projektové dokumentace. Dr. Velek informoval, že z rektorátu obdržel doposud jen dva dokumenty týkající se tohoto projektu, oba uložil na Teams:

- CBA – Cost benefit analýza
- Studie proveditelnosti – přehled aktivit výzvy a jejich provázanost s rozpočtem

Doporučil proto senátorům požádat tajemníka Mauryce o dodání projektové dokumentace.

FPP – fond provozních prostředků FU

Dr. Velek nasdílel dokument „Koncepte budoucího využití fondu FPP na rok 2020, 2021, 2022“, které byly poskytnuty rektorátu OU, aniž by o nich byl AS FU informován, a požádal vedení FU o vysvětlení jednotlivých položek:

- **koncepte budoucího využití fondu FPP na rok 2020**

Plán	Částka
1. Nová Budova - technická podpora Lampová vč. super hrubé mzdy	270 tis.
2. Projekt placený z FPP - prostorová akustika komorního sálu	1.100 tis.
3. Projekt placený z FPP - projekt pro jeřáb pro KSO	480 tis.
4. Projekt placený z FPP - CDT v tělocvičně (projekt + realizace)	1.800 tis.
Celkem	3.650 tis.

- Nejprve se dr. Velek dotázal, kdo je autorem této tabulky, proděkan Čurda upozornil, že se jedná o dost starou kalkulaci, k autorství se nikdo z přítomných nepřihlásil.
- Technická podpora paní Lampová – dr. Kalhouse a doc. Čabalovou velmi zajímalo, proč fakulta umění musí sponzorovat paní Lampovou a co konkrétně dělá. Tajemník Mauryc požádal přítomné, aby letos tuto záležitost přestali řešit vzhledem ke končícímu fiskálnímu roku a odložili ji na příští rok (přislíbil, že získá veškeré informace o paní Lampové od Ing. Svobody). Doc. Sibinský připomenul, že již na mimořádném zasedání AS FU dne 19. 5. 2020 požádal o doložení popisu pracovní činnosti paní Lampové. Doposud neobdržel. Tajemník sdělil, že na předsedu senátu zaslal popis práce již 1.6.2020, ale nedoporučil další rozeslání s ohledem na GDPR.
- Akustika komorního sálu – projekt na akustiku komorního sálu Nové budovy, kterou momentálně řeší firma Aveton (převzala po firmě Kania, která projektovou dokumentaci nedokončila).
- CDT – tajemník Mauryc připomněl, že se tělocvična v budově Podlahova nebude rekonstruovat, místo toho se bezplatně zapůjčí prostor pro Grafiku (na schůzích VK již dříve informoval o existující smlouvě o zápůjčce prostor s městem Ostrava, tedy bez povinnosti platit měsíční nájemné), dojde k výrazné finanční úspoře, náklady se sníží na cca 450 tis. Kč z původních 1,8 mil. Kč.

- **koncepte budoucího využití fondu FPP na rok 2021**

Plán	Částka
1. Rekonstrukce Podlahova /přípravné práce / studie	500 tis.
2. AV technika /software	1.000 tis.
3. Financování PR strategie a náboru nového SP Produkce v KKO	100 tis.
4. Podpora získání samoplátců na HU / Čína, Hong Kong, atd.	200 tis.
Celkem	1.800 tis.

- Rekonstrukce Podlahova – děkan Kowolowski potvrdil, že se jedná pouze o studii.
- AV technika/SW – tajemník Mauryc s omluvou konstatoval, že není schopen reagovat, neví, o co se jedná. K autorství této tabulky se nikdo nepřihlásil.

- **koncepte budoucího využití fondu FPP na rok 2022**

Plán	Částka
1. Financování nového SP Produkce v KKO náklady na výuku VŠB TUO a další	700 tis.
2. Náklady na Fundraiseru / PR strategií a produkčních aktivit Nové budovy FU OU	350 tis.
3. Odborně technický pracovník nové budovy FU OU	200 tis.
Celkem	1.250 tis.

- K autorství této tabulky se přihlásil proděkan Čurda s tím, že dokument byl předložen rektorátu OU za účelem poukázat na nedostatečné finanční prostředky fakulty umění pro zajištění položek uvedených v tabulce.
- Financování nového SP Produkce v KKO - dr. Velek se dotázal vedení fakulty, zda můžeme finanční prostředky získat jinak než z FPP. Proděkan Čurda vysvětlil následovně: V rámci financování VŠ se uvažuje o zrušení fixního procentuálního podílu PVA (pro FU 9,1 %), který je takto nastaven od roku 2015. Novým modelem by mohl být podíl jednotlivých fakult v závislosti na počtu studentů a KENU (koeficient ekonomické náročnosti – vyjadřuje ekonomickou náročnost studijního programu). Změna metodiky by znamenala pro fakultu umění navýšení finančních prostředků v rámci PVA. V současné době probíhají diskuze, např. nad tím, zda se do výpočtů bude počítat průměr součinu počtu studentů a KENU za poslední 3 roky či 5 let. Pokud tedy nabereme studenty do nového SP Produkce v KKO na AR

2021/22, navýšení prostředků se do studia nepromítne. Vedení OU plánuje získat finanční prostředky skrze strategický rozvojový projekt.

Dr. Velek závěrem k tématu FPP upozornil, pokud fakulta umění uhradí veškeré výdaje uvedené v koncepcích, zůstane v FPP FU necelých 3 mil. Kč, což je podle něj velmi špatná prognóza. Dr. Velek informoval přítomné, že dokument lze najít na Portále OU a je přílohou zápisu.

Kompenzace finančních prostředků z propadavosti počtu studentů ostatních fakult

Doc. Sibinský připomenul informaci prof. Zářického (prorektor OU) týkající se propadů počtu studentů na jiných fakultách a navrhl, zda by se finanční prostředky z volných kapacit studentů ostatních fakult mohly využít pro podporu nových SP Produkce v KKO a Komorní hra v rámci projektu Nové budovy k profinancování nových studentů FU. U některých fakult došlo v rámci PVA od roku 2015 k výraznému poklesu studentů (i o cca 600 studentů). Velké fakulty snížily počty studentů a tímto krokem se jim zvýšila částka na jednoho studenta. FU si nemůže dovolit snížit počet studentů (riziko uzavření některých oborů). Zdůraznil, jak velký finanční přínos by to pro FU byl, pro ostatní fakulty by částka nebyla nijak závratná.

Děkan podotkl, že trend propadavosti se v posledních dvou letech zastavil, snad došlo i k mírnému navýšení. Navíc dodal, že většina fakult tento návrh nebude akceptovat, každopádně potvrdil, že návrh bude rektorátu OU takto tlumočit.

Ad b) Příprava doktorského studia

Dr. Velek vyzval proděkana Čurdu, aby stručně popsal přítomným přípravu doktorského studia na výtvarné a hudební části FU. Proděkan Čurda krátce předal následující informace:

- koordinátorem přípravy je proděkan Čurda
- byly vytvořeny pracovní skupiny
- probíhají schůze a konzultace s VK
- probíhají práce na sylabech, studijních plánech (u HU – zpracovává MgA. Garláthy a doc. Spurná)

Ad c) Příprava rozpočtu na rok 2021

Dr. Velek se dotázal, zda je pro senátory k dispozici nová rozpočtová metodika na rok 2021.

Tajemník Mauryc odpověděl, že ne definitivně a představil plán: svůj přichystaný návrh nové metodiky rozpočtu bude nejprve konzultovat s vedením FU, poté vytvoří pracovní skupinu, která projedná navrhovanou metodiku. Členy pracovní skupiny budou vedení FU a jeden zástupce výtvarné části FU (zde požádal doc. Sibinského) a jeden zástupce z hudební části FU (zde požádá dr. Michela). S tímto pak předstoupí před vedoucí kateder.

Dr. Kalhous se dotázal, zda by nebylo vhodnější metodiku již od počátku řešit se

všemi VK, ostatní mohou přispět jiným úhlem pohledu.

Proděkan Čurda vysvětlil, že momentálně není žádná metodika ani návrh metodiky vytvořen, budou se vytvářet základní téze.

Doc. Sibinský nabídl dr. Kalhousovi své místo v pracovní skupině. Dvojice dr. Kalhous a doc. Sibinský se nakonec dohodli, že schůzí pracovní skupiny se bude účastnit doc. Sibinský s tím, že bude na téma rozpočet 2021 intenzivně komunikovat s ostatními VK.

Strategický plán rozvoje FU

Dr. Velek se dotázal, kdy začne fakulta zpracovávat strategický plán rozvoje. Děkan Kowolowski potvrdil, že máme prodlevu, na plánu by měla FU začít pracovat ihned. K práci potřebujeme strategický plán rozvoje OU, ten zatím není k dispozici.

Letní škola - dr. Maceček připomněl realizování letní akademie v létě 2020 a také to, že fakulta přislíbila finanční podporu. Tajemník Mauryc s tím počítá a plánuje osobně navštívit jednotlivé VK a probrat plánované výdaje jednotlivých kateder.

Financování hostujících profesorů

Vzhledem k tomu, že fakulta není schopna zaplatit mzdu hostujících profesorů v adekvátní výši, využívá každý rok finance z IRP projektů. Bohužel z posledních dvou projektů (jeden na výtvarné části, druhý na hudební části FU) byl schválen pouze jeden, a to na výtvarné části. Prof. Foltýn se dotázal, zda finanční náklady bude muset zaplatit katedra. Vedení potvrdilo. Prof. Foltýn podotkl, že katedra nebude schopna zaplatit hostujícího profesora, i přesto, že pro studenty je to velmi cenná zkušenost. Dr. Maceček lítostivě připomněl smlouvu o smlouvě budoucí, kterou uzavřela FU s operní pěvkyní paní Jankovou, evidentně nedojde ke spolupráci.

Proděkan dr. Maceček informoval, že několik dnů před schůzí AS FU tento problém předložil paní prorektorce pro zahraniční vztahy (Tomášková). Byl informován, že k mimo-fakultnímu finančnímu krytí těchto aktivit budou nyní sloužit již jen fondy projektu "To Be In".

Vše jsme v tomto smyslu již rozpracovali a spolu s OVV jsme připraveni zažádat o tuto podporu v lednu 2021 a to jak pro hudební i výtvarnou část FU. Dříve to u "To Be In" možné není a dříve než v únoru nebudeme vědět, zda naše žádost bude schválena i když nám to bylo takto prezentováno.

Je otázkou, kolik peněz MŠMT přidělí těmto fondům příští rok.

Určitě to ale zkusíme.

Proděkan Čurda informoval, že nové IRP projekty jsou zaměřeny na tvorbu elektronických opor z důvodu celosvětové pandemie. Projekt se podává vždy na 1 osobu (1 osoba = 1 projekt), proděkan Čurda ověří, zda může 1 projekt podat více osob.

Bod 2) Navržení členů do RVŠ za fakulty OU

Dr. Velek oznámil přítomným, že na dnešním zasedání je nutné zvolit osobu, která bude FU zastupovat v Radě vysokých škol (dále jen RVŠ). Doposud fakultu zastupoval dr. Kalhous. Dr. Velek jej požádal o stručnou charakteristiku funkce. Ten popsal témata, která se probírají na pravidelných schůzích (problematika VŠ, ZVŠ, rozpočet MŠMT, diskuze a rozbor důležitých situací a událostí ve VŠ), schůze se konají v Praze, mandát je na 3 roky. V případě zájmu jiné osoby stát se členem RVŠ se dr. Kalhous rád mandátu vzdá, v opačném případě bude pokračovat. Dr. Velek se dotázal, zda je dr. Kalhous placen z MŠMT. Odpovědí bylo ne. Dr. Velek požádal senátory o souhlas s tím, aby dr. Kalhous i nadále zůstal členem RVŠ za FU, přeci jen má zkušenost, navíc jeho účast na jednáních byla vysoká 70 % (patrně z tabulky „Účast zástupců vysokých škol na zasedáních Rady vysokých škol“, ta je přílohou zápisu).

AS FU schválil prodloužení mandátu dr. Kalhous v RVŠ za fakultu hlasováním:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželi se: 1

Dr. Velek požádal dr. Kalhous o vyplnění a podepsání delegačního lístku a zpětném zaslání dr. Velkovi. Ten se postará o jeho rozeslání příslušným orgánům. Dokument lze najít na Teams.

Bod 3) Úprava Volebního řádu FU OU (za účasti Mgr. M. Špičky, právní oddělení OU)

Dr. Velek přizval do konverzace Mgr. Špičku a požádal jej o představení úprav ve Volebním řádu FU OU (dále jen VŘ), které navrhl.

Mgr. Špička představil opoznámkovaný a částečně zredigovaný VŘ ve dvou verzích. V první s možností elektronické volby a druhou, kde je elektronická volba primární. Požádal přítomné o rozhodnutí, kterou z variant preferují. Proběhla diskuze, nakonec se senátoři shodli na druhé variantě, s tím, že klasické volby (urnové) zůstanou v záloze. Mgr. Špička změnil v článku č. 5 (Průběh hlasování a zveřejnění výsledků voleb). Prof. Foltýn poukázal na možné riziko počítačové negramotnosti voličů.

Dále Mgr. Špička navrhuje následující změny:

- **Článek č. 4 (Návrhy na kandidáty a kandidátní listiny)**

Odstavec č. 4 –zde shledává matoucí, kdo podepisuje návrh na kandidáta, nutnost lépe vyspecifikovat kdo má co podepsat. Cituji úpravu odstavce č. 4: „Dále musí každý návrh na kandidáta obsahovat: kontakt na kandidáta (e-mail), jméno a příjmení navrhovatele/ů, jeho/jejich pracoviště nebo studijní program navrhovatele/ů a kandidáta, příslušnou sekci část a jeho/jejich vlastnoruční podpis navrhovatele/ů a kandidáta.

Odstavec č. 8 – zde shledává matoucí formu hlasování, navrhuje úpravu a přemístění textu do článku č. 5.

- **Článek č. 5 (Průběh hlasování a zveřejnění výsledků voleb)**

Mgr. Špička avizoval, že jeden člen akademické obce má právo volit pouze jednou nezávisle na počtu úvazků na různých katedrách (u studentů nezávisle na studiu různých SP). Člen akademické obce se musí sám rozhodnout pro jednu část. Dr. Knoflíček rozporoval výrok Mgr. Špičky tvrzením, že člen akademické obce z hudební

části FU může volit jen z řad hudební části FU, to stejné platí na výtvarné části. Toto je nutné brát v potaz při změně VŘ. Dr. Mazgajová se dotázala senátorů, jak byla příslušnost k části řešena doposud. Sborová odpověď: všichni jaksí věděli kam patří. Je vhodné pokračovat jako doposud? Mgr. Špička nesouhlasí a doporučuje, aby akademici z řad teoretiků a výjimky, které vyučují na obou částech (např. doc. Šopák) byli přiděleni k dané části formálně z důvodu ochrany před napadnutelností. Určit příslušnost už na personálním oddělení? Zůstává otázkou k diskuzi.

Do článku č. 5 Mgr. Špička tedy navrhl přidat odstavec s následujícím zněním: „V případě, že je akademický pracovník nebo student současně členem části hudební a zároveň členem části výtvarné, před volbou si zvolí část, do které chce volit; nemůže však volit zároveň do obou částí příslušné komory“.

- **Článek č. 6 (Volební klíč a náhradníci)**

Odstavec č. 3 – zde je uvedeno, že „členy do komory akademických pracovníků AS FU OU se stává prvních 8 kandidátů, a to tak, že členy AS FU OU se stávají první čtyři kandidáti za každou část (tj. 4 kandidáti za část hudebního a 4 kandidáti za část výtvarného umění) v pořadí podle nejvyššího počtu získaných hlasů v příslušných částech. Jedno fakultní pracoviště může být zastoupeno maximálně dvěma členy AS FU OU.“ Zde Mgr. Špička poukázal na třetí dělení hlasů, a to dělení dle pracoviště (to se týká pouze akademické komory, nikoliv studentské). Doporučuje ve VŘ ponechat pouze dělení hlasů na dvě komory (studentská a akademická) a na dvě části (hudební a výtvarná), aby nedošlo k situaci, že nebudeme mít dostatečný výběr z náhradníků v případě rezignace kandidáta. Navíc Dr. Velek informoval Mgr. Špičku na mimořádném zasedání AS FU dne 19. 5. 2020, že pokud by odstoupil někdo ze zvolených senátorů z hudební části musí být zastoupen někým jiným z hudební části.

Dr. Knoflíček uvažoval nahlas, jak se vyřeší situace, pokud budou z KTD zvoleni 3 osoby. Bude nutné do VŘ uvést nějaký limit speciálně pro KTD? Doc. Sibinský poukázal na zbytečnou komplikaci zavedením limitu. Dr. Kalhous argumentoval tím, že limit je momentálně daný volebním řádem. Dr. Knoflíček nesouhlasil a dodal, že se ještě nestalo, aby z KTD byli zvoleni 3 akademici a rozhodl se tuto záležitost dále neřešit.

Prof. Foltýn je přesvědčen, pokud budou volby probíhat elektronicky, naroste počet zájemců o volby, tím naroste počet kandidátů zejména z velkých kateder a může se tedy stát, že velké katedry jako KSZ a KDN budou mít většinový mandát v senátu. Na to reagoval doc. Sibinský s návrhem ponechat omezení u kateder na dvě osoby, aby se předešlo převaze velkých kateder. Dr. Kalhous spolu s dr. Velkem a dr. Rodkem také souhlasili s tím, aby se omezení nevztahovalo na náhradníky.

Náhradníci z akademické komory

Mgr. Špička se dotázal, jak by se postupovalo, pokud by nebyli k dispozici žádní náhradníci. Dr. Velek odpověděl, že by fakulta musela vypsát doplňující volby. Dr. Knoflíček navrhl zvýšit počet kandidátů, aby nebyla nouze o náhradníky. Dr. Velek upozornil, že v tom případě bude náhradníkem i kandidát s velmi nízkým počtem bodů (např. jen se dvěma body, pro srovnání – v posledních výsledcích voleb získali současní členové komory akademických pracovníků počty bodů v rozmezí 11–18). Dr. Velek upřednostňuje vyhlášení doplňujících voleb. Doc. Sibinský a dr. Rodek vyjádřili

souhlas. Student Hroš se dotázal, zda by bylo možné, výsledky voleb vyjádřit procentuálně. Mgr. Špička prohlásil, že ne.

Senátoři souhlasili s tím, že pravidla (volební klíč) budou platit pouze u základní volby, ne u náhradníků.

Náhradníci ze studentské komory

Vzhledem k tomu, že se na studenty nevztahuje dělení dle pracoviště, nebudou změny ve VŘ tak markantní jako u akademické komory. Dr. Rodek navrhl zvýšit počet náhradníků ze studentské komory ze 4 na 6 (3 z výtvarné části a 3 z hudební části). Důvodem je velká fluktuace studentů, a tedy nedostatek náhradníků. Doc. Sibinský, dr. Knoflíček, dr. Velek a studentka Juřenová vyjádřili kladné stanovisko k návrhu. MgA. Garláthy souhlasil a podotkl, že ze stran studentů není tak velký zájem o kandidaturu do AS FU. Ostatní senátoři také vyjádřili souhlas. Mgr. Špička do VŘ formuloval následovně: „První tři nezvolení kandidáti v pořadí podle počtu získaných hlasů v každé části komory studentů se stávají náhradníky pro příslušné volební období AS FU OU“.

Mgr. Špička informoval přítomné, že hlasování bude realizováno prostřednictvím Portálu. Je tedy vhodné kontaktovat CIT a zajistit potřebné technické záležitosti ze strany fakulty.

Úprava Jednacího řádu FU OU (za účasti Mgr. M. Špičky, právní oddělení OU)

Účast předsedy AS FU na jednání Kolegiu děkana

Mgr. Špička potvrdil, že dle Jednacího řádu AS FU (dále jen JŘ) je předseda AS FU oprávněn účastnit se jednání Kolegia děkana. Dr. Velek požádal Mgr. Špičku o úpravu textu tak, aby se jednání Kolegia děkana mohl účastnit nejen předseda senátu, ale případně „předsedou pověřený člen“. Tuto informaci je nutno aktualizovat i ve Statutu FU OU. Mgr. Špička ihned opravil. Senátoři s návrhem dr. Velek souhlasili.

Na návrh dr. Michela dr. Velek požádal Mgr. Špičku o úpravu odstavce č. 3, článku 13 JŘ, poněvadž zmíněné lhůty, ve kterých odesílá jednatel zápis, do kolika dnů se vyjadřují členové, a do kolika dnů se zveřejní zápis, způsobil již v minulosti problémy. Je nutno zaměnit kalendářní dny za pracovní. Proběhla diskuze nad tím, zda verifikovaný zápis uveřejnit do 12 nebo 14 dnů. Přítomní souhlasili se 14 dny.

Mgr. Špička navrhl následující znění: „Návrh zápisu ze zasedání AS FU OU **rozešle jednatel do 8 pracovních dnů** od data konání zasedání členům AS FU OU a řečníkům z rozpravy. Členové AS FU OU a řečníci z rozpravy mají právo podávat **připomínky a návrhy oprav do 4 pracovních dnů** od rozeslání návrhu zápisu. Připomínky a opravy jednatel zapracuje v případě, že odpovídají pořízenému audio nebo videozáznamu a, že je předsednictvo AS FU OU uzná za odůvodněné. Výsledný předsedajícím AS FU OU verifikovaný zápis ze zasedání je **zveřejněn do 14 pracovních dnů** od data konání zasedání ve veřejné části internetových stránek FU OU a zároveň rozeslán v elektronické podobě členům AS FU OU a řečníkům z rozpravy, dále je rozeslán hromadným e-mailem členům akademické obce FU OU a tajemníkovi.

Mgr. Špička přislíbil přítomným zaslat zredigované dokumenty do konce tohoto týdne (do 23. 10. 2020). Dále plánuje dokumenty do Vánoc zaslat na verifikaci Akademickému senátu OU.

Bod 4) Různé

- **Přijímací řízení do nových SP**

Proděkan Bárta informoval přítomné, že je potřeba vypsát přijímací řízení do nových SP ještě letos. Deadlinem pro uveřejnění podmínek přijímacího řízení na webové stránky OU je 1. 11. 2020. Nové SP vznikaly v rámci projektu, jehož indikátorem je počet studentů zapsaných do 2. ročníku těchto nově akreditovaných studijních programů (tedy v AR 2022/23), proto je nutné vypsát přijímací řízení již letos. Vzhledem k časové tísni a skluzu proděkan Bárta požádal senátory o setkání v příštím týdnu a odsouhlasení podmínek. Dr. Velek potvrdil, že bude svolána mimořádná schůze v úterý 27. 10. 2020 ve 14:00. Dr. Velek požádal Mgr. Špičku o účast na tomto zasedání z důvodu verifikace dokumentů k přijímacímu řízení. Mgr. Špička svou účast potvrdil.

Proděkan Bárta připraví dokumenty a ihned zašle senátorům k prostudování.

- **Mimořádné zasedání AS FU se bude konat v úterý 27. 10. 2020 ve 14:00 přes Teams**
- **Standardní zasedání AS FU se bude konat v úterý 24. 11. 2020 ve 14:00**

Přílohy

1. Koncepce FPP
2. Účast zástupců vysokých škol na zasedáních Rady vysokých škol
3. Ustavení Rady vysokých škol pro funkční období 2021–2023

Zápis pořídila: Ing. Běnková

Verifikoval: Dr. Velek