

Zápis ze schůze Akademického Senátu Fakulty umění Ostravské Univerzity

Místo a datum konání: Ostrava, Fakulta Umění OU, Podlahova 3, 25. 8. 2020

Přítomní z vedení FU: děkan F. Kowolowski, proděkan M. Čurda, tajemník P. Mauryc

Přítomní senátoři: Viktor Velek, Lukáš Michel, Tomáš Knoflíček, Marek Sibinský, Dušan Foltýn, Michal Kalhous, Václav Rodek, Kateřina Juřenová, Vladislav Hroš, Ondřej Janča, Matěj Pikáli

Omluveni: Alena Mazgajová

Hosté: Jan Ostrý, Radana Foltýnová, Michal Bárta

Začátek jednání: 14:00 **Konec jednání:** 16:45

1. Schválení programu:

Děkan Kowolowski přivítal nové osazenstvo AS FU, poté se omluvil a odešel ke státním závěrečným zkouškám studentů výtvarné části FU, na kterých je povinen být přítomen. Jako své zástupce v jednání zvolil proděkana Čurdu a tajemníka Mauryc.

Dr. Velek požádal přítomné senátory, aby se ostatním představili a sdělili, jakou katedru zastupují, případně, co studují – týká se studentské komory.

Prof. Foltýn se ještě před představením programu dotázal, zda by mohl host odb. as. Ostrý přednostně odprezentovat problém, se kterým se potýkal v rámci studijních záležitostí.

Dr. Velek souhlasil a požádal senát o schválení tohoto požadavku.

AS FU schválil požadavek prof. Foltýna formou hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Dr. Velek představil následující program a požádal členy AS o jeho schválení:

- 1) Schválení programu
- 2) Informace vedení FU OU:
 - a) Studijní agenda (v úvodu s projednáním bodu navrženého prof. Foltýnem)
 - b) Vývoj stavby Nové budovy
 - c) Představení rozpočtu na 2020 – s ohledem na nově zvolené členy AS FU OU
- 3) Nástin činnosti AS FU OU do konce roku 2020
- 4) Podnět k aktualizaci údajů o složení AS FU OU na webu fakulty a portálu OU
- 5) Různé

AS FU program schválil formou hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Bod 2) Informace vedení FU OU:

- a) Studijní agenda**
- b) Vývoj stavby nové budovy**
- c) Rozpočet 2020**

Ad a) Studijní agenda

O slovo požádal odborný asistent Jan Ostrý s tím, že by rád senát informoval o problému, který spadá do studijní agendy (senátem mu bylo uděleno slovo). Seznámil přítomné s problémem, na který narazil při zápočtové zkoušce studentky ZH (SP Hudební umění – obor flétna). Ta u zápočtu nepředvedla dostatečně kvalitní výkon, který je nutný k udělení zápočtu. Studentka navrhla opakování zápočtu ještě týž den odpoledne. Zkušební komise její návrh na základě logických argumentů neakceptovala a zároveň studentce nedoporučila (nikoliv zakázala) ani zúčastnit se komisionálního absolventského koncertu a odpolední přijímací zkoušky do navazujícího magisterského studia. Dále uvedl, že studentka v posledním roce přistupovala ke studiu velmi laxně a neplnila požadavky pedagogů (např. při nácviu potřebných technických cvičení s doktorandkami).

Mgr. Foltýnová, které též senát dal slovo, korepetovala se studentkou. Potvrdila, že studentka byla před přijímací zkouškou a bakalářským koncertem nepřipravená.

Odb. as. Ostrý: Uvedl, že se studentka obrátila se žádostí o pomoc na proděkana Čurdu, který následně podle jeho názoru vyvíjel nepřiměřený tlak na to, aby bylo studentce umožněno opakovat zápočet a vykonat absolventský koncert.

Proděkan Čurda: Potvrdil, že za ním studentka přišla s výhradami týkajícími se průběhu zkoušky (do jednoho dne byl koncentrován zápočet z hlavního oboru, absolventský koncert a přijímací zkouška, sylabů předmětu, nemožnosti opakovat zápočet a nemožnosti přistoupit k absolventskému koncertu a přijímací zkoušce do navazujícího magisterského studia). Proděkan Čurda dále uvedl, že věc osobně konzultoval s prof. Foltýnem (vedoucím katedry a garantem studijního programu) a vyslechl jeho vysvětlení, opírající se zejména o odborné stanovisko zkušební komise, a jeho ujištění, že studentce nebylo zakázáno přistoupit k absolventskému koncertu a k přijímací zkoušce.

Odb. as. Ostrý si spolu s prof. Foltýnem dále postěžovali na špatnou komunikaci a nedostatečnou podporu v rámci řešení tohoto problému ze strany vedení FU, které naopak „zdvořile žádalo“ o případné umožnění opakování zápočtové zkoušky. Dvojice Foltýn a Ostrý se pozastavila též nad tím, že do řešení této záležitosti byla zapojena také část vedení Ostravské univerzity. Konkrétně šlo o „žádost“ o umožnění opakování zápočtové zkoušky ve snaze zamezit jakýmkoliv potenciálním konfliktům se studenty v souvislosti se situací na Lékařské fakultě OU. Nicméně studentce nakonec bylo umožněno zápočet opakovat a komise v zájmu ukončení této kauzy zápočet udělila. Členové zkušební komise se jednoznačně shodli na tom, že studentka, která nehorázně zneužila doporučené „koronavirové“ vstřícnosti pedagogů k tomu, aby stížnostmi získala zápočet, by mohla svým špatným příkladem demoralizovat ostatní studenty Katedry dechových nástrojů. Stanovisko prof. Foltýna a odb. as. Ostrého je, že celý případ nevznikl vinou uměle vykonstruovaných tzv. procesních nedostatků, ale vinou nesplnění opodstatněně požadovaných podmínek k udělení zápočtu ze strany studentky. – Toto nikdo z přítomných členů AS FU OU nerozporoval.

Doc. Sibinský vyjádřil své překvapení ohledně tlaku vedení. Ze svých zkušeností na studijním oddělení by tuto věc řešil v rovině procedurální, tedy jestli vše proběhlo dle pravidel a dle platného harmonogramu, posouzení kvality výstupu pro udělení zápočtu nebo zkoušky je zcela v kompetenci garanta předmětu/studijního programu.

Proděkan Čurda: Na obvinění z nepřiměřeného nátlaku proděkan reagoval tím, že umožnění opakování zápočtu pouze doporučil, a že v žádném případě nehodlal zasahovat do toho, zda bude (v případě umožnění opakování zápočtu) studentce zápočet udělen či nikoliv. Odvolával se přitom na text e-mailu, který dne 4. 6. 2020 zaslal email prof. Foltýnovi, odb. as. Ostrému (garant oboru), doktorandce Anně Stavělové (vyučující), děkanovi a proděkanům FU. V tomto e-mailu shrnul výhrady, které studentka vznesla, a zaujal následující stanovisko: *„Vzhledem k těmto problémům se domnívám, že pokud paní Stavělová jako vyučující hlavního oboru bude pro, aby bylo studentce umožněno opakování zápočtu, bylo by vhodné jí v tomto vyjít vstříc. Z hlediska studijního by to sice mělo být do konce června, ale vzhledem k srpnovému termínu státnic to může být i později. Pokud nezahraje, tak prostě nedostane zápočet ani napodruhé.“* Proděkan Čurda dále vysvětlil, že z pozice proděkana pro studium nemůže hodnotit výkon studentů z odborného hlediska, ale musí se zabývat průběhem zkoušek z hlediska procesního, které zahrnuje sylaby předmětů, studijní a zkušební řád (SZŘ), harmonogram akademického rok atd.

Dr. Knoflíček vstoupil do diskuze s dotazem, zda KDN nabízí jen jeden termín zápočtu. Prof. Foltýn potvrdil, že ano. Dr. Knoflíček spekoval o tom, jestli vedení vlastně jednalo v souladu se SZŘ a s vědomím rizika, aby OU nebyla ze strany studentky napadena pro nedodržení postupů uvedených v SZŘ. Nicméně ani on nesouhlasí s udělením zápočtu, pokud by bylo v rozporu s odborným názorem vyučujících.

Dr. Kalhous také vyjádřil nesouhlas s udělením zápočtu a dodal, že garant studijního programu (SP) by měl být i garantem kvality absolventa. Nepřeje si, aby nekvalitní absolvent vyrazil do světa s titulem a poškozoval tím jméno FU OU.

Dr. Bárta přišel s návrhem, aby si příště vedoucí kateder (VK) nechali písemně potvrdit rozhodnutí studenta o tom, že neplánuje dorazit na přijímací zkoušku do navazujícího studia. FU se tím pojistí.

Dr. Michel požádal předsedu senátu, zda by příště mohl informovat senátory o plánu projednávat takto závažné téma již předem, a ne až na zasedání.

Dr. Velek se dotázal přítomných, zda si myslí, že by tento případ mohl být konzultován fakultní Etickou komisí. Bez odpovědi přítomných. Navrhl budoucímu proděkanovi pro studium Bártovi, ať si vytvoří jakýsi „manuál“, jak v těchto případech postupovat.

Student Pikáli navrhuje, zda emailovou komunikaci týkající se těchto problémů nerozšířit mezi více lidí. Dle Dr. Velka to není dobré řešení.

Poté, co senát vyslechl všechny zúčastněné, doporučil tyto kroky:

- Intenzivnější a objektivními argumenty podloženou komunikaci vedení fakulty s vedoucími kateder

- Zaujetí různějšího stanoviska vedení FU OU – tj. jednoznačné sdělení všem z vnějšku zasahujícím osobám či subjektům, že posuzování výsledků studentů je výsostnou kompetencí FU a jejích kateder
- Respektování odborných kompetencí kateder a jejich pedagogů.
- Provedení revize sylabů předmětů, které nebyly v posledních letech aktualizovány – týká se zejména aktualizace jmen vyučujících apod.
- Řešit problémy tohoto typu interně na FU, a ne přes vedení OU

Dr. Velek připomněl, že studenti FU mohou s problémy, stížnostmi či různými návrhy přijít za studenty ze studentské komory AS a poté lze vše řešit s pedagogy. Požádal přítomné studenty studentské komory AS, aby tuto informaci přetlumočili studentům FU.

Ad b) Vývoj stavby nové budovy

Tajemník Mauryc informoval přítomné o vývoji výstavby „Nové budovy“ FU. Pan kvestor odsouhlasil částku z FRIM na dofinancování dodatku č. 1 ke stavbě.

Obsahem dodatku č. 1 je finanční vypořádání a informace o:

- Uložení kontaminované zeminy
- Základové konstrukce
- Změna v provedení záporového pažení v půdorysném rozsahu 91 m
- Změna pažení a optimalizace výztuže

Posun termínu dokončení výstavby: tajemník Mauryc informoval o „žádosti o posun finálního dokončení díla“, která byla zhotovitelem zaslána (posun do 27. 4. 2022), objednatel akceptována.

Dr. Velek požádal tajemníka Mauryce o vysvětlení pojmu FRIM. Ten vysvětlil, že se jedná o zůstatky z investic jednotlivých fakult OU.

Kontaminovaná zemina – tajemník Mauryc objasnil problém s odvozem a zpracováním kontaminované zeminy novým členům senátu. Při výstavbě vznikly nečekané výdaje ve výši 80 mil. Kč. Tento problém byl vyřešen tak, že MMO (Statutární město Ostrava) se bude podílet na nákladech ve výši 40 mil. Kč, MSK 20 mil. Kč a OU 20 mil. Kč. - pokryje částku právě z FRIM.

Na dotaz Dr. Velka, jestli financováním z FRIM dochází již v počátku výstavby k tomu, že ostatní fakulty OU finančně podporují výstavbu zázemí FU a PedF, tajemník odpověděl kladně.

Akustika komorního sálu (zahrnuje např. AV techniku, scénické osvětlení...) – tajemník Mauryc objasnil situaci s akustikou komorního sálu – vybrána byla firma Aveton, se kterou již OU podepsala smlouvu. Firma momentálně pracuje na projektové dokumentaci.

Tajemník Mauryc předal informace z posledního kontrolního dne ERDF – z 90 % jsou vyhotoveny základy stavby pro FU.

Tajemník Mauryc dále informoval přítomné o panu J. Fabiánovi, který zastřešuje celou stavbu – pracuje pro OU v rámci projektu ERDF jako prostředník mezi investorem a zhotovitelem. Ing. Lampa zůstává výhradně jako technický dozor investora přímo na stavbě.

Dr. Velek na závěr tohoto bodu vysvětlil novým senátorům původní plán a záměr výstavby Nové budovy, včetně proběhlých změn.

Ad c) Rozpočet 2020 FU

Dr. Velek seznámil nové senátory s postupem schvalování rozpočtu na rok 2020 na FU OU.

Tajemník Mauryc popsal stručně nejen pro nové senátory tvorbu rozpočtu na FU pro rok 2020 – výdaje, náklady, seznámení s pojmy a příčiny vzniklých problémů.

Příspěvek na vzdělávací činnost přidělený MŠMT se rozdělí na část fixní (PVA), část výkonovou část (PVK) a Fond umělecké činnosti (dále také jako „FUČ“) následujícím způsobem:

(PVA + PVK) + FUČ

PVA – fixní část se rozdělí na fakulty dle metodiky OU podle jejich podílu na ukazateli A z roku 2015 (fix 9,1 %).

PVK – výkonová část se rozdělí mezi fakulty podle jejich výkonu v jednotlivých indikátorech (těmi jsou výsledky výzkumu, vývoje a inovací, výsledky umělecké činnosti, externí příjmy, podíl cizinců, mobility in out).

FUČ – Fond umělecké činnosti

přičemž platí PVA: PVK = 85 %: 15 %

IP – Institucionální podpora (z příspěvku MŠMT) se rozdělí na fakulty podle podílu na hodnocení výsledků vědy, výzkumu a inovací, na základě, kterého byla tato podpora přidělena OU. Tvrdým ukazatelem vědeckého výkonu byla do roku 2016 metodika hodnocení RIV. Tuto metodiku nahrazuje na úrovni ČR a na úrovni OU tzv. Metodika 17+. Z této částky bude čerpáno na mzdy KTD, rozvoj KTD a Fond děkana na podporu vědecké činnosti v poměru procent 52 : 13 : 35

RUV – zdrojem dat výsledků umělecké činnosti jsou poslední dostupné výsledky tvůrčí umělecké činnosti evidované v Registru uměleckých výstupů (RUV), jde o součtovou hodnotu výsledků za hodnocené předchozí pětileté období. Částka pro jednotlivé katedry je dána podílem na bodové hodnotě výsledků umělecké činnosti všech kateder. Co se týká odměn jednotlivých autorů, vedení FU z rozpočtu alokuje částku, kterou rozdělí na odměny autorů a ta je dána součinem počtu bodů autora a výší částky za 1 RUV bod (stanovené vedením FU).

Externí příjmy – spojené se vzdělávací a tvůrčí činností, CŽV, účelová neinvestiční podpora VVI.

Cizinci – zahraniční studenti + zahraniční pedagogové.

Mobility – vážený průměr součtu vyslaných a přijatých studentů získaný z předešlých tří let s vahami 5:3:2. Podmínkou započtení mobility je doba trvání alespoň 30 dní.

Z příspěvku MŠMT musí FU uhradit následující položky:

- **P1 (podpora rektorátů, UK a CIT)** – zde patří tyto položky – fond rektora, celouniverzitní akce, RVH, AS OU, vysokoškolský pěvecký sbor, akce absolventů –

práce s absolventy, Gaudeamus, pojištění majetku, kurzové rozdíly a bankovní poplatky, autodoprava – osobní vozidla, FRIM, spoluúčast na projektech, CIT a UK.

- **P2 – provozní náklady** obou budov FU (voda, teplo, TUV, elektrická energie, plyn, nájem, externí služby, úklid, údržba, vrátní, služby a opravy).
- **D – děkanát:** vše, co se platí z děkanátu – veškeré mzdy, nedělené běžné výdaje, rezerva na opravy, servis budov FU, rezervní fond děkana, nově jsou zde zahrnuty příplatky VK za vedení a příplatky za garanci SP.

Vzniklé problémy při tvorbě rozpočtu na rok 2020

Po schválení rozpočtu senátem dne 19. 5. 2020 proběhlo několik jednání s vedoucími kateder, ze kterých vyplynula nutnost revidovat některé položky rozpočtu, zejména v oblasti mzdových nákladů, ke kterým nebyly započítány následující položky:

- výkonové ohodnocení (projekty + jiné)
- mzdy externistů

Tyto extra výdaje budou sanovány z úspor v rámci opatření – neproběhne rekonstrukce tělocvičny (CDT), neproběhne rekonstrukce budovy děkanátu FU, ponížen rozpočet na GAFU, koncerty a interní grant děkana.

Tajemník Mauryc zrekapituloval rozpočet pro rok 2020. Rozpočet vychází z metodiky OU, tvorba proběhla nově a transparentně. Došlo k většímu zatížení rozpočtu z důvodu navýšení mzdového tarifu (to již predikovala Ing. Klimešová). Navíc při rozdělení odměn a výkonových ohodnocení musela být zachována metodika z roku 2019.

Skutečný deficit v rozpočtu byl 738 tis. Kč, místo původních 1,4 mil. Kč – důvodem snížení je vratka záloh za energie, vodu, teplo. Je zde velká šance, že schodek bude snížen i pro rok 2020, pokud nebude potřeba investovat do něčeho nečekaného. Navíc padlo rozhodnutí, že se tělocvična v budově Podlahova nebude rekonstruovat, místo toho se pronajme prostor pro katedru grafiku za výhodných podmínek jinde. Tajemník Mauryc dále informoval o existující smlouvě o zápůjčce prostor s městem Ostrava, tedy bez povinnosti platit měsíční nájemné. Zde se plánuje spuštění nově akreditovaného SP Grafický design a vizuální komunikace. Dr. Velek navrhuje, aby došlo k nějaké formě poděkování MMO (např. vytvoření web stránky v rámci fakultního webu, s fotografiemi již vybavených prostor a textem, který vyjádření poděkování ze strany fakulty, navíc by to bylo přínosné pro publicitu nového SP).

Tajemník Mauryc momentálně pracuje na nové metodice rozdělení rozpočtu pro rok 2021, představí ji na kolegiu děkana v září. V metodice budou zahrnuty následující opatření:

- Nové systémové nastavení:
 - Příplatky pro zaměstnance za extra práci pro FU, pro lepší transparentnost nebudou tyto příplatky k dispozici pro rozvoj kateder (byly součástí mezd), dr. Knoflíček se dotázal na výši částky za rok, proděkan Čurda odpověděl – cca 1,2 mil. Kč.
 - Příplatky pro nové akademiky
 - Odměňování vyučujících externistů
 - Rozdělení odměn pro akademiky a neakademiky (netýká se RUV či RIV)

- Příplatky za přínos kateder do rozpočtu FU
- RUV, RIV už se nebude snižovat „provize“ pro tvůrce
- FIX z roku 2015 – tajemník Mauryc se chce pokusit o změnu v nastavení fixního dělení příspěvku.
- Vyčíslení nákladů na zajištění nejnútnejšího provozu kateder, na realizaci studijních programů a definovat „minimální standard“ pro personální zajištění chodu katedry.

Dr. Knoflíček se dotázal, jak se mění výše příspěvku z MŠMT a náklady na rektorát (P1). Tajemník Mauryc vysvětlil, že od roku 2015 je nastaven fixní procentuální podíl 9,1 %, který je FU přidělen a náklady na P1 rostou exponenciálně, to již dříve porovnával Dr. Velek s výsledkem: ca 6,5 mil,-Kč (2017), ca 9,3 mil. Kč (2019), na 2020 pak částka ca 11,6 mil. Kč.

Doc. Sibinský o této „nespravedlnosti“ také ví a dodal, že FU v porovnání s ostatními fakultami odvádí rektorátu největší částku za jednoho studenta. To se mu zdá nespravedlivé. Ostatní senátoři také vyjádřili nesouhlas. Tajemník Mauryc zpracuje analýzu porovnání nákladů za P1 jednotlivých fakult.

Dr. Velek připomněl, že tuto analýzu AS FU OU inicioval už na své červnové schůzi.

Tajemník Mauryc informoval, že každý měsíc zasílá VK výsledovku týkající se hospodaření s finančními prostředky.

Bod 3) Nástin činnosti AS FU OU do konce roku 2020

Dr. Velek nejprve požádal proděkana Čurdu o nástin činností studijního oddělení do konce roku 2020. Proděkan Čurda představil následující body:

- **Výpis dodatečného výběrového řízení** – nyní máme 24 přihlášek, zatím nevíme, kolik studentů se zapíše. Výsledky budou známy 30. 10. 2020.
- **Akreditace nových SP:**
 - SP Komorní hra a její dvojče Chamber Music – již byla sestavena hodnotící komise, existují podklady pro rozhodnutí NAÚ, nyní se čeká na schválení, to získáme pravděpodobně v září 2020.
 - SP Grafický design a vizuální komunikace Bc. a NMgr. studium – již byla sestavena hodnotící komise, existují podklady pro rozhodnutí NAÚ, nyní se čeká na schválení, to získá FU pravděpodobně v září 2020.
 - Produkce v KKO – již byla sestavena hodnotící komise, existují podklady pro rozhodnutí NAÚ, nyní se čeká na schválení, to získá FU snad do konce roku 2020, jinak by mohl být ohrožen termín spuštění programu – přijímací řízení do programu by mělo proběhnout na jaře 2021.

Proděkan Čurda dále připomněl, že dle projektové dokumentace UniReg je výstavba Nové budovy nutná ke spuštění nových SP (výše zmíněných, vyjma Chamber Music). Proděkan Čurda momentálně ověřuje následující dotazy u Ing. Svobody (vedoucí centra pro rozvoj a inovace, rektorát OU):

- Mohou vůbec spustit nové SP, aniž by byla Nová budova dokončena?
- Je možné otevřít každý program v jinou dobu?
- Co indikátory projektu?

Doc. Sibinský připomněl, že SP Grafický design a vizuální komunikace je nutné otevřít, z důvodu končící platnosti současného SP.

Dr. Bárta se ujal slova a s nadšením informoval přítomné, že FU získala **akreditaci ČŽV** pro HU FU s následujícími podmínkami:

- **Kalkulace ceny:**
 - 12 000 – 14 000,- Kč pro studenty nestudující na OU.
 - Polovina předmětů „Oborová didaktika, Pedagogická praxe, Seminář k závěrečné práci jsou již vyučovány v rámci FU (ale jen na hudební části), tedy naši studenti je nebudou muset platit (zaplatily by jen cca 4000,- Kč).
 - Předměty z PdF – 4 předměty budeme hradit Pedagogické fakultě, požaduje cca 40 000– 60 000,- Kč ročně, v případě, že FU bude schopna tuto částku uhradit ze studia cizích studentů, tak by studenti FU hypoteticky mohli mít studium zdarma.
- **Délka studia:** Dvousemestrální studium pro max. 40 lidí, tento počet je uveden v akreditačním spise, nelze nedodržet.
- **Od kdy?** Se studiem lze začít již letos, ale proděkan Čurda vyjádřil své obavy, že je to hodně narychlo – na FU se rozvrh ještě dokončuje.
- Tyto podmínky nelze aplikovat na **výtvarné obory** FU, zde se nevyučují žádné předměty ze seznamu.

Dr. Velek požádal Dr. Bártu, aby rozeslal všem VK stručné informace o otevíraném studiu.

Dr. Bárta souhlasil.

- **Úprava volebního řádu AS FU**

Dr. Velek informoval přítomné o plánovaných změnách ve volebním řádu AS FU. Již v květnu požádal Mgr. Špičku z právního oddělení OU o revizi současného VŘ AS FU OU a možnosti zavedení elektronické varianty voleb do AS FU. Mgr. Špička doporučil senátu aplikovat změny až po letošních volbách. Dr. Velek rozhodl, že na příští zasedání Mgr. Špičku opět přizve. Senát souhlasil.

- **Jednací řád AS FU**

Dr. Velek informoval senátor o svém návrhu na změnu řádu, tj. aby se předsedou pověřený člen AS FU OU (nebo některý z místopředsedů) mohl účastnit kolegia děkana, v případě, že se předseda nemůže dostavit (tuto možnost mu dává stávající řád). Děkan Kowolowski souhlasil, navíc již dříve upozornil na to, že ve Statutu FU OU (článek 6, odstavec 4) je formulace: „děkan může na jednání kolegia přizvat i další odborníky dle vlastního uvážení“.

Dr. Velek se dotázal přítomných, zda mají nějaké návrhy či připomínky k řádu. Doc. Sibinský navrhuje dodat do JŘ možnost jednání online a schvalování online pro případ opakování pandemické situace. Dr. Velek souhlasí a zjistí od Mgr. Špičky, na co vše lze hlasování per rollam aplikovat.

Bod 4) Podnět k aktualizaci údajů o složení AS FU OU na webu fakulty a portálu OU

Dr. Velek informoval přítomné, že dojde k aktualizaci údajů o složení AS FU na webu a portále OU. Zajistí spolu s Ing. Běnkovou.

Bod 5) Různé

- **Evaluace ze stran studentů absolventských ročníků**

Dr. Velek opět upozornil, že v letošním akademickém roce nemáme podchycenou evaluaci ze stran studentů absolventských ročníků (týká se bakalářů a magistrů). Tato záležitost byla probrána na zasedání senátu dne 23. 6. 2020. Dořešením této záležitosti byl delegován Dr. Bárta, který od 1. 9. 2020 bude zastávat funkci proděkana pro studium.

- **Zasedání AS FU**

Dr. Velek informoval přítomné, že senát musí zasedat alespoň 4x ročně. Senátoři se dohodli, že každé třetí úterý v měsíci od 14:00 proběhne zasedání. Odsouhlasené termíny: 15. 9., 20. 10., 24. 11. a 12. 12 v kalendářním roce 2020.

- **Odměny za účast na zasedání senátu**

Dr. Velek oznámil senátorům, že jim bude udělována odměna ve výši 500,- Kč za účast na zasedání (u předsedy je stanovena částka 1000,- Kč). Vypláceno bude blokově na základě evidence docházky obsažené v zápisech ze schůzí.

- **Opravné termíny státnic**

Dr. Knoflíček se dotázal, zda jsou známy termíny opravných státních závěrečných zkoušek. Proděkan Čurda sdělil, že ho již informovala Ing. Thiemlová (vedoucí referátu studia) o plánovaném termínu někdy v říjnu 2020. Vzhledem k tomu, že studenti musí být k 30. 10. 2020 odvedeni do SIMS, dojde k časovému presu. Pro studenty bakalářského studia pokračujících do navazujících magisterských programů to znamená, že budou mít opožděný zápis – je možné o něj zažádat.

- **Organizační změny mezi administrativními pracovníky**

Dr. Knoflíček se dotázal na analýzu organizačních změn na pracovišti FU, zda to takto zůstane.

Dr. Velek připomněl, že vedení FU slíbilo senátu provést na konci léta bilanci provedených změn a konzultovat situaci s vedoucími kateder. Pokud nebude třeba, senát se tímto bodem nebude muset zabývat.

Tajemník Mauryc sdělil, že výsledné stanovisko bude v září po konzultaci s jednotlivými administrativními pracovníky.

Příští zasedání: úterý 15. září 2020 ve 14 hodin, Podlahova

Zapsala: Ing. Běnková

Verifikoval: Dr. Velek