

# Závěrečná zpráva AS FU OU

Projednána a odsouhlasena dne 23. 6. 2020 v rámci řádné schůze AS FU OU

AS se poprvé sešel na schůzi 17. 5. 2017. Od té doby, tj. během svého tříletého mandátu, se sešel ještě více než dvacetkrát, povětšinou v rámci řádných schůzí, výjimečně i schůzí mimořádných. Během zmíněné doby došlo k několikeré personální obměně jak v komoře akademických pracovníků, tak i studentů, ale doplňovací volbu nebylo nutno organizovat díky dostatku zvolených náhradníků.

Původní sestava vedení AS zůstala stejná na postech předsedy a obou místopředsedů, naopak jako značně problematické se ukázalo obsazení místa jednatele, kde došlo k vystřídání tří osob.

AS se v rámci své činnosti zabýval celou řadou témat. Výsledků práce senátu by bylo možno jmenovat celou řadu, kompletní přehled poskytují zápisy ze schůzí (zveřejňované na fakultním webu).

AS chce zvláště vyzdvihnout tuto vykonanou práci:

- Nové vnitřní fakultní normy
- Akreditační spisy (reakreditace a akreditace nových)
- Projekt „nové budovy“, tj. Klastř designu a umění na Černé Louce
- Problematika projektů
- Fungování budov (mj. problém s nedostatkem zkušeben, zázemí pro studenty)
- Volba děkana
- Podíl na řešení problematiky cizojazyčného ekvivalentu názvu fakulty
- Podání návrhů na zlepšení formy a obsahu fakultního webu

Standardní pravidelnou agendou bylo schvalování rozpočtu (rozdělení finančních prostředků), výročních zpráv o činnosti a hospodaření, aktualizace složení Umělecké rady, Plán realizace strategického záměru FU OU atd.)

Určitým „nekonečným seriálem“ bylo téma podmínek přijímacího řízení, toto bylo ovlivněno corona-omezeními. Vzhledem k svému významu bylo častým tématem i to, jak bude uskutečněn projekt „nové budovy“ a jak proběhne její realizace. Zápisy podrobně dokumentují vývoj: AS za účelem získávání „informací z první ruky“ zval na jednání Ing. P. Svobodu (projektové oddělení OU), Mgr. M. Šumberovou (kancléřku OU), též prof. R. Hájka (prorektor pro rozvoj OU) a další hosty (v případě úpravy vnitřních norem šlo o právníky z rektorátního oddělení OU). AS aktivně vyžadoval důležité informace k provozním nákladům, k realizaci stavby, k personálnímu a finančnímu zajištění nových oborů apod. Bohužel, nikdy senátu nebyla zpřístupněna celá projektová dokumentace, pouze dostal CBA a Studii proveditelnosti. AS oceňuje proaktivní přístup v informovanosti ze strany tajemníka Ing. P. Mauryce, který pravidelně a srozumitelně podává zprávy o vývoji stavby a řešení projektu (ten ostatně převzal roli řešitele ERDF projektu). Kladně AS hodnotil i informovanost ze strany Ing. P. Svobody, byť zprávy, které přinesl na schůzi konanou 5. 12. 2019, příliš nepotěšily (viz problematika financování stavby s vazbou na DPH, kontaminace podloží).

AS vykonával svou kontrolní činnost hospodaření zejména ve vztahu k provozu stávajících budov. Za úspěch lze považovat to, že došlo ke snížení placeného nájmu za prostory na Českobratrské (galerie, komorní sál) – na problém upozornil AS a trval na řešení, které bude pro FU OU finančně příznivější.

AS se v souladu s JŘ AS OU vyjadřoval i k výměnám na postech proděkanů. Vyjádření se týkala zejména oblasti kompetentnosti a komunikace. Obecně komunikace je tou oblastí, v níž došlo během

tří let ke zlepšení mezi AS a vedením fakulty. AS kladně hodnotí sebereflexi vedení fakulty a svůj mandát končí senát v dobré interní i externí kondici.

S jistými vnitřními problémy se AS potýkal. Šlo zejména o post jednatele, který je administrativně náročný. V oblasti administrace za senátem zůstává čistý stůl ve smyslu kompletnosti zápisů ze schůzí. Ty jsou koncipovány poměrně podrobně (stejně jako např. zápisy AS OU), protože jen tak je možno nezúčastněným dostatečně prezentovat to, kdo, co, jak často, jakým způsobem na schůzích vystupoval. Za účelem zachycení přesnosti průběhu byl pořízen diktafon, který slouží k nahrávání schůzí a je využíván i na hudební části Katedry teorie a dějin umění.

Určitým problémem je malý zájem akademické obce o jednání AS. Svůj podíl na tom má senát sám, protože vzhledem k roztržitosti časových možností členek a členů nenašel svůj pravidelný čas konání. Tím více roste význam podrobných záznamů ze schůzí. V tomto smyslu bude doporučeno příští sestavě senátu, aby zkusila najít pravidelný termín a aby více agitovala ve smyslu účasti akademické obce.

Naopak kladně lze hodnotit docházku senátorek a senátorů. AS byl vždy usnášeníschopný. Posuzovat aktivitu a zájem jednotlivých senátorek a senátorů je značně subjektivní, takže... ať tuto informaci podají zápisy.

AS závěrem této zprávy vyjadřuje poděkování vedení fakulty a administrativním silám za spolupráci, která byla někdy lepší, jindy horší, ale ze strany AS vždy cílena ve prospěch fakulty. Poslání AS spočívá mj. v kontrolní funkci, takže je zde na místě ohodnotit i ty senátorky a senátory, které se nebály / kteří se nebáli vystupovat otevřeně a s konstruktivní kritikou. To ostatně patří k mandátům a k zastupování volitelů.