

Zápis z mimořádné schůze Akademického Senátu Fakulty Umění Ostravské Univerzity

Místo a datum konání: Ostrava, Fakulta Umění OU, Podlahova 3, 19. 5. 2020

Přítomní z vedení FU: děkan F. Kowolowski, proděkan M. Čurda a P. Maceček, tajemník P. Mauryc

Přítomní senátoři: Viktor Velek, Jiří Kuděla, Marek Sibinský, Jana Vondráčková, Hana Vorlová, Alexandr Vovk, Jiří Surůvka, Jan Garláthy, Lukáš Michel

Omluveni: Dominika Škrabalová, Michaela Rožnovská, Vojtěch Dolana

Hosté: Martin Špička, Michal Bárta, Eliška Čabalová, Denisa Jánská, Michal Kalhous, Václav Rodek

Začátek jednání: 11:00 **Konec jednání:** 15:15

1. Pořízení zápisu ze zasedání AS FU

Dr. Velek přivítal přítomné a požádal členy AS, aby odsouhlasili, že zápis bude v režii Ing. Běnkové. Současně upozornil, že schůze je nahrávána pro potřebu zápisu (viz JŘ AS FU OU).

AS FU schválil formou hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

2. Schválení programu:

Dr. Velek představil následující program a požádal členy AS o jeho schválení:

- a) projednání návrhu rozpočtu FU OU na 2020, bilance čerpání rozpočtu v roce 2019
- b) rozšíření VŘ AS FU OU: projednání návrhu na elektronickou variantu voleb do AS FU OU (tj. aby v případě mimořádných událostí bylo možno volit na dálku, tzv. elektronická volba)
- c) rozšíření JŘ AS FU OU: projednání návrhu, aby předsedu AS FU OU na kolegiu děkana mohl zastupovat předsedou pověřený člen senátu, resp. některý z místopředsedů
- d) informace o "nové budově" FU OU
- e) příprava voleb do AS FU OU k datu 24. 6. 2020 (resp. návrh p. děkan na 2 volební dny)
- f) CŽV - informace proděkana pro studium
- g) projednání změn v podmínkách přijímacího řízení - informace proděkana pro studium
- h) informace vedení FU OU o chystaném rekonkurzu na vedoucí kateder
- ch) informace vedení FU OU o personálních změnách ve vedení (viz informace ze schůze vedoucích kateder 12.5.2020)
- i) různé

AS FU program schválil formou hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Bod a) projednání návrhu rozpočtu FU OU na 2020, projednání čerpání rozpočtu FU OU v roce 2019

Dr. Velek požádal tajemníka Mauryce, aby představil výsledky čerpání rozpočtu za rok 2019. Tajemník Mauryc provedl přítomné prezentací výsledovky po účtech obrátové (tento dokument je přílohou zápisu) a výsledovky po zdrojích za rok 2019. Na požadavek přítomných vysvětlil význam jednotlivých položek.

Tajemník Mauryc poukázal na to, že v roce 2019 výdaje převýšily příjmy o cca 763 000 Kč, jak je patrné z tabulky viz níže.

ZDROJ	Výsledovka za 2019 po zdrojích	Výdaje	Příjmy	Zůstatek
	CELKEM - HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK	55 811 647	55 048 014	-763 633
1100	Vzdělávací činnost "A"+"K"	42 203 719	41 565 496	-638 224
1120	Stipendia PGS "C"	729 400	729 400	0
1130	Stipendia a provoz zahr. studentů "D"-dotace	131 250	131 250	0
1183	CEEPUS "D"	27 000	27 000	0
1184	Rozvojové programy MŠMT-Institucionální plány "I"	350 567	350 567	0
1187	Fond vzdělávací politiky "F"	1 272 642	1 272 642	0
1190	Ostatní příjmy-hospodářská činnost	660 351	523 440	-136 911
1231	Ostat.kap.SR - dotace (vzdělávání)	385 000	385 000	0
1240	Územně správní celky,města,kraje-348	390 000	390 000	0
1310	Programy EU - 346/691	391 471	391 471	0
1320	Erasmus+- 346/691	249 129	249 129	0
1330	OP VVV - hlavní řešitel - 346/691	7 719 124	7 719 124	0
1420	Konference a workshopy	167 220	178 399	11 179
1610	Specifický vysokoškolský výzkum	263 800	263 800	0
1650	IP na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace	759 973	759 973	0
1800	Dary	70 000	70 000	0
9100	Doplňková činnost-provádění DČ	41 000	41 322	322

Tajemník Mauryc dále seznámil přítomné s rozdělením příspěvku (rozpočtu) mezi jednotlivé priority a srovnal se skutečným čerpáním:

- P1 – podpora rektorátů (celouniverzitní potřeby)
Plánované výdaje pro P1 jsou rovny skutečnému čerpání.
- P2 – provozní náklady obou budov FU
Plánované výdaje pro P2 jsou vyšší než skutečné čerpání = ušetřeno.

Dr. Velek požádal tajemníka Mauryce o srovnání výdajů rozpočtu z roku 2018 s rokem 2019. Tajemník Mauryc okomentoval následující tabulku, ze které je patrné, kde vznikly největší rozdíly ve výdajích ve srovnání s rokem 2018:

NEJVĚTŠÍ ROZDÍLY 2018 vs. 2019	2018	2019	Rozdíl
Spotřeba materiálu daňově uznatelná	873 625	1 252 162	-378 537
Spotřeba knih a časopisů-daň. uznatelný	28 066	627 680	-599 614
Cestovné zahr. hostů - daň uznatelné	12 386	184 731	-172 345
Programy software - daň. uznatelné	2 516	1 095 042	-1 092 527
Ostatní služby-AH	183 250	517 307	-334 057
Mzdové náklady - daňově uznatelné	27 075 315	31 202 223	-4 126 908
Zákonné sociální pojištění	9 184 173	10 501 499	-1 317 325

Dr. Velek se dotázal tajemníka Mauryce na částku, která byla vyčerpána na tvorbu nových webových stránek – cca 300 000Kč. Odpověď: hrazeno z projektu.

Dr. Velek vznesl dotaz na tajemníka Maurycy týkající se financování Českobratrské – dr. Velek porovnával náklady za předešlé roky (2015-2018) s rokem 2019 a zjistil, že je zde velký nárůst v nákladech na Českobratrskou v roce 2019, není zde chyba? Tajemník Mauryc odpověděl, že data získal od Ing. Čenčíkové (vedoucí OIP – Oddělení investic a provozu) a jsou správná. Navíc sdělil, že nájem Českobratrské byl od 1.3. 2020 ponížěn o nájem suterénu (cca 30m²).

Dr. Velek se dotázal tajemníka Maurycy na význam položky Penále, kterou si rektorát v minulém roce účtoval. Tajemník Mauryc vysvětlil, že tato částka zahrnuje např. nedodržení milníku v projektu (milníkem se rozumí časový okamžik, kdy se obvykle ověřuje a měří, jaká část výsledků projektu byla dokončena) nebo případ, kdy z projektu nakupované zboží bylo vysoutěženo za nižší částku, než se předpokládalo a tedy došlo k ušetření financí (u projektů se za nevyčerpání účtuje penále) – příklad: nákupy klavíru za 20 mil, tento problém většinou vzniká u nákupů přes VZ. Tajemník sdělil, že se dělají kroky ve spolupráci s projektovým týmem rektorátu k tomu, aby se podobné sankce nemusely řešit u výstavby Nové budovy.

Doc. Čabalová vyjádřila obavy ohledně úklidu v jejím ateliéru. Zmínila, že úklidová služba byla přistižena při krádeži (zdokumentováno na videozáznamu) u ní v ateliéru. Rozhodla se tedy zamezit přístupu úklidové služby do ateliéru. Tajemník Mauryc doc. Čabalovou ujistil, že byla provedena výměna větší části úklidového týmu.

Schválení výroční zprávy o hospodaření FU OU za 2019 proběhlo hlasováním:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Závěrem k rozpočtu FU OU na rok 2019 tajemník Mauryc upozornil, že je potřeba šetřit, abychom se v dalším roce opět nedostali do mínusových čísel. Šetření je potřeba zavést i z důvodu předpokládaného propadu ekonomiky v ČR v době koronavirové pandemie. Musíme brát v potaz i možnost, že rozpočet na rok 2021 se nezvýší jak tomu bylo doposud, spíše můžeme očekávat ponížení.

Projednání návrhu rozpočtu FU OU na 2020

Tajemník Mauryc seznámil přítomné s návrhem rozpočtu na FU OU. Novinkou na tento rok je následující rozdělení příspěvku na vzdělávací činnost přiděleného MŠMT:

(PVA + PVK) + FUČ

PVA – fixní část

PVK – výkonová část

FUČ - Fond umělecké činnosti

příčemž platí PVA : PVK = 85% : 15%

Dokument „Pravidla rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Fakultě umění OU na rok 2020“ je součástí příloh zápisu.

Tajemník Mauryc nejprve seznámil přítomné s finanční částkou, kterou musíme zaplatit a za jaké položky:

- **P1 (podpora rektorátu, UK a CIT)** – zde patří tyto položky – fond rektora, celouniverzitní akce, RVH, AS OU, vysokoškolský pěvecký sbor, akce absolventů - práce s absolventy, Gaudeamus, pojištění majetku, kurzové rozdíly a bankovní poplatky, autodoprava - osobní vozidla, přebarvení do FRIM, spoluúčast na projektech, CIT a UK).

Dr. Velek se dotázal, co je důvodem neustálého navyšování této částky. Z jeho porovnání mu vychází tento trend: 6 584 000,- Kč (2017), 9 298 000,- Kč (2019), na 2020 pak částka 11 590 000,- Kč.

Tajemník Mauryc se již obrátil na kvestora Fuxe a Ing. Lenerta (vedoucí ekonomického úseku) s tímto dotazem. Ing. Lenert zaslal vysvětlení formou tabulky, kde byly jednotlivé položky rozpočítány a dodal, že nově byla zavedena měsíční odměna pro členy AS OU a RVH.

Dr. Kalhous podotkl, že se mu výše částky odvedená na CIT zdá neadekvátní a postěžoval si na špatné fungování technika pro FU. Děkan Kowolowski i tajemník avizovali, že již informovali Ing. Pomezného (vedoucí CIT) o nespokojenosti s IT technikem na FU a požádali ho o přiřazení jiného technika nebo o řádné proškolení současného technika. Bohužel, bez úspěchu. Dále děkan Kowolowski dodal, že důvodem značného navýšení částky v roce 2019 a 2020 bylo zlepšení pracovních podmínek pro IT techniky – zejména navýšení platů. Je známo, že IT technici v komerční sféře mají podstatně vyšší mzdy a v případě nenavýšení mezd, by z OU odešli.

- **P2 - provozní náklady** obou budov FU (voda, teplo, TUV, elektrická energie, plyn, nájmy, externí služby, úklid, údržba, vrátní, služby a opravy).
- **D – Děkanát:** vše, co se platí z děkanátu – veškeré mzdy, nedělené běžné výdaje, rezerva na opravy, servis budov FU, rezervní fond děkana, nově jsou zde zahrnuty **příplatky VK za vedení a příplatky za garanci SP**. Tyto příplatky již nebudou hrazeny z kateder, jednotlivé katedry tedy ušetří. Dr. Velek se dotázal, zda se plánuje navýšení příplatků VK za vedení, vzhledem k tomu, že jsou stejné již spoustu let. Tajemník Mauryc odpověděl, že ne a upozornil, že odměny za vedení a garanci jsou uvedeny bez odvodů. Dále potvrdil, že příplatky za funkce děkana a proděkanů budou nadále hrazeny z Děkanátu.

Dr. Velek informoval přítomné o novém výběrovém řízení na místo docenta pro HU a obecně o výhledu personálního složení KTD. Pro oblast interpretace a provozovací praxe se mu osvědčila stávající hostující profesorka prof. Maria Barbara Willi, která obdržela velmi kladné studentské evaluace a dr. Velek je s její výukou také spokojen,

stejně tak eviduje i pozitivní reakce od dalších pedagogů. Předběžně se vyjádřila kladně k další spolupráci, optimálně se svým asistentem. S dalším docentem (dr. Velek nejmenoval), který má zájem o spolupráci s FU, bude mít setkání 20. 5. Tajemník Mauryc potvrdil, že s náborem nového docenta se v rozpočtu na rok 2020 počítá.

- **IP – Institucionální podpora:** Dr. Velek se dotázal dle jaké metodiky bude částka získaná za vědeckou činnost rozdělena mezi jednotlivé zaměstnance. Proděkan Čurda reagoval s vysvětlením, že tvrdým ukazatelem vědeckého výkonu byla do roku 2016 metodika hodnocení RIV. Tuto metodiku nahrazuje na úrovni ČR a na úrovni OU tzv. Metodika 17+. V rámci FU OU je již několik let část prostředků z institucionální podpory vědy a výzkumu rozdělován na základě tvrdého ukazatele, kterým byl dosud podíl autora na celkovém počtu bodů RIV vyprodukovaných na FU OU za poslední období. Vzhledem k zastaralosti metodiky RIV (od roku 2016 se nové výstupy nebudují) je potřeba nadefinovat nové „tvrdé“ indikátory, které vycházejí z metodiky 17+.

V současné době na FU neexistuje vhodná metodika pro rozdělení částky z IP dle tvrdého ukazatele, proto proděkan Čurda navrhl vytvoření tzv. „Fondu na podporu vědecké činnosti“, dle něj proběhne rozdělení „měkce“. Děkan Kowolowski odsouhlasil.

Pro rok 2020 bylo alokováno pro FU z IP 680 000Kč. Z této částky bude čerpáno na mzdy KTD, rozvoj KTD a Fond děkana na podporu vědecké činnosti v poměru procent 52 : 13 : 35.

Rozdělení IP v rámci OU pro rok 2020 probíhá následovně:

Částka z IP se rozdělí na fakulty/ústav podle podílu na hodnocení výsledků vědy, výzkumu a inovací, na základě kterého byla tato podpora přidělena OU. Podle Metodiky 2017+ sestává Institucionální podpora ze dvou částí – stabilizační (základna) a motivační (nárůst). Základna odpovídá výši dotace na Institucionální podporu v roce 2018. Motivační část je rozdělována dle následující metodiky – viz tabulka níže.

Ukazatel	Váha 2020
Granty	6%
Biblio	64%
NebiblioSKV	21%
NebiblioPrest	9%

Proděkan Čurda informoval přítomné, že dle nové metodiky M17+ bychom se v horizontu 3 let mohli dostat na podstatně vyšší částku (střízlivým odhadem až trojnásobnou), produkcí vysoce kvalitních výstupů (články v databázi WoS, Scopus, excelentní monografie). Proděkan Čurda poukázal na výhodné ekonomické hledisko, např. bychom mohli zvětšit kolektiv pedagogů na KTD, který FU poskytne další excelentní výstupy, to by mělo za následek navýšení produkce publikační činnosti a

tedy větší přínos peněz. Dr. Velek nesouhlasí, aby peníze získané za vědeckou činnost byly použity na personální rozšíření KTD, tj. na mzdy. Tvrdí, že peníze by se měly použít na interní rozvoj těch členů KTD, kteří se o „peníze z vědy“ přímo zasloužili. Časem budou stálí zaměstnanci habilitovat, je třeba je finančně podpořit.

- **RUV** - doc. Surůvka se dotázal jak se rozpočítává částka alokovaná pro RUV mezi jednotlivé zaměstnance. Proděkan Čurda vysvětlil proces následovně: Zdrojem dat výsledků umělecké činnosti jsou poslední dostupné výsledky tvůrčí umělecké činnosti evidované v Registru uměleckých výstupů (RUV), jde o součtovou hodnotu výsledků za hodnocené předchozí pětileté období. Částka pro jednotlivé katedry je dána podílem na bodové hodnotě výsledků umělecké činnosti všech kateder. Co se týká odměn jednotlivých autorů, vedení FU z rozpočtu alokuje částku, kterou rozdělí na odměny autorů a ta je dána součinem počtu bodů autora a výši částky za 1 RUV bod (která se odvíjí od celkového počtu bodů RUV a celkové částky alokované v rozpočtu). Výše odměny je proplacena autorům v období od června do prosince 2020, tedy po dobu 7 měsíců. Tajemník Mauryc informoval přítomné o nižších odměnách za výstupy v RUV. Důvodem je navýšení mezd dle nového mzdového předpisu (platného od října 2019). Veškeré prostředky z FUČ (5,5 mil.) „se spotřebovaly“ na navýšení mezd. Dr. Velek začal diskuzi o tom, zda nebude klesat motivace zaměstnanců tvořit, pokud jim snížíme odměny za RUV. Doc. Surůvka za sebe potvrdil, že ano. Navíc si myslí, že u RIV by mohlo dojít ke stejné situaci a ke snížení motivace zaměstnanců publikovat. Mgr. Jánská se dotázala, zda bude možnost z fondu žádat peníze dopředu (výsledky se zhodnocují zpětně). Proděkan Čurda s touto variantou nepočítal.

Výsledky výzkumu vývoje a inovací jsou také zahrnuty ve výkonové části PVk OU s podílem 30%. Rozdělení mezi katedry FU je stanoveno v souladu se strategickým záměrem fakulty.

Dr. Velek se dotázal na položku v rozpočtu „**technická podpora Lampová**“ v rámci výstavby Nové budovy - proč není hrazeno z projektu a o co se jedná? Tajemník Mauryc vysvětlil přítomným, že paní Lampová pracuje na pozici technické podpory stavebního dozoru, který má v režii pan Lampa. Doc. Sibinský požádal o doložení popisu pracovní činnosti paní Lampové. Tajemník Mauryc přislíbil, že zajistí.¹

- **Studento-kredity** – již před zasedáním senátu požádali zástupci KGK a KIM o prodiskutování financování provozu kateder. Doc. Sibinský tvrdí, že současný systém dělení prostředků na provoz kateder je nespravedlivý. Finanční částka je dělená podle

¹ Dodatek určený pro tento zápis: Plánovaná pozice experta TDI (experta technického dozoru investora) nebyla obsazena, peníze jsou za ni v rozpočtu stavby NB uloženy pro vykrytí chybějících financí pro FU, např. AV techniky. Pro rok 2020 je za 11 měs. roku 2020 úspora pro FU 788.590, za rok 2021 to bude za 12 měs. 788.590+53.000, celkem máme a budeme mít v rozpočtu cca 1,6 mil ušetřeno na např. AV techniku. Proto platíme z fakultních peněz „technickou podporu“ – v konečném důsledku bychom měli ušetřit.

počtu studentů jednotlivých kateder a systém nereflektuje komplexní výuku v ateliérech, protože výuka KGK je realizována i na jiných katedrách. Navíc dosavadní systém podporuje nestandardní délku studia (nekvalitní studenti prodlužují studium a katedra za ně dostává více peněz). Doc. Sibinský je pro zavedení studento-kreditů na FU. Tvrdí, že tento systém bude spravedlivější a vhodnější pro nové akreditace. Dr. Kalhous vyjádřil souhlas.

Proděkan Čurda zareagoval nesouhlasně a provedl přítomné prezentací týkající se teorie kreditů a studento-kreditů:

Kredit vyjadřuje hodinovou náročnost studia z pozice studenta (nikoliv vyučujícího). 1 kredit = 25 – 30 hod studia (zahrnuje přímou výuku i samostudium). Příklad: předmět „Dějiny hudby“ za 4 kredity – $4 \times 30 = 120$ hodin studia, ale přímá výuka trvá 26 hodin (13 týdnů x 2 hodiny).

Studento-kredity nevyjadřují ekonomickou náročnost výuky ve smyslu personálních, ani ve smyslu materiálních nákladů. Kdyby měly studento-kredity tuto funkci plnit, museli bychom je násobit nějakým koeficientem ekonomické náročnosti. Doc. Sibinský souhlasil s tím, že SK definují jen poměr rozdělení nákladů a s nutností zavedení nějakého koeficientu na přepočítání, aby dělení bylo spravedlivé.

Dr. Velek se pro jistotu dotázal, zda opravdu nemáme v návrhu rozpočtu studento-kredity. Proděkan Čurda ho ujistil, že ne.

Proděkan Čurda představil orientační srovnání skupinové výuky teorie a dějin s ateliérovou výukou výtvarného umění a individuální výukou hudby, demonstroval zásadní rozdíly v personální náročnosti různých typů výuky, který není reflektován počtem studento-kreditů. Upozornil na to, že výuka teorie, výtvarky a hudby klade velmi různé personální nároky.

Doc. Čabalová se dotázala, jak by vedení řešilo situaci, kdy KTD získá vyšší prostředky na výuku oproti ostatním katedrám.

Proděkan Čurda se vyslovil proti zavedení studento-kreditů do rozpočtu pro rok 2020 z následujících důvodů:

- Systém pracující se studento-kredity nezapočítává externisty, pro KSZ by to bylo velmi nespravedlivé. Navíc Operní studio nemá nastavenou přesnou rozvrhovou akci a tedy se nezapočítává do studento-kreditů.
- Doktorská výuka je vedena jen pod KTD. Bylo by tedy nutno revidovat rozvrhové akce a studento-kredity přepočítat podle vyučujících.
- Nevíme, jak by se tento systém choval v praxi (musela by nastat úprava v rozvrhu).
- V nové akreditaci SP Instrumentální hra (KDN + KKN + KSZ) je velké množství předmětů společného základu, které jsou vyučovány pro studenty všech kateder, ale v systému jsou ukotveny pod zkratkou jedné z kateder. Jak to ošetřit?

Dále proděkan Čurda představil tabulku o mezi-ateliérové a mezi-katedrové výuce pro KGK a KIM. Je zřejmé, že KGK i KIM zajišťuje výuku některých předmětů pro studenty jiných kateder (jiných studijních programů).

Proděkan Čurda požádal přítomné, aby zvážili, zda nebude lepší vyčíslit mezi-katedrovou a mezi-ateliérovou výuku jinak než podle SK. Ukázal tabulku, kterou spolu s doc. Sibinským a dr. Kalhousem předpřipravili a ze které je patrné, která katedra by si z finančního hlediska polepšila a která pohoršila. U KSZ nelze plně posoudit z důvodu velkého množství externistů pracujících na KSZ. Mgr. Jánská tvrdí, že náročnost výuky na KTD je nižší než u KSZ. Dr. Velek vyjádřil nesouhlas a argumentoval tím, že předměty KTD vykazují specifika typu opravy velkého počtu seminárních prací apod.

Proděkan Čurda navrhl, aby problém s náklady na výuku jednotlivých kateder byl postupně řešen na schůzích VK. Doc. Surůvka vyjádřil své obavy, zda je vůbec reálné toto vyřešit.

Doc. Sibinský upozornil přítomné, že z důvodu kontrol z NAÚ, které probíhají 1 x za 5 let, je potřeba mít přesný rozvrh a výuka by měla probíhat dle něj. Obzvláště důležité je, aby byl i garant SP součástí výuky (NAÚ si může zpětně zkontrolovat jaký předmět a kolik hodin odučil).

Proděkan Čurda informoval přítomné, že na VKR snad proběhne debata o novém rozdělení PVA v rámci rozpočtu. Od roku 2015 je rozdělení fixní, podíl FU z částky alokované pro OU je 9,1%. Pro velké fakulty může být fixní částka výhodná tím, že sníží počet studentů, získají tedy vyšší částku na jednoho studenta. FU si ale nemůže dovolit snížit počet studentů, mohlo by to ohrozit studijní obory a zaměstnanost pedagogů.

- **Muzikoterapie** – Proděkan Čurda seznámil přítomné s modulem Muzikoterapie, která je součástí projektu Univerzita PRO Region a na které pracuje dr. Celhoffer. Kompletní prezentace je součástí příloh zápisů. V úvodu proděkan Čurda popsal přítomným výstupy tohoto modulu:
 - v rámci ESF „měkké části“ projektu vzniká koncepce modulu muzikoterapie, druhým výstupem jsou sylaby nových předmětů
 - v rámci ERDF „tvrdé části“ projektu vznikne ateliér a laboratoř muzikoterapie

Dále proděkan Čurda popsal komplementaritu mezi oběma částmi, v specifikoval vybavení, které bude součástí ateliéru a laboratoře a popsal, co jednotlivé předměty zahrnují, viz tabulka níže.

ERDF („tvrdá část“)	ESF („měkká část“)
Ateliér - speciální muzikoterapeutické nástroje	Předmět <i>Praktická muzikoterapie</i> - praktická aplikace terapeutických metod za využití specializovaných hudebních nástrojů - kontinuální studium metod a jejich implementace do výuky - zpětné modelování koncepce předmětu na základě zkušeností z výuky - Studenti: studenti psychologie, speciální pedagogiky, hudebních oborů na FU OU
Laboratoř - EEG - NIRS - MIDI - (magnet. res.)	Předmět <i>Empirické metody v muzikoterapii</i> - Kontinuální studium empirických metod a jejich implementace do výuky - zpětné modelování koncepce předmětu na základě zkušeností z výuky - Studenti: psychologie, lékařská fakulta
(Ateliér + laboratoř)	Předmět <i>Úvod do studia muzikoterapie</i>

Dále proděkan Čurda představil důvody důležitosti realizace výuku předmětů tohoto modulu a ty jsou následující:

- praktické ověřování muzikoterapeutických metod, které jsou v českém prostředí téměř neprobádané
- „rozjezd“ pracoviště a navázání spolupráce s ostatními pracovišti skrze jejich studenty (do budoucna lze uvažovat o tom, že modul bude implementován do studijních plánů příslušných studijních programů na různých fakultách)
- vznik zárodků budoucích výzkumných projektů skrze spolupráci se studenty různých fakult v rámci výuky empirických metod
- realizace výuky je podmínkou pro splnění cílů deklarovaných v CBA (Cost Benefit Analysis)
- realizace výuky je důležitá pro prokázání dodržení komplementarity mezi ERDF a ESF
- výuka může v budoucnu být realizována formou placených CŽV kursů pro veřejnost
- existují obdobné kursy zaměřené na mindfulness
- bylo by možné se ucházet o akreditaci, která by absolventy opravňovala k provozování aktivit certifikovaných lektorů
- mezifakultní a mezioborový rozměr se neprojevuje pouze ve výuce, ale též v plánované výzkumné činnosti, zde je příležitost pro FU OU pro participaci na „tvrdém“ empirickém výzkumu s mezioborovým přesahem

Pracovní zátěž dr. Celhofferera:

Proděkan Čurda informoval přítomné, že dr. Celhoffer chce i nadále pokračovat ve výuce na KTD ve výši úvazku 0,25 s nástupem od 7/2020 a představil návrh jeho pracovní zátěže (viz tabulka níže). Dr. Velek vyjádřil nesouhlas, nepřeje si (z titulu funkce vedoucího KTD), aby dr. Celhoffer pokračoval ve výuce na KTD a to z důvodů dlouhodobě negativních evaluací výuky dr. Celhofferera ze strany studentů a pedagogů. MgA. Garláthy potvrdil velkou dlouhodobou nespokojenost studentů. Dr. Velek požaduje náhradu za dr. Celhofferera – připomenul možnou variantu s angažováním prof. B. M Willi, která má zkušenosti s výukou na JAMU, na University of Arts v Den

Haagu, je za ní vidět dobrá práce v oblasti nahrávek, publikací, popularizace vědy atd.. Proděkan Čurda zmínil, že dr. Celhoffer vyučuje předměty odpovídající jeho odbornému zaměření, je uveden jako garant v akreditačním spisu a toho času za něj není náhrada. Dr. Velek tvrdí, že to není pravda a již má v povědomí dva potenciální náhradníky. Doc. Surůvka se dotázal dr. Velka, zda nesouhlas s prodloužením pracovní smlouvy dr. Celhofferera nesouvisí s osobními záležitostmi. Dr. Velek potvrdil, že ne.

Období 07/2020 – 06/2022 (od 07/2022 úvazek 0,1 na KTD)		
Pracoviště	Úvazek	Poznámka
ESF	0,25	kontinuální studium terapeutických a empirických metod příprava koncepce modulu muzikoterapie příprava sylabů jednotlivých předmětů modulu
KTD (muzikoterapie)	0,5	realizace výuky odborná školení řešení komplementarity ERDF a ESF (spolupráce s řešitelem ERDF na nákupu zbývajících vybavení) navazování partnerských vztahů (networking) příprava koncepce žádosti o pilotní výzkumný projekt
KTD (výuka)	0,25	1SPP1 – Studium provozovací praxe: dimin. techniky 1SPP2 – Studium provozovací praxe: afekt. teorie 1+2SSPP – Seminář studia provozovací praxe 2MAMO – Musica antiqua e moderna

Dr. Velek dále nesouhlasí, aby aktivita muzikoterapie (úvazek 0,5) byla hrazena z prostředků katedry (jak navrhuje proděkan Čurda) a to z důvodu, že neproběhla na půdě senátu žádná diskuze o zdroji financování dr. Celhofferera v období od 7/2020: není to ostatně uvedeno ve starších zápisech AS FU, byť právě dr. Velek problematiku muzikoterapie na některých z minulých schůzí otevíral a požadoval informace. Ty, které zazněly ze strany vedení FU podle něj příliš informativní nebyly, o tom se každý může přesvědčit v zápisech. Navíc se domníval (a podle jeho názoru nebyl sám), že dr. Celhoffer si na tuto aktivitu obstará peníze z projektu. Dalším důvodem nesouhlasu realizace muzikoterapie prostřednictvím dr. Celhofferera je skutečnost, že dr. Celhoffer nemá žádné publikační výstupy týkající se muzikoterapie a ani žádné jiné v posledních několika letech (tj. od roku 2014). Pokud by vedení i přes tyto výhrady trvalo na realizaci muzikoterapie spoluprací s Dr. Celhofferem, tak dr. Velek znovu navrhuje, aby to nebylo financováno z rozpočtu KTD, ale z jiných zdrojů fakulty. Dr. Velek problém „nepublikování dr. Celhofferera“ projednával s prorektorem doc. P. Drozdem, ten v této záležitosti dr. Velkovi potvrdil, že si je absence vědecké publikační činnosti dr. Celhofferera vědom.

Dr. Velek se dotázal na institucionální ukotvení muzikoterapie. Proděkan Čurda odpověděl, že dává logiku ukotvení aktivity (a tudíž i působení dr. Celhofferera) pod KTD.

Dr. Velek aktivitu dr. Celhofferera nevidí jako vědecký výzkumný projekt, ale jako rozvojový projekt (takto byl informován vedením FU) a poukazuje na příliš dlouhou

dobu trvání. A také na to, že z ESF prostředků řešil dr. Celhoffer muzikoterapii už v roce 2019.

Proděkan Čurda obhajoval odbornost dr. Celhofferera, který od počátku koncipoval danou projektovou aktivitu, nadefinoval vybavení, které má být nakoupeno z ERDF projektu, a řadu měsíců pracuje na koncepci měkkých aktivit, které s tímto vybavením korespondují. Potvrdil, že dr. Celhoffer se v posledních letech dostatečně nevěnoval výuce na KTD ani publikování. Důvodem byla jeho extrémní pracovní vytíženost na postu proděkana pro vědu a rozvoj a v projektových činnostech (zde zastával funkci řešitele ERDF projektu). Nyní funkci proděkana pro vědu a rozvoj zastupuje proděkan Čurda a aktivity ve výstavbě Nové budovy tajemník Mauryc. Nevidí tedy důvod, proč nedat dr. Celhofferovi šanci ke znovunastolení vyváženější pracovní náplně. Proděkan Čurda zmínil, že vzhledem k tomu, že dr. Celhoffer měl po dobu několika měsíců úvazek čistě projektový (období 1.1.2019 – 31.12.2019), musely na KTD vzniknout finanční rezervy. Proděkan Čurda poukázal, že z ekonomického hlediska je výhodnější zaměstnat dr. Celhofferera dle návrhu než nabrat do týmu nového pedagoga na úvazek 0,25 pro výuku na KTD, proděkan Čurda trvá na svém návrhu. Navíc v rozpočtu na rok 2020 se počítá s celým úvazkem dr. Celhofferera.

Dr. Velek opět nesouhlasí a nechápe vyjádření, že „se na rok 2020 počítá s celým úvazkem pro dr. C.“. On nic takového jako vedoucí KTD nenavrhoval, ostatně vedoucí kateder (pokud ví) nebyli do přípravy rozpočtu zapojeni. Dlouhodobě upozorňuje děkana na problémy spojené s dr. Celhofferem a pokračování ve spolupráci děkanovi jako vedoucí katedry nedoporučil. Trvá na tom, aby smlouvy na KTD byly prodlužovány těm, kteří se osvědčili pedagogicky, vědecky, organizačně atd. a s kterými byl spokojen vedoucí katedry. – Upozornil též na to (a doplnil čísla z platné systemizace míst na KTD), že KTD je dlouhodobě personálně poddimenzována. A také na to, že pokud jsou členové KTD současně proděkany, tak tím trpí úroveň jejich pedagogické činnosti a vědecké práce.

Mgr. Jánská se zajímala, zda modul muzikoterapie bude akreditovaný studijní program. Proděkan Čurda odpověděl, že ne, jde pouze o modul, který bude zařazen do studijních plánů kateder či jiných fakult. Doc. Sibinský reagoval překvapeně, myslel si, že se jedná o akreditovaný SP. Zde se projevila nedostatečná informovanost senátorů o modulu muzikoterapie. Proděkan Čurda podotkl, že oslovil dr. Velka s žádostí o projednání této projektové aktivity s dr. Celhofferem již dříve. Bohužel se tak nestalo, důvodem evidentně byla dlouhodobě zanedbaná komunikace mezi dr. Velkem a dr. Celhofferem. Proděkan Čurda zmínil, že se o muzikoterapii hovořilo již ve strategických záměrech. To dr. Velek potvrzuje, současně upozorňuje, že to byl on, kdo na půdě senátu dříve téma muzikoterapie otevíral – v tomto ohledu nebyla komunikace nijak zanedbaná, naopak inicioval širší diskusi.

AS FU schválil rozpočet na rok 2020 formou hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 2

Bod b) rozšíření VŘ AS FU OU: projednání návrhu na elektronickou variantu voleb do AS FU OU (tj. aby v případě mimořádných událostí bylo možno volit na dálku)

Dr. Velek před zasedáním požádal Mgr. Špičku z právního oddělení OU o revizi současného VŘ AS FU OU a možnosti zavedení elektronické varianty voleb do AS FU. Mgr. Špička představil opoznámkovaný a částečně zredigovaný VŘ AS FU OU ve dvou verzích. V první s možností elektronické volby a druhou, kde je elektronická volba primární – zde převzal inspiraci z VŘ PŘF, kde je elektronická volba primární. Mgr. Špička navrhuje následující změny:

- Navrhuje změny v textu **článku č. 4** (Návrhy na kandidáty a kandidátní listiny).
Odstavec 4 – zde shledává matoucím, kdo podepisuje návrh na kandidáta, nutnost lépe vyspecifikovat kdo má co podepsat. Navrhuje podpisy navrhovatele i kandidáta. Dr. Velek ukázal vytisknutý formulář „Návrh na kandidáta“ s dotazem, zda můžeme v této formě použít. Mgr. Špička se nevyjádřil dostatečně jasně.
Odstavec 8 – zde shledává matoucí formu hlasování, navrhuje úpravu a přemístění textu do článku 5
- **Článek 5** (Průběh hlasování a zveřejnění výsledků voleb) – zde se nabízejí dvě varianty:
 - VŘ s možností elektronické volby
 - VŘ s elektronickou volbou jako primárníZměny v obou verzích označeny červeně.
Mgr. Špička se dotázal, zda může akademický pracovník nebo student hudební části hlasovat za výtvarnou část. Dr. Velek odpověděl, že nelze.
- **Článek 6** (Volební klíč a náhradníci)
Odstavec 3 – zde je uvedeno, že „členy do komory akademických pracovníků AS FU OU se stává prvních 8 kandidátů, a to tak, že členy AS FU OU se stávají první čtyři kandidáti za každou část (tj. 4 kandidáti za část hudebního a 4 kandidáti za část výtvarného umění) v pořadí podle nejvyššího počtu získaných hlasů v příslušných částech. Jedno fakultní pracoviště může být zastoupeno maximálně dvěma členy AS FU OU.“
Zde Mgr. Špička poukázal na třetí dělení hlasů a to dělení dle pracoviště. Existuje dělení hlasů na dvě komory (studentská a akademická) a na dvě části (hudební a výtvarná). Dle tohoto dělení má KTD největší zvolitelnost, mohou ji volit jak zástupci z výtvarné, tak hudební části. Děkan Kowolowski souhlasí se zrušením dělení hlasů dle pracoviště.
Dále se Mgr. Špička dotázal, jak se řeší situace v případě, že nejvyšší počet hlasů obdrží kandidáti např. jen z KSN (první čtyři). Proděkán Čurda navrhuje pro tento případ vybrat první dva, poté další kandidáty z KSN přeskočit a pokračovat s výběrem kandidátů z jiné katedry. Doc. Surůvka vyjádřil nesouhlas, tvrdí, že to není demokratické. Dr. Velek oponuje tím, že je to ochrana proti menšině. Mgr. Špička s návrhem proděkana Čurdy souhlasí. Dr. Vondráčková zmínila, že po dobu své

působnosti na OU se nestalo, že by byli zvoleni více než dva kandidáti z jedné katedry. Doc. Surůvka souhlasí a dodal, že je těžké vůbec dva zástupce z jedné katedry sehnat. Odstavec 7 a 8 – Mgr. Špička se dotázal jakým způsobem se mají doplňovat senátoři z řad náhradníků. Dr. Velek vysvětlil, že pokud by odstoupil někdo ze zvolených senátorů z hudební části musí být zastoupen někým jiným z hudební části.

Vzhledem k velkému počtu změn, které by měly být provedeny ve VŘ, se dr. Velek dotázal Mgr. Špičky, zda je reálné změny uskutečnit do letošního termínu voleb – 24. 6. 2020 a zda bychom mohly do voleb provést jen dílčí změny. Mgr. Špička vysvětlil, že změny ve VŘ AS FU musí být schválené právním oddělením a poté AS OU. Další zasedání AS OU proběhne 18. 6. 2020. Může se stát, že AS OU toto téma vůbec probírat nebude, tedy změna VŘ by neproběhla. Pokud by AS OU nový VŘ AS FU schválil 18. 6. volby by musely být posunuty na září 2020. Děkan Kowolowski upozornil, že podzim není vhodná doba z důvodu klauzur, navíc bychom tímto eliminovali studenty, kteří v červnu 2020 dokončí Bc. studium a do NMgr. budou zapsáni do studia až v říjnu 2020.

Mgr. Špička navrhuje, abychom neprováděli žádné dílčí změny, ale na AS OU zaslali kompletně upravený VŘ AS FU ke schválení. Bylo rozhodnuto, že letošní volby proběhnou v souladu se současným platným VŘ AS FU.

- Mgr. Špička vytkl volebnímu řádu chybějící formu voleb per rollam, nutno dodat pro případ opakované covidové či jiné pandemie. Zůstává otázkou k diskuzi.
- Doc. Surůvka vytkl předsedovi senátu dr. Velkovi, že návrhy změn (dokumenty) neobdržel k nastudování dostatečně s předstihem před zasedáním, na schůzi není schopen plně zpracovat. Dr. Velek vysvětlil, že návrhy změn obdržel od Mgr. Špičky krátce před schůzí (celá problematika se obecně začala řešit až v květnu).
- Mgr. Špička se dotázal jak je řešena elektronická volba po stránce technické. Děkan Kowolowski si myslí, že to řeší CIT. MgA. Garláthy potvrdil (zjistil z Portálu OU).

Bod c) rozšíření JŘ AS FU OU: projednání návrhu, aby předsedu AS FU OU na kolegiu děkana mohl zastupovat předsedou pověřený člen senátu, resp. některý z místopředsedů

Dr. Velek se dotázal Mgr. Špičky, zda je možné, aby předsedu AS FU OU na kolegiu děkana zastoupil předsedou pověřený člen senátu, resp. některý z místopředsedů v případě, že se předseda nemůže zúčastnit. Tímto způsobem to funguje s AS OU a kolegiem rektora. Mgr. Špička potvrdil, že lze. Je uvedeno v JŘ AS FU.

Doc. Surůvka upozornil, že je potřeba určit pořadí místopředsedů (kdo jako první zastoupí předsedu AS FU na kolegiu děkana).

Děkan Kowolowski preferuje, aby se kolegia děkana účastnila jedna a tatáž osoba z AS FU kvůli jednoduššímu zprostředkování informací. Ve Statutu FU OU (článek 6, odstavec 4)

je formulace, že „děkan může na jednání kolegia přizvat i další odborníky dle vlastního uvážení“.

Proděkan Čurda zmínil, že na FU se konají dvě kolegia:

- Užší – účastní se jen vedení FU
- Širší – účastní se vedení FU + VK

Navrhuje, aby se předseda senátu či jeho zástupce zúčastnili jen širšího kolegia. Dr. Velek souhlasil.

Problematikou se bude senát zabývat v budoucnu.

Bod d) informace o "nové budově" FU OU

Tajemník Mauryc v krátkosti informoval přítomné o přerušení stavby z důvodu nálezu kontaminované zeminy a dodatečných finančních nároků zhotovitele nad rámec smlouvy o dílo. Momentálně se řeší finanční zabezpečení odvozu a zpracování této zeminy.

Bod e) příprava voleb do AS FU OU, které proběhnou 24. 6. 2020 (resp. p. děkan dává k úvaze, zda to nerozšířit ještě o den)

Dr. Velek upozornil, že na dnešním zasedání je potřeba dořešit přípravu voleb do AS FU OU na funkční období 2020 - 2023, které se plánují na červen 2020. Dále avizoval, že přípravu voleb nezajišťuje jen předseda AS, ale celý senát, jehož úkolem je sestavit volební komisi. Připomněl, že členové volební komise nesmí kandidovat do AS FU. Dále vyzval senátory, aby představili své návrhy kandidátů za obě části. MgA. Garláchy navrhl sebe jako člena volební komise. Přislíbil dodat jméno pedagoga z hudební části Ing. Běnkové ještě dnes, která byla pověřena zpracováním dokumentů k vyhlášení voleb. Za výtvarnou část doc. Sibinský navrhl z řad pedagogů MgA. Krupicovou, dr. Kuděla za výtvarnou část z řad studentů navrhl Natálii Podařilovou.

Prozatímní návrh složení volební komise je následující: (návrh musí schválit děkan)

Hudební část:

MgA. Ján Garláchy, student doktorského studijního oboru Interpretace a teorie interpretace, kontakt: U15152@student.osu.cz, 777 094 111

Pedagog – Mgr. Garláchy dodá

Výtvarná část:

MgA. Iva Krupicová, katedra grafiky a kresby FU OU, kontakt: Iva.Krupicová@osu.cz, 553 46 2995

Natálie Podařilová, studentka 2. ročníku bakalářského studijního oboru Malba, kontakt: natypo@seznam.cz, 737 735 174

Doc Sibinský se dotázal, zda studenti za účast ve volební komisi získají mimořádné stipendium. Dr. Velek potvrdil.

Dr. Velek připomenul několik pravidel týkajících se voleb:

- Volby vyhlašuje děkan 30 dní předem (paní Koudelná požádá webmaster o zveřejnění na stránkách OU – Portál, aktuality a FU)
- Ve volební komisi nemůže být kandidát do AS
- Navrhovatelem kandidátů musí být aktivní student nebo pedagog pracující na FU v současné době
- Není nutné zveřejňovat seznam oprávněných voličů

Dr. Velek se dotázal Mgr. Špičky, zda je vyhlášení dvoudenních voleb v souladu z právního hlediska v pořádku. Mgr. Špička sdělil, že ano. Bylo rozhodnuto, že volby proběhnou ve dvou dnech 24. 6. – 25. 6. 2020.

Volební místnosti – dr. Michel informoval přítomné o konání voleb na Sokolské v místnosti č. 308. Doc. Čabalová přislíbila poskytnout urny vyrobené v jejím ateliéru.

Dr. Velek požádal Mgr. Špičku o přípravu nového VŘ AS FU.

Na zasedání byl dohodnut následující časový harmonogram voleb:²

Vyhlášení voleb: **20. 5. 2020**

Přijímání návrhů kandidátů: **do 12. 6. 2020**, návrhy na kandidáty v příslušných částech jednotlivých komor jsou podány v listinné podobě na formuláři, který je k dispozici na Portále OU nebo bude součástí vyhlášení voleb, v zalepených obálkách, kterémukoliv členu volební komise, který převzetí návrhu stvrdí svým podpisem, případně je možné vyzvednout formuláře návrhů u sekretářky kateder paní Adamovské.

Schůze volební komise: **15. 6. 2020**

Zveřejnění kandidátní listiny: **16. 6. 2020** (seznam zveřejněn na Portále OU)

Termín voleb: **24. - 25. 6. 2020**

- Pro pedagogy a studenty studijního programu Výtvarné umění v budově na ul. Podlahova:
středa 24. 6. 2020 od 9.00 do 13.00 hod. a
čtvrtek 25. 6. 2020 od 14.00 do 16.00 hod
- Pro pedagogy a studenty studijního programu Hudební umění v budově na ul. Sokolská:
středa 24. 6. 2020 od 14.00 do 16.00 hod. a
čtvrtek 25. 6. 2020 od 9.00 do 13.00 hod.

Volební místnosti budou upřesněny v den voleb.

² Viz zveřejněné vypsání voleb na webu FU atd.

Vyhodnocení a vyhlášení výsledků voleb: **do 26. 6. 2020**

Zveřejnění výsledků voleb: **29 .6. 2020**

Termín pro podávání stížností VK AS FU OU na porušení zákona nebo Volebního řádu AS FU OU: **do 7. 7. 2020** včetně.

Doc. Surůvka se zajímal, zda se bude měnit i JŘ AS FU. Dr. Velek potvrdil, že ano.

Schválení průběhu voleb na období 2020 – 2023 dle stávajícího VŘ FU OU proběhlo formou hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Bod f) CŽV - informace proděkana pro studium

Tento bod bude – s ohledem na časovou tíseň – součástí programu na dalším zasedání AS FU, které se plánuje na červen 2020. Dr. Velek bude včas informovat senátory.

Bod g) projednání změn v podmínkách přijímacího řízení

Vzhledem k aktuálnímu vývoji epidemiologické situace předložil proděkan Čurda senátu návrh upravených podmínek pro přijetí do hudebně zaměřených studijních programů. Zároveň předložil návrh podmínek pro přijetí souvisejících s dodatečným přijímacím řízením do vybraných programů výtvarného zaměření.

Proděkan Čurda představil změny v přijímacím řízení na hudební části:

Týká se následujících studijních programů:

- bakalářské studijní programy Instrumentální hra a Zpěv
- navazující magisterské studijní programy Instrumentální hra a Zpěv

Formálně se jedná o *Dodatek ke Změnám v Podmínkách k přijetí ke studiu na Fakultu umění pro AR 2020/21*. Dodatek upravuje *Změny v Podmínkách k přijetí ke studiu na Fakultu umění pro AR 2020/21*, které AS FU schválil dne 26. března 2020, čímž upravil původní *Podmínky přijetí ke studiu v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech pro akademický rok 2020/2021* schválené dne 14. listopadu 2019.

Dodatek upravuje termín přijímacích zkoušek, ruší písemnou i ústní část přijímací zkoušky a dává studentům (zejména studentům ze zahraničí) možnost vykonat talentovou zkoušku distanční formou prostřednictvím videonahrávky.

Děkan Kowolowski informoval senát o vyhlášení dodatečného přijímacího řízení do studijních programů v prezenční formě studia výtvarné části na akademický rok 2020/21, týká se následujících studijních programů:

3. Bakalářský studijní program Sochařství volná tvorba
4. Navazující magisterský studijní program Výtvarná umění, studijní obor Grafika – pouze do ateliéru Grafického designu
5. Navazující magisterský studijní program Grafika a kresba
6. Navazující magisterský studijní program Intermediální umění
7. Navazující magisterský studijní program Malba
8. Navazující magisterský studijní program Sochařství – volná tvorba

Termín podání e-přihlášky je do 16. srpna 2020. Zaslání portfolia (domácích prací) v rozmezí 17. - 21. srpna 2020.

Veškeré informace o změnách jsou uvedeny v dokumentech „Dodatečné přijímací řízení pro akademický rok 2020/21“ a „Dodatek ke změnám v podmínkách k přijetí ke studiu na Fakultu umění pro AR 2020/21 ze dne 26. března. 2020“, které jsou součástí příloh zápisu.

Schválení změn v podmínkách přijímacího řízení proběhlo takto:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Bod h) informace vedení FU OU o chystaném rekonkurzu na vedoucí kateder

Na zasedání proběhla diskuze na téma rekonkurz na VK. Proběhne výběrové řízení, které je otevřené i kandidátům, kteří nejsou současnými zaměstnanci fakulty. Děkan Kowolowski jmenuje komisi pro výběrové řízení, ta spolu s děkanem rozhodne o přijetí kandidáta.

Dr. Velek se dotázal vedení FU, jakým způsobem se bude řešit situace, pokud se do funkce vedoucího kateder dostane osoba nepracující na OU. Děkan odpověděl, že při volbě úspěšného kandidáta bude nutno zohlednit též finanční možnosti fakulty.

Bod ch) informace vedení FU OU o personálních změnách ve vedení (viz informace ze schůze vedoucích kateder 12. 5. 2020)

Proděkan Čurda informoval přítomné, že od 1. 9. 2020 již nebude ve funkci proděkana pro studium z důvodu extrémního pracovního vytížení. Funkci proděkana pro studium převezme dr. Bárta s tím, že proděkan Čurda bude nadále spolupracovat na přípravě spuštění nových studijních programů navázaných na projekt nové budovy.

Rozpis proděkanských pozic na FU bude s platností od 1. 9. 2020 následující:

- Proděkan pro studium - MgA. Michal Bárta, Ph.D.
- Proděkan pro vědu a rozvoj - Mgr. Martin Čurda, Ph.D.
- Proděkan pro umění a vnější vztahy – Mgr. Petr Maceček, Ph.D.

Dr. Velek se vyjádřil k rozhodnutí obsazení místa proděkana pro studiem Dr. Bártou kladně. Dr. Maceček podotkl, že v rámci studia je třeba řešit otázku samoplátců a překlady SP do anglického jazyka během 2 – 3 let. Připravil si prezentaci, se kterou seznámí senát na dalším zasedání AS FU. Dr. Velek se dotázal p. děkana, jestli v případě oblasti vědy a rozvoje dostal nabídku proděkanské funkce i někdo další? Jmenoval např. doc. Šopáka se zkušenostmi s řešením projektů GAČR, NAKI, z oborových rad atd., dále dr. Knoflíčka s podobnými zkušenostmi. Děkan odpověděl, že nikoho kromě dr. Čurdy neoslovoval.

Bod i) různé

Vzhledem k časové tísní nebylo možné probrat důkladně všechny body z programu zasedání. Bylo dohodnuto, že do konce akademického roku proběhne ještě jedna schůze AS FU a to v červnu před volbami do AS FU. Dr. Velek bude členy senátu včas informovat o termínu.

Doc. Surůvka se dotázal na současné pracovní kompetence paní Kuchtové. Proděkan Čurda popsal novou pracovní pozici paní Kuchtové v roli studijní referentky, včetně administrativy, která jí zatím zůstane z pozice sekretářky VU. Podotkl, že se jedná o tříměsíční adaptační období. Poté bude provedeno zhodnocení interního řešení zabezpečení potřeb studijního oddělení.

Přílohy:

1. Výsledovka po účtech obrátová FU za rok 2019
2. Pravidla rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Fakultě umění OU na rok 2020
3. Prezentace popisující teorii kreditů a studentokreditů od proděkana Čurdy
4. Prezentace modulu Muzikoterapie v rámci projektu UniReg – dr. Celhoffer
5. Podmínky přijetí ke studiu v Bc. a NMgr. studijních programech – dodatečné přijímací řízení pro AR 2020/2021
6. Dodatek ke změnám v podmínkách k přijetí ke studiu na Fakultu umění pro AR 2020/21

Zápis pořídila: Ing. Běnková

Verifikoval: Dr. Velek