

Zápis z řádné schůze Akademického senátu Fakulty umění Ostravské univerzity

Místo, čas, datum: Ostrava, Fakulta Umění OU, Podlahova 3, 5. 12. 2019

Začátek jednání: 8:00 **Konec jednání:** 11:00

Přítomné členky a přítomní členové AS FU OU: Rožnovská, Garláthy, Vorlová, Sibinský, Vovk, Velek, Maceček, Surůvka, Vondráčková (od 8.22)

Nepřítomné členky a nepřítomní členové s omluvou: Dolana, Kuděla, Škrabalová

Hosté: doc. F. Kowolowski, Dr. M. Čurda, Ing. P. Svoboda, Ing. P. Mauryc

Zástupci akademické obce: Dr. M. Kalhous, D. Jánská, M. Franz, N. Podařilová

Úvod schůze

Dr. Velek jako předseda přivítal přítomné a zahájil schůzi. Upozornil na hotový zápis z minulé schůze.

Navrhl program, který byl v tomto pořadí vzápětí schválen **PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL(A) SE: 0**

1. NOVÁ BUDOVA

Ing. Svoboda

- Informace o vývoji v posledním měsíci. Tj. **obě nabídky stavebních firem hodnotitelné**, probíhá právní posouzení a také proces dotazování u nabídky s nejlepší cenou, dále posuzování zjištěných rozdílů, dne 6. 12. 2019 proběhne jednání mezi OU a městem Ostravou, následně bude možno oznámit, kdo bude zhotovitelem stavby.
- **Celková cena stavby: 297 mil. Kč.**
- Konstatování, že **momentálně chybí peníze na DPH (pro FU OU je to částka 15 mil. Kč).** Informace o snaze dofinancovat to ze strany ministerstva. Je jasné, že to stavbu prodražuje, podrobné informace o výpočtu DPH.
- Co může OU ovlivnit: komorní sál a jeho vybavení – toto nebylo v projektové dokumentaci firmy KANIA zpracováno nejlépe, nutno řešit. Výhrady OU k akustice a AV technice.
 - o doplňující dotazy Doc. Vovk, Dr. Velek
 - o Ing. Svoboda uvedl příklady, nástin dalšího vývoje spolupráce s firmou KANIA
- **Finanční zdroje se hledají pro:**
 - o DPH
 - o AV techniku: úvaha o rozfázování na několik let, revize toho, co by bylo přenositelné a použitelné ze stávajícího vybavení v budově F
 - o prostorovou akustiku: varianta, že by to platila FU OU z vlastních zdrojů tj. ca 10 mil. Kč. (osloven bude i Moravskoslezský Kraj)

- **Finance:** nyní chybí na projekt jako celek (PefF + FU) ca 98 mil. Kč (bez „víceprací“)
 - o DPH pro projekt jako celek = 41 mil. Kč
 - o 57 mil. Kč (z toho 34 mil. Kč FU OU, 22,5 mil. Kč PedF)
 - o Dr. Maceček: platí „co je v zemi, půjde za městem“? Ing. Svoboda: ano.
 - o Dr. Čurda: dotaz na strategie na dofinancování
 - o Ing. Svoboda: je nutno sledovat operační programy na další období a být připraveni na jejich rychlé čerpání
 - o Dr. Čurda: uvádí jako příklad výzvu „Nábytek“
 - o Dr. Čurda, Doc. Kowolowski, Ing. Svoboda: upozornění, že oproti projektu se bude stavět o 100 mil. Kč levněji.
- **Další postup:** výběr firmy, oznámení vítěze, odvolací lhůta, zaslání dokumentace na MŠMT, leden 2020 podpis smlouvy se stavební firmou
- Dotace z MŠMT (rektorátní administrativa) x Stavební projekt (techn. dozor investora, BOZP, Ing. Lampa, autorský dozor). Ing. Svoboda odhadl vícepráce na ca 20 %. Od FU OU se očekává, že bude v roli flexibilního řešitele (přímá správa ze strany tajemníka ing. Mauryce).
- Ing. Svoboda předpokládá, že firma budovu postaví v co největším plánovaném rozsahu, tj. bude tlak, aby nevznikl skelet podobný tomu, co stával před Krajským úřadem, bude tlak na součinnost Kraje a města. Od firmy bude OU chtít výstavbu v plné míře, ne třeba jen 70 %.
 - o Dr. Vorlová: ad harmonogram – lze stihnout za 2 roky?
 - o Ing. Svoboda: prodloužení může způsobit počasí typu povodeň atd. Na ministerstvu OU žádá o prodloužení termínu, už nyní je jasné, že se stavba protáhne.
 - o Dr. Čurda: dotaz k reálnému datu kolaudace ve vazbě na přijetí studentů atd.
 - o Ing. Svoboda: 1. semestr asi ještě v nové budově neproběhne, nutnost provizoria. CBA se nemusí na konci přepočítávat. Deadline pro stavbu: do 31. 12. 2022.
 - o Doc. Kowolowski: podrobnosti k udržitelnosti a komerčnímu využití (do skončení projektu nelze využívat pro komerční činnosti, o výnosy se snižuje dotace!). 5 let doba udržitelnosti: hospodářská činnost může dosáhnout max. 20 % z celkového objemu této oblasti v rámci OU.
- **Ing. Svoboda uvádí k financování chybějících peněz** příklad projektu INLEK (LF OU, ca 300 mil. Kč) – zde se na financování podílely i ostatní fakulty tím, že přistoupily na snížení příjmů na studenty. Podle ing. Svobody „není úvěr špatnou cestou“. FU OU disponuje provozním fondem, ale nedoporučuje nedostatek financí čerpat jen odtud. Je třeba v průběhu dalších let připravovat další navazující projekty.
- Dr. Velek: Může být senátu FU poskytnut materiál, kde jsou vypočteny provozní náklady?
 - o Ing. Svoboda: ano, zprostředkuje.

2. AKREDITAČNÍ SPISY

Dr. Čurda (úvod k problematice)

- krátká informace (celkem 5 spisů s vazbou na projekt nové budovy) s dodatkem, že anglická verze Komorní hry není tím, co by v případě neschválení bylo neúspěchem. Komentář k Sebehodnotící zprávě
- **dle jeho sdělení nyní chybí dohoda o spolupráci s VŠB** (legislativa, administrace přijímacího řízení atd.), ve spolupráci bude mít FU OU vůdčí roli, cena za výuku předmětů stanovena dle reálnosti náročnosti, VŠB bude platit své zaměstnance
- Doc. Sibinský: pozastavil se nad tím, jestli se neopustí oblast vzdělávání „Umění“ bude-li poměr ca 80 % produkce a ca 20 % ekonomika. Toto by mohlo vést k zařazení studijního programu do nesprávné oblasti
- Dr. Čurda: v Sebehodnotící zprávě toto bude okomentováno, preferování varianty „bez specializací“
- Dr. Kalhous: uvádí příklad fungování podobného programu v Ústí nad Labem
- MgA. Garláthy upozornil na drobnou chybu v připravovaném materiálu
- Dr. Velek: dotaz na způsob financování studentů nového programu
- Dr. Čurda: z ministerstva s podporou počítat nelze, ale je třeba jednat s OU (metodika rozpočtu), příp. spolupráce s Krajem
- Doc. Sibinský: Grafický design má studenty, toho se problematika financování netýká
- Dr. Čurda: podobně je tomu i s Komorní hrou
- Doc. Vovk: dotaz, proč je nyní problém s naplněním oborů, poukazuje na malý počet přihlášek
- Dr. Čurda, Dr. Velek: konkurence škol, demografická křivka, podávání přihlášek na poslední chvíli...
- Dr. Vondráčková, Doc. Vovk: podle jejich názoru je třeba přidat i absenci pedagogické dimenze v nabídce ze strany FU OU
- Dr. Čurda: navrhuje vytvořit pracovní skupinu, která by připravila návrh, kterým by se pedagogická dimenze vrátila
- Doc. Sibinský: připomíná, že AMU a JAMU jsou jinak financované a že na FU OU stále existuje nedofinancovanost hudebního umění
- Dr. Čurda: pro pracovní skupinu navrhuje schůzky 2. týden v lednu 2020
- Dr. Velek: z jeho perspektivy riziko - FU OU rozšiřuje studijní nabídku v době stagnace, resp. poklesu počtu studentů ve stávající nabídce vzdělávání a nemá předjednanou financovatelnost nové studijní nabídky

- Doc. Sibinský: připomíná příklad z minulosti, kdy rektorát vyjednal profinancování studijních programů na ministerstvu
- Doc. Kowolowski: osloví v tomto smyslu rektora, upozorňuje na důležitost variant studia v AJ.

Závěr bodu: v souladu s JŘ AS FU OU se AS FU OU vyjádřil k návrhům studijních programů uskutečňovaných na FU OU.

3. PLÁN REALIZACE STRATEGICKÉHO ZÁMĚRU FAKULTY UMĚNÍ OSTR. UNIVERZITY PRO ROK 2020

Diskuse zejména o doktorském výtvarném studiu. Závěr: pracovní skupina (de facto „oborová rada“) musí vzniknout a definovat směr studia.

Závěr bodu: v souladu s JŘ AS FU OU se AS FU OU vyjádřil ke každoročnímu plánu realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti FU OU.

4. PODMÍNKY PŘIJETÍ KE STUDIU V DOKTORSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH

Závěr bodu: po krátké diskusi v souladu s JŘ AS FU OU schválil AS FU OU podmínky pro přijetí

Výsledek: ANO 9, PROTI 0, ZDRŽEL(A) SE: 0

5. RŮZNÉ

J. Rožnovská: možnosti provozování bufetu na Podlahově č. 3

Doc. Kowolowski na základě diskuse: nutno projednat s tajemníkem a případně referátem BOZP.

Závěr

V 11.00 předseda AS FU OU Dr. Velek ukončil schůzi s tím, že termín další schůze zatím nestanoven.

Přílohy: Plán realizace Strategického záměru na rok 2020
Podmínky pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech 2020/2021

Zápis pořídil a verifikoval: Dr. Viktor Velek