

Zápis z řádné schůze Akademického senátu Fakulty Umění Ostravské Univerzity (9. 4. 2019)

Ostrava, Fakulta Umění OU, Podlahova 3, 9. 4. 2019

Začátek jednání: 8:00

Konec jednání: 10:25

Přítomné členky a členové AS FU OU: D. Škrabalová, M. Rožnovská, V. Dolana, J. Garláthy, A. Vovk, V. Velek, H. Vorlová, M. Sibinský, J. Kuděla, J. Surůvka, J. Vondráčková

Nepřítomné členky a nepřítomní členové AS FU OU s omluvou: P. Maceček

Přítomní hosté s právem vystoupit v rozpravě: F. Kowolowski, M. Čurda, M. Celhoffer, J. Klimešová

1.– Úvod

Předseda AS FU OU Dr. V. Velek přivítal všechny přítomné, speciálně novou členku AS FU D. Škrabalovou, poděkoval jim za účast a informoval o pořízení audiozáznamu ze schůze za účelem vyhotovení přesného zápisu.

2. – Schválení programu

Dr. V. Velek navrhnul následující program:

- a) Rozdělení finančních prostředků na FU OU – čerpání finančních prostředků za rok 2018, návrh a schválení rozdělení finančních prostředků na rok 2019
- b) Příprava na volbu děkana
- c) Různé

Senát FU OU schválil program jednání: **Pro: 11, Proti: 0, Zdrželi se hlasování: 0**

3. – Projednání programu

Bod a) Rozdělení finančních prostředků na FU OU

Tajemnice FU OU Ing. J. Klimešová podrobně prezentovala veškerou problematiku týkající se rozdělení finančních prostředků na rok 2019. Detailně objasnila opodstatněnost jednotlivých ukazatelů všech tabulek a zaměřila se na odůvodnění změn ve výši finančních částek oproti roku 2018. Členové AS OU doc. J. Kuděla a Dr. V. Velek informovali AS FU o navýšení částky, kterou FU OU přispívá do RFP OU vzhledem k potřebě financování Rady pro vnitřní hodnocení OU. Děkan FU OU doc. F. Kowolowski přesně analyzoval rozdělení finančních prostředků v rámci provozu rektorátu v odpovědi na dotaz doc. J. Surůvky ohledně této problematiky. Rovněž odpověděl na dotaz doc. J. Kuděly na způsob financování tzv. společenských priorit OU; především pak speciálně na přidělení jednorázového

finančního příspěvku Lékařské a Pedagogické fakultě v rámci zmíněných priorit. Rovněž vysvětlil, že se jedná se o částku, která není čerpána z RFP FU OU, ale z úrovně MŠMT. Vzhledem k navýšení mzdových prostředků pro pracovníky CIT, vznesl doc. J. Kuděla dotaz, zdali dojde následně také k viditelnému zvýšení kvality práce CIT. Proděkan Dr. M. Čurda vyslovil naději na tento progres vzhledem k nástupu nového externího programátora do své pracovní pozice. V souvislosti s prodiskutovávanou tematikou informoval rovněž Dr. M. Čurda Senát FU OU o faktu, že zvětšení kapacity projektového oddělení je částečně hrazeno z projektu. Na dotaz doc. J. Surůvky, zdali je adekvátní již druhé navýšení finančních prostředků pro potřeby CIT (první proběhlo v roce 2018), doc. F. Kowolowski odpověděl odůvodněním potřeby přijetí nových pracovních sil a zabránění jejich odchodu na výhodnější pracovní místa.

Rozsáhlejší debata proběhla o výši částky předpokládané pro provozu pronajaté části budovy na ul. Českobratrské. Jedná se o koncertní sál, galerii a 2 učebny. AS FU na návrh doc. M. Sibinského se rozhodl vznést požadavek na Rektorát OU s prosbou o přesné vyčíslení jednotlivých položek této sumy činící 700 tis. Kč. Tajemnice FU OU Ing. J. Klimešová vysvětlila předpokládanou opodstatněnost výše zmíněné částky vzhledem k úhradě pronájmu místností v budově na ul. Českobratrské. Členové AS FU OU polemizovali nad paradoxností situace, kdy zabezpečení chodu celé budovy na ul. Sokolské je finančně méně náročné než čtyř místností na ul. Českobratrské. Předseda AS FU Dr. V. Velek apeloval na zvážení, zdali je výhledově pro FU OU udržitelné platit tak vysoký nájem PdF OU. Dr. H. Vorlová vyslovila zájem o informace objasňující tuto finanční situaci vzhledem k faktu, že budova na ul. Českobratrské je po rekonstrukci, a proto by se dalo předpokládat, že její provoz by měl být znatelně levnější než dříve. Děkan FU OU doc. F. Kowolowski ze svého úhlu pohledu podpořil snahu senátorů po získání přesné strukturalizace výdajů na budovu na ul. Českobratrské.

Doc. J. Surůvka se dotázal, zdali navýšení mzdových nákladů v RFP na rok 2019 se týká také platů neakademických pracovníků. Ing. J. Klimešová mu podala negativní odpověď. Dr. H. Vorlová požádala pro příští AR (akademický rok) o začlenění do materiálů pro senátory vedle RFP pro probíhající AR i RFP pro rok předcházející za účelem možnosti přímého srovnání. Tento požadavek byl tajemnicí FU OU akceptován. Po detailní prezentaci RFP na FU OU Dr. H. Vorlová položila dotaz, zdali je adekvátní stejná výše částky na mzdy zaměstnanců na hudební a výtvarné části Katedry teorie a dějin umění FU OU, když je na jednotlivých částech jiný počet zaměstnanců? Proděkan Dr. M. Celhoffer důsledně ozřejmil problematiku financování mezd zaměstnanců FU OU ze tří zdrojů a to: Priorit A, Institucionální podpory (RUV, RIV) a externích zdrojů (Projekty), která zcela vysvětluje danou problematiku.

Doc. M. Sibinský se zeptal, zdali již existuje strategie, s jejíž pomocí by v dalším roce byly mínusové položky v RFP na hudební části FU řešeny jiným způsobem než dotací z výtvarné části FU. Zdůraznil interní potřeby čerpání pozitivního hospodářského výsledku na výtvarné části FU na mzdy, provoz ateliérů apod. Proděkan Dr. M. Čurda následně osvětlil zákonitosti, z nichž vyplývá způsob financování hudební části FU. Poukázal především na úsporná opatření jako např. snižování úvazků pedagogů v semestrech, kdy jednorázově klesne počet jejich studentů. Současně ale také vyzdvihl rizika pramenící z takové mzdové politiky ve smyslu nezabezpečení existenční jistoty zaměstnanců, což může vést k odlivu

právě těch nejerudovanějších. Postupné zlepšování samostatnosti ve financování hudební části FU spatřuje v narůstání prostředků plynoucích z výsledků v RUV a RIV i navyšování počtu samoplátců. V současné době považuje za prioritní rozvíjení aktivit jako jsou interpretační kurzy, které přinášejí na FU OU finanční prostředky od jednotlivců i organizací a institucí. Vyvrcholení této snahy Dr. M. Čurda vidí v akreditaci placeného studia v angličtině. Doc. A. Vovk se zeptal na postoj vedení FU OU k potřebě akutně řešit klesající počet uchazečů o studium. Proděkan Dr. M. Čurda v tabulkách z posledních tří let výrazný pokles zaznamenal pouze přechodně, ale zdůraznil, že demografický vývoj jej jasně signalizuje. Děkan doc. F. Kowolowski se vyjádřil k situaci na jiných vysokých školách a fakultách, která je v tomto ohledu ještě nepříznivější. Oznamil, že zmíněnou problematikou se již delší dobu osobně zabývá. Mimo jiné také analýzou výsledků dotazníků vyplňovaných vybraným počtem studentů v rámci CRP projektu. Tyto výsledky nyní rozešle rovněž vedoucím kateder pro jejich lepší orientaci a podpoří rozšíření zmíněného výzkumu názorů a priorit posluchačů FU OU na všechny studenty v rámci dalšího projektu. Proděkan Dr. M. Čurda spatřuje jako zásadní pro řešení vzniklé situace příliv studentů na základě kontaktu s konkrétními pedagogy, u nichž chtějí studovat.

Prezentaci Ing. J. Klimešové Dr. M. Čurda doplnil informacemi o struktuře osobního ohodnocení akademických pracovníků a vnitřním přerozdělení financí získaných prostřednictvím výsledků v RUV a RIV na OU. Proděkan Dr. M. Celhoffer poté upozornil na pozitiva vycházející ze zvyšování osobního ohodnocení na základě skutečnosti, že v RUV a RIV jsou započítávány výsledky z posledních pěti let, proto momentálně dochází k jejich plynulému nárůstu. Děkan doc. F. Kowolowski připomenul, že metodika vnitřního přerozdělení těchto prostředků v rámci OU v tomto roce končí a ještě není známo, na základě jaké nové metodiky bude na OU tato problematika řešena. Doc. M. Sibinský položil dotaz děkanovi FU OU doc. F. Kowolowskému, zdali ještě nějakým způsobem pracuje na zrovnoprávnění financování hudební části FU na úrovni MŠMT s financováním AMU a JAMU, když všechny tyto školy mají již naprosto shodné studijní programy. Doc. F. Kowolowski a Dr. M. Celhoffer po krátké analýze situace dospěli k následujícímu závěru: je zapotřebí shromáždit přesné empirické údaje dokumentující diskriminaci hudební části FU OU vzhledem k jiným vysokým uměleckým školám v ČR, předložit je rektorovi OU a požádat ho o opětovnou snahu otevřít řešení této problematiky na úrovni Kolegia rektorů a MŠMT. A to i přes skutečnost, že zmíněná záležitost byla již několikrát odsunuta na těchto úrovních do pozadí jakožto neaktuální. Dle názoru vedení i AS FU OU se naopak jedná o problematiku zásadní důležitosti, neboť nastíněná změna v systému financování by okamžitě vyřešila veškeré potíže s dorovnáváním RFP hudební části FU z prostředků výtvarné části FU. Doc. M. Sibinský a Dr. M. Čurda také dovysvětlili senátorům rozdíly ve financování, které nastaly po striktním rozdělení vysokých škol na umělecké a pedagogické. Doc. M. Sibinský vyjádřil rovněž předpoklad, že i JAMU při další akreditaci bude muset upravit stávající způsob financování na základě nově nastavených parametrů.

Dr. J. Vondráčková upozornila na riziko dalšího snížení počtu uchazečů vzhledem k absenci státní zkoušky z metodicko-pedagogických předmětů v navazujícím magisterském studiu v nově akreditovaných studijních programech. I když studenti mohou absolvovat v průběhu nebo po ukončení studia 150ti hodinové Pedagogické minimum na PdF OU,

nevnímá toto řešení výhledově za ideální. Nutnost vystudovat vedle studijních programů navíc ještě toto placené (25 tisíc Kč), dvousemestrální studium opět může snížit zájem uchazečů studovat na FU OU a to především v hudebních oborech. Ve srovnání s AMU a JAMU se jedná totiž o nutnost vynaložit větší úsilí, věnovat čas a finance k dosažení stejné aprobace. Na výtvarné části je současný způsob studia považován za vhodný a již v praxi ověřený. Hudební část se ale dostává zavedením stejného systému do značné nevýhody v konkurenci s dalšími vysokými školami. Studenti KKN prostřednictvím Dr. J. Vondráčkové vznesli dotaz, zdali bude daná problematika v dohledné době řešena stejnou formou jako je tomu na AMU, tedy v rámci celoživotního vzdělávání? Dr. M. Čurda se již opakovaně vyjádřil, že toto řešení považuje za nejlepší možné a nastínil způsob vypracování nové akreditace v rámci ČŽV. Studium pedagogicko-metodických předmětů by mělo být začleněno do řádných studijních programů, ale také přístupné pro jedince zvenčí. Zvýšil by se tak i počet samoplátců na FU OU. Ukončeno by bylo pravděpodobně závěrečnou zkouškou obsahující Metodiku hlavního oboru, Dějiny a literaturu daného oboru a určitou kombinaci předmětů pedagogicko-psychologického zaměření. Následovala krátká debata ohledně financování tohoto typu studia z interních a externích zdrojů. Do diskuse se zapojila Dr. J. Vondráčková s upozorněním, že předměty Metodika a Dějiny mohou vyučovat interní pedagogové jednotlivých kateder. Proděkan Dr. M. Celhoffer pak poukázal na skutečnost, že interních zaměstnanců v oboru psychologie je pak možné využít paralelně v nově akreditovaném oboru Muzikoterapie a v systému ČŽV. Navýšení finančních prostředků by proto obnášelo navíc pouze mzdu pro odborníka pro výuku obecné pedagogiky. Proděkan Dr. M. Čurda oznámil, že se v nejbližší možné době ujme podrobného zpracování dané problematiky s výhledem na akreditaci ČŽV na FU OU. Před hlasováním o schválení RFP na rok 2019 padly ještě dílčí dotazy z úst doc. J. Surůvky ohledně praktické realizace navýšení mzdového tarifu pro zaměstnance OU. Děkan doc. F. Kowolowski ve své odpovědi připomenul zákonné normy a parametry, na jejichž základě dojde k tomuto navýšení od října r. 2019 i o navýšení prostředků na rozvoj pracovišť na OU, ze kterých budou čerpat přímo vedoucí kateder.

Předseda AS FU OU Dr. V. Velek vyzval AS k hlasování o schválení RFP pro r. 2019.

Výsledek hlasování: **Pro – 11, Proti – 0, Zdrželi se – 0**

Po ukončení hlasování tajemnice FU OU Ing. J. Klimešová oznámila svůj plánovaný odchod do důchodu. Předseda AS FU OU Dr. V. Velek jí poděkoval za výbornou spolupráci a vstřícnost vůči činnosti AS FU OU.

Bod b) Příprava na Volbu děkana FU OU

Předseda AS Dr. V. Velek informoval o předpisech a pravidlech týkajících se procedury volby děkana FU OU vyplývajících z Jednacího řádu AS FU OU. Jedinou nejasnost shledává v absenci jasné formulace vysvětlující, kdo přesně může být kandidátem na tuto funkci. Doc. M. Sibinský konstatoval, že tuto skutečnost je možno vyhledat ve vysokoškolském zákoně. Podle jeho informací se dříve jednalo o jakéhokoli člena, tedy pedagoga nebo studenta, akademické obce FU OU. Dr. V. Velek se zavázal tuto skutečnost zjistit s pomocí právního oddělení OU. AS FU OU se dohodl z provozních důvodů na vypsání voleb v průběhu května

nebo června 2019. Předběžně byla navržena tříčlenná volební komise, která bude zabezpečovat celý průběh voleb a to ve složení: MgA. J. Garláthy, doc. J. Kuděla, V. Dolana. Jednání o dalších podrobnostech ohledně průběhu voleb proběhne na následující Schůzi AS FU OU.

Bod c) Různé

Na základě návrhu Dr. V. Velka byl schválen termín další Schůze AS FU OU a to 29. 4. 2019 ve 13 h. Na programu bude hlavně Strategický záměr a Volba děkana.

MgA. J. Garláthy vznesl dotaz ohledně možností lepší prezentace provozu galerie a koncertního sálu na webu OU, například co se týká i jejich ucelenosti. Děkan doc. F. Kowolowski upozornil na fakt, že veškeré informace o výstavách a koncertech si bude možno dohledat i zpětně, ale pouze od data vzniku nynějších webových stránek. Z tohoto důvodu je možno vyhovět požadavku po celistvosti informací jen částečně. Poté navrhl drobnou úpravu webových vstupů na provoz galérie a koncertního sálu na základě návrhu MgA. J. Garláthyho po konzultaci s Ing. M. Weimann.

Doc. J. Kuděla tlumočil dotaz z řad studentů i pedagogů, zdali je možno zakoupit elektronické licence ve velkém počtu (např. 500) za účelem zkvalitnění a ulehčení výuky i samostatné práce studentů na všech katedrách. Po krátké debatě se vedení FU OU dohodlo na vznesení požadavku směrem k vedoucím kateder a tajemníkům na vypracování přesných potřeb jednotlivých kateder. Následně pak na zkompletování daných informací a předložení žádosti na multilicenci pro FU skrze Help desk OU.

Předseda AS FU OU Dr. V. Velek ukončil Schůzi AS FU OU a poděkoval za účast i podněty všem přítomným.

Zápis vyhotovila Dr. J. Vondráčková, verifikoval Dr. V. Velek