

Zápis z řádné schůze Akademického senátu Fakulty umění Ostravské univerzity

Ostrava, Fakulta umění OU (Podlahova 3), 26. 2. 2018

Začátek jednání: 14:30

Konec jednání: 17:00

Nepřítomné členky a nepřítomní členové AS FU OU (s omluvou): Kuděla, Beránková, Maceček (místo něj jako jednatele zápis provedl předseda AS FU OU Viktor Velek)

Nepřítomné členky a nepřítomní členové AS FU OU (bez omluvy): Klinovský

Přítomné členky a přítomní členové AS FU OU: Velek, Sibinský, Rožnovská, Surůvka, Vorlová, Vondráčková, Garláthy, Vovk

Přítomní hosté s právem vystoupit v rozpravě: proděkan M. Čurda, děkan F.

Kowolowski

-
- 1) **Úvod** - předseda AS FU Viktor Velek
 - přivítání, poděkování za účast, oznámení jmen omluvených a neomluvených
 - apel: rychleji reagovat na pozvánky na zasedání, nutnost omluv, mailem osloví členky a členy AS FU OU s tím, aby mu jako předsedovi senátu pro potřebu rychlé komunikace sdělili čísla svých mobilních telefonů
 - rozdání tištěné podoby Statutu FU OU, Jednacího a Volebního řádu AS FU OU: tento senát se poprvé sešel 17. 5. 2018, během funkčního období bude řešit řadu významných záležitostí (mj. problematika rozpočtu, volba děkana), proto je třeba maximalizovat znalost a dostupnost vnitřních norem

 - 2) **Navržený program:** projednání připravených akreditačních spisů
Velek: návrh na rozšíření programu:
 - a. Otázka mandátu člena AS FU OU Tomáše Klinovského
 - b. Plán další schůze (březen či duben 2018) s hlavním bodem „Rozpočet“
 - c. Akreditační spisy
 - d. Různé

hlasování pro návrh V. Velka:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

A Tomáš Klinovský

- Bez omluvy nepřítomen na dvou po sobě následujících schůzích 14. 11. 2017 a 19. 12. 2017, ani ze schůze 26. 2. 2018 se do začátku schůze předsedovi AS FU OU neomluvil osobně ani jiným způsobem.
- Volební řád, článek 12, odstavec 5e – „*Funkční období člena AS FU končí dnem bezprostředně následujícím po neomluvené neúčasti na druhém po sobě bezprostředně jdoucím zasedání AS FU OU.*“
- M. Sibinský jako vedoucí katedry tlumočil studentův nezájem o práci ve fakultním senátu.
- Tímto zaniká mandát – o zániku bude Tomáš Klinovský informován předsedou AS FU OU včetně vysvětlení. Předseda současně vyzve co nejdříve ke schůzce náhradníka vzešlého z posledních voleb do AS FU OU, tj. S. Ondruše a V. Dolanu (oba obdrželi stejný počet hlasů).

B Plán další schůze

Velek:

- připomenutí: schůze musí AS FU OU konat min. čtyřikrát za rok
- plán další schůze (březen, duben 2018) s hlavním bodem „Rozpočet“
- připomínka: JŘ AS FU OU, článek 2, odstavce c) a d): „*AS FU OU schvaluje rozdělení finančních prostředků FU OU předložené děkanem a kontroluje jejich využívání; + schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření FU OU předložené děkanem;*“
- návrh Viktor Velka – pozvat vedení FU OU a dát mu prostor před bodem „rozpočet“ k prezentaci své práce, tj. podání základních informací o projektech (ukončených, běžících, budoucích), o vývoji přípravy „nové budovy“, problematika RIV, RUF atd.

hlasování pro návrh V. Velka:

PRO: 8

PROTI:

ZDRŽEL SE:

na vědomí vzal děkan FU OU

C Akreditační spisy

Velek:

- AS FU OU se podle § 27 odst. 2 zákona vyjadřuje zejména: *a) k návrhům studijních programů uskutečňovaných na FU OU;* - místo „usnesení na základě hlasování“ dnes jen „vyjádření“ (formou souboru připomínek tlumočených přímo na schůzi dvojicí děkan a proděkan pro studium)
- zčásti nový postup přípravy akreditací, nové postupy (nový VŠ zákon, přeměna AK na NAÚ), AKROS byl pro plnění údajů spuštěn relativně pozdě, problémy s kompatibilitou softwaru (RUV, PUBL...), problémy s neúplnými údaji v Magionu

Sibinský:

- krátké doplnění toho, v čem je tato akreditace procesně nová a v čem zachovává předešlé administrování

Velek:

- co mj. ovlivnilo přípravu akreditace: výměna proděkana pro studium (v relativně krátké době výměna proděkanů pro studium: Sibinský – Knoflíček – Čurda)
- názor, že příprava akreditace nemá dostatečnou časovou rezervu na finalizaci

Čurda:

- připomenutí harmonogramu akreditace (důležité je předání materiálů Umělecké radě do 5. 3. 2018), práce na finalizaci Sebehodnotící zprávy

Vovk:

- upozornění na nedostatek času na prostudování spisů

Kowolowski:

- klade důraz na to, aby Umělecká rada dostala akreditační spisy v co nejúplnějším zpracování, zvláště vyzdvihl potřebu perfektní Sebehodnotící zprávy
- apel na garanty ve smyslu kontroly obsahu, formy atd.

Velek:

- upozornění na nedostatky v C1 (literatura, duplicity, absence zahraničních výjezdů, důraz na kontrolu karet se Státními závěrečnými zkouškami)
- upozornění: jak řešit to, že akreditace v případě schválení začne platit od podzimu 2019, na podzim 2018 spisy budou hodnotit oponenti A řadě pedagogů uvedených ve spisech budou končit smlouvy v roce 2018, 2019 či 2020.

Sibinský, Čurda

- návrh, aby ve spisu byla pospána vize personálního vývoje (např. do sebehodnotící zprávy)
- těm, kterým končí smlouvy v roce 2018 a není důvod spolupráci ukončit, budou smlouvy prodlouženy

ROZPRAVA KE KONKRÉTNÍM PROBLÉMŮM – zde zestručněno, podrobné poznámky si zapisoval proděkan M. Čurda, který paralelně reagoval na dotazy:

- Víceru poznámek k C1, zejména k „literatuře“ kartách předmětů, omezení na 5 titulů?
- Problematika „profilu absolventa“
- Problematika selekce pedagogů – někdy v sekci C1 i ti, kteří učí okrajově
- Vovk: dotaz na jiné proporční řešení předmětu Povinná sborová praxe, proděkan M. Čurda vyřeší s vedoucí KSZ FU OU
- Řada podnětů ke „studijním plánům“:
- Sibinský: upozornění na zařazení „studijních plánů na dostudování“ (zejména u hudební části)
- Garláty: dotaz na řešení pedagogicko-psychologických předmětů. M. Čurda vysvětlil, že toto je ošetřeno možností absolvovat tento typ studie na PedF OU a že existuje do budoucna úvaha o vytvoření vlastního CŽV
- Sibinský: upozornění – zakomponováním významného podílu ped.-psych. předmětů by došlo k opuštění „oblasti umění“ (koeficient 3,5) do jiné oblasti s nižším koeficientem

- Čurda: sebekritika – zavčas pedagogům nevytvořil „vzor“ pro formulaci schopností, znalostí apod., proto je to nyní nejednotné
- Vondráčková: upozornění na zařazování starých (dnes neplatných) hodnotících metod
- Vondráčková: upozornění na chyby v uvádění akademických titulů, u spisu mgr-Instrumentální chybí SZZk
- Vovk: upozornění, že ve spisech bc-mgr Sólóv ý zpěv chybí C1 u dvojice Kajzar, Nekvasil
- Velek: v některých kartách je v případě výuky vícero pedagogy uvedeno u všech 100 % (podíl na výuce)
- Proděkan pro studium potvrdil, že dostal připomínky ke spisům od senátora J. Kuděly, který se ze schůze omluvil.
- Velek: upozornil na chyby v předmětu 2ESTE – nejednotnost názvu a v pedagogickém zajištění, vyučujícím Estetiky výtvarného umění je doc. Roman Dykast (oboje hned opravil M. Čurda) – týkalo se mj. spisů mgr-Intermedia, mgr-Malba, mgr-Socha
- Velek: ve spisu mgr-Socha zcela mylně uveden doc. Šopák, který na FU OU již nepůsobí!

Před 17 hodinou byla rozprava ukončena s tím, že další podněty mohou senátorky a senátoři adresovat vedoucím kateder, garantům, tajemníkům, příp. proděkanovi pro studium.

AS FU OU vzal předložené spisy na vědomí a tlumočil své připomínky proděkanovi pro studium a děkanovi FU OU.

D Různé

Nikdo s žádným podnětem nepřišel, proto schůze ukončena poděkováním za účast (předseda AS FU OU, děkan FU OU).

Viktor Velek upozornil na to, že všem zúčastněným dle Jednacího řádu FU OU pošle návrh zápisu k doplnění/opravám a vyzve je ke zpětnému odeslání do 4 pracovních dnů od rozeslání návrhu. Finální podoba zápisu bude zveřejněna tak, jak je to popsáno v příslušné vnitřní normě FU OU.

Ukončení schůze: v 17 hodin

Zápisu vypracoval, upravil a verifikoval předseda AS FU OU Mgr. Dr. phil. Viktor Velek, Ph.D. dne 4. 3. 2018.