

**Zápis z šestnáctého jednání
Akademického senátu Filozofické fakulty Ostravské univerzity
konaného dne 24. 6. 2021**

Datum, místo: 24. 6. 2021, online přes MS Teams, 14:10–16:30 hodin

Přítomni: Doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D., Mgr. Lucie Dokoupilová, Ph.D., MBA, Mgr. Irena Fialová, Ph.D., Dr. phil. Nicole Horáková Hirschlerová, M.A., doc. PhDr. Petr Hrtánek, Ph.D., Mgr. Zuzana Hurtová, Ph.D., Mgr. Igor Jelínek, Ph.D., doc. PhDr. Andrea Pokludová, Ph.D.

Jana Hájková, Bc. Tomáš Kocur, Bc. Karel Konečný, Mgr. David Miffek, Bc. Michaela Nogolová

Nepřítomni: -

Omluveni: Doc. Mgr. Jiří Brňovják, Ph.D.

Hosté (dle abecedy): Doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D., Lukáš Klus, Mgr. Marek Malůš, Ph.D., Mgr. Richard Psík, Ph.D., PhDr. Daniela Rywiková, Ph.D., Ing. Iveta Strungová, Mgr. Michaela Závodná, Ph.D.

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání AS FF OU. Přivítání členů.

Dr. Fialová zahájila zasedání v 14:10 hodin a přivítala přítomné senátory a hosty – doc. Antonína, dr. Rywikovou, dr. Závodnou, dr. Psíka, Ing. Strungovou, dr. Malůše a Lukáše Kluse, který jednání AS FF OU vysílá online pro veřejnost. Při zahájení bylo přítomno 13 senátorů, doc. Brňovják se omluvil ze zasedání z důvodu zahraniční služební cesty a doc. Pokludová se k jednání připojila později. Jelikož se jednání nemohl zúčastnit jednatel AS FF OU doc. Brňovják, požádala dr. Fialová o zpracování zápisu z tohoto jednání Mgr. Davida Miffka. Ten s návrhem souhlasil. Dr. Fialová na úvod upozornila, že z důvodu distančního způsobu jednání bude potřebné provést ověření identity pomocí webkamery. Senátoři rovněž byli upozorněni na nahrávání schůzky zapisovatelem pro potřeby sepsání zápisu a vzhledem k charakteru zasedání také o veřejném vysílání zasedání. Dle zákona č. 188/2020 Sb. §7 odst. 1 dr. Fialová určila, že hlasování bude probíhat pomocí zapnuté webkamery a zvednutím ruky.

2. Schválení návrhu programu jednání AS FF OU.

Dr. Fialová uvedla, že všichni členové AS FF OU i pozvaní hosté dostali pozvánku na zasedání e-mailem včetně programu a vyzvala členy AS FF OU k připomínkám a doplnění. Dr. Fialová konstatovala, že kvůli nejednotnosti znění Jednacího řádu AS FF OU (JŘ AS FF OU) ohledně rozeslání programu a návrhu bodu na jednání AS FF OU došlo k situaci, kdy dva návrhy bodů k zařazení na program tohoto jednání dorazily později. Proto Dr. Fialová navrhla nový program

jednání (viz příloha č. 1), ve kterém došlo k doplnění o dva nové body a zároveň předsunutí bodů, o kterých se hlasuje. Následně dr. Fialová otevřela diskusi. Doc. David položil dotaz na doc. Antonína ohledně Opatření děkana ke zřízení funkce Ombudsmana pro studenty FF OU, zda se jedná pouze o informativní záležitost, protože AS FF OU opatření děkana neschvaluje, případně se má jednat o jakousi diskusi, která pak vykrytalizuje ve finální podobu opatření děkana. Doc. Antonín uvedl, že se jedná o opatření děkana, které AS FF OU neschvaluje, a proto by ani nemuselo být AS FF OU předkládáno k projednání. Vedení FF OU jde o to, aby návrh opatření byl prodiskutován s co nejširším spektrem akademiků a studentů, proto děkan FF OU přistoupil k této variantě. Dále doplnil, že již došlé připomínky doc. Davida, doc. Hrtánka, dr. Fialové a Ing. Strungové rovněž považuje za součást diskuse. Děkan dále zdůraznil, že podstatnou část práce na tomto dokumentu vykonala také komora studentů AS FF OU (KS AS FF OU), která by měla mít možnost se k danému v rámci diskuse vyjádřit. Následně proběhlo hlasování o programu.

**AS FF OU schvaluje nově navržený program jednání.
Pro 13 hlasů, zdrželo se 0, proti 0.**

3. Projednání žádosti o akreditaci: NMgr. SP Literární studia v kombinované formě.
(předkladatel doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.)

Doc. Antonín stručně představil tento bod, kdy vyzdvihl, že se jedná o rozšíření portfolia studijních programů, a následně předal slovo doc. Hrtánkovi, který je garantem tohoto SP. Doc. Hrtánek popsal motivaci pro vznik nového SP, kdy nejdůležitějším impulzem bylo to, že tento program má vycházet vstříc absolventům Bc. programů, kteří již jsou v pracovním poměru, a chtějí si dále rozšiřovat své vzdělání a kompetence. Studijní program má být koncipován jako praktický a má provázet literární teorii s ostatními kulturními odvětvími. Dalším impulsem bylo i vzdělávání v době koronavirové pandemie, kdy si katedra české literatury a literární vědy (KCL) ověřila možnost, že také kombinovaná forma může být dobrou možností výuky. Třetí motivací bylo rozšíření možností studia na KCL FF OU o kombinovanou formu studia.

Dr. Fialová otevřela diskusi. Doc. David ocenil kvalitně připravený akreditační spis a upozornil na drobné formální nedostatky. Dále se dotázal na garantku dvou předmětů Mgr. Horsákovou, u níž upozornil na nepříliš pozitivní úroveň evaluací jí vyučovaných předmětů, nemožnost konzultací a častou absenci ve výuce způsobenou souběžnou pracovní činností na jiném pracovišti mimo Ostravu. Doc. Hrtánek uvedl, že si je vědom těchto problémů, ale v současné době KCL nedisponuje žádným lepším odborníkem na danou problematiku. Zároveň zdůraznil, že Mgr. Horsáková je pouze externistkou a nemusí být garantkou předmětů trvale. Upozornil také na fakt, že se nedostatky ve výuce Mgr. Horsákové postupně odstraňují, ale pokud by se problémy opakovaly, tak by došlo ke změně garanta a vyučujícího předmětu.

Doc. David se dále dotázal, zda se neuvažuje o propojení tohoto SP s modulem žurnalistiky, který na FF OU existuje a funguje. Doc. Hrtánek připustil, že i toto je jedna z možností.

AS FF OU bere na vědomí žádost o akreditaci NMgr. SP Literární studia v kombinované formě.

4. Dodatek č. 2 k Podmínkám pro přijetí ke studiu na Filozofické fakultě Ostravské univerzity pro akademický rok 2021/2022. (předkladatel doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.)

Dr. Fialová krátce uvedla tento bod jednání a předala slovo doc. Antonínovi, aby představil důvody vedoucí ke vzniku tohoto dodatku. Doc. Antonín konstatoval, že se jedná o reakci na aktuální situaci na katedře psychologie, kdy byla zaznamenána poměrně velká a systémová neúspěšnost uchazečů u přijímací zkoušky z psychologie. Tímto dodatkem se má snížit hranice úspěšnosti pro splnění podmínek přijímacího řízení ze současných 60 bodů na 50 bodů. Doc. Antonín odmítl myšlenku, že by se mělo jednat o nějaké úmyslné vylepšování výsledků neúspěšných uchazečů a v této souvislosti upozornil na dřívější situaci na Lékařské fakultě OU, kde však šlo o jiný problém. Doc. Antonín uvedl, že tento dodatek byl konzultován s právním oddělením OU. Nejedná se o ideální řešení, ale vzhledem k nastalé situaci, kterou nebylo možno předpokládat, se je to nejjednodušší a nejefektivnější řešení. Pokud by k němu nebylo přistoupeno, znamenalo by to citelný zásah do chodu a financování katedry psychologie, potažmo celé fakulty. Doc. Antonín také AS FF OU seznámil s tím, že v příštích akademických letech bude tomuto problému předcházeno tím, že v podmínkách pro přijímací řízení bude uvedena klauzule, podle které bude děkan FF OU moci snížit, za předem daných podmínek a pouze ve výjimečných případech, hranici úspěšnosti potřebnou pro přijetí do daného oboru u všech uchazečů o studium.

Dr. Psík doplnil doc. Antonína, že se jedná o zcela atypickou situaci, kdy hranice úspěšnosti byla původně stanovena na 60 bodů, ale tuto hranici překročilo pouze 30 uchazečů z téměř 400 zájemců o studium.

Dr. Malůš potvrdil slova doc. Antonína a dr. Psíka.

Dr. Fialová otevřela diskusi. Bc. Kocur se dotázal, co nastane v případě, že se hranice úspěšnosti sníží, ale přesto se nepodaří naplnit kapacitu a neúspěšní uchazeči o studium podají stížnost. Dr. Malůš reagoval, že pokud se hranice úspěšnosti sníží, podaří se naplnit kapacitu studentů, navrženo na přijetí by bylo cca 100 uchazečů. Doplnil, že tento předpoklad vychází ze zkušeností z minulých let, kdy bývalo navrženo na přijetí kolem 90 studentů. Bc. Kocur vyslovil pochybnost nad dodatečným snížením hranice úspěšnosti, ale zároveň dodal, že situace je komplikovaná a vypsání druhého kola přijímacího řízení není asi tou nejvhodnější cestou. Dr. Psík dodal, že ne všichni uchazeči, kteří splnili snížený limit, budou navrženi k přijetí, ale tímto způsobem se navýší počet uchazečů navržených na přijetí ke studiu.

Ve 14:40 se k jednání připojila doc. Pokludová, přítomno tedy bylo 14 senátorů.

Mgr. Miffek se dotázal, zda podobná situace již byla řešena na jiných univerzitách v rámci České republiky a zda se vedení FF OU inspirovalo na jiných pracovištích. Dr. Psík odpověděl, že FF se neinspirovala, ale že se domnívá, že podobná situace nastala před několika lety v Brně.

Doc. David upozornil na to, že by se z tohoto postupu mohla stát mediální kauza a dotázal se, jakým způsobem je na tento problém připraveno vedení FF OU. Doc. Antonín uvedl, že podmínky budou upraveny pro všechny uchazeče stejně, a nevidí tak důvod, proč by se z této situace měla stát mediální kauza. Doc. David se dále dotázal, zda existuje nějaká strategie pro objasnění této situace veřejnosti, zda se na tomto vysvětlení bude podílet fakultní PR oddělení, případně celouniverzitní PR oddělení. Dr. Rywíková uvedla, že se nejedná o dobrý krok, aby tato situace byla nějakým způsobem mediálně prezentována ze strany FF OU, protože tímto způsobem by bylo na tuto situaci pouze upozorněno. Dr. Psík souhlasil s dr. Rywíkovou.

Do diskuse se dále nikdo nezapojil a dr. Fialová vyzvala senátory ke hlasování.

AS FF OU schvaluje Dodatek č. 2 k Podmínkám pro přijetí ke studiu na Filozofické fakultě Ostravské univerzity pro akademický rok 2021/2022.

Pro 12 hlasů, zdrželo se 2, proti 0.

4. Novelizace JŘ AS FF OU. (předkladatel Bc. Tomáš Kocur)

Dr. Fialová uvedla, že změny v JŘ AS FF OU byly prezentovány již na předchozích jednáních AS FF OU a vyzvala předkladatele Bc. Kocura, aby stručně představil poslední změny v předkládaném dokumentu a jeho současný stav.

Bc. Kocur na úvod uvedl, že vedení AS FF OU požádalo děkana doc. Antonína o souhlasné stanovisko k novelizaci JŘ AS FF OU, ten s předloženým dokumentem souhlasil. Následně bylo osloveno právní oddělení OU, které upozornilo pouze na drobné chyby a doplnění určitých náležitostí. Bc. Kocur dále stručně prezentoval nejvýraznější změny, které byly po konzultaci s právním oddělením do JŘ AS FF OU doplněny. Zde pohovořil především o nejednotnosti přijímání návrhů na program jednání, které by mělo být ošetřeno tak, že návrhy společně s podklady budou předsedou AS FF OU přijímány nejpozději 10 dnů před samotným jednáním senátu a později dodané návrhy bude moci projednat AS FF OU pouze za souhlasu nadpoloviční většiny přítomných senátorů na daném jednání.

Dr. Fialová doplnila Bc. Kocura a informovala senátory především o možnosti hybridního konání jednání AS FF OU a online jednání a jeho přenášení veřejnosti. Dále pohovořila o možnosti pozvání hostů na jednání AS FF OU, které je plně v kompetenci předsedy AS FF OU, ale jedná se o zachování stavu, který je platný i v současném JŘ AS FF OU.

Doc. David se dotázal na čl. 13 bod 3 JŘ AS FF OU týkající se online zasedání. Zde upozornil na nevhodnou formulaci věty ohledně způsobu hlasování. Problém spatřoval především v rozdílné formě hlasování – veřejné a tajné a u tajného hlasování na zachování anonymity hlasujících. Následně bylo znění tohoto bodu upraveno dle návrhu doc. Davida.

V 15:16 se z jednání odpojila dr. Dokoupilová, jednání bylo dále přítomno 13 senátorů.

Nikdo další se do diskuse nezapojil a dr. Fialová vyzvala senátory k hlasování o novelizaci JŘ AS FF OU.

AS FF OU schvaluje novelizaci JŘ AS FF OU.

Pro 13 hlasů, zdržel se 0, proti 0.

5. Opatření děkana FF OU k funkci Ombudsmana pro studenty FF OU. (předkladatel doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.)

Doc. Antonín poděkoval všem, kteří se podíleli na přípravě Opatření děkana FF OU k funkci Ombudsmana pro studenty FF OU. Záměr vytvořit post ombudsmana, který bude chránit práva studentů, vychází především z aktuální situace, kdy stávající standardní fakultní úřady nejsou pro studenty dostačující, např. studenti mnohdy kvůli neřešení problémů opouštějí studium. Bude se jednat o studentského ombudsmana, proto na znění opatření pracovala i KS AS FF OU. AS FF OU opatření děkana neschvaluje, ale má možnost se k němu na tomto zasedání vyjádřit. Několik účastníků dnešního jednání zaslalo své komentáře k dokumentu – formální poznámky budou zohledněny, o jiných proběhne diskuze, další budou projednány s právníky.

Následně proběhne kontrola právním oddělením, pak by byl dokument opět představen na zasedání AS FF OU. Vzhledem k tomu, že volba ombudsmana bude časově spjata s řádnou

volbou do AS FF OU, která proběhne na podzim 2021, je zde ještě časový prostor pro další úpravy. Doc. Antonín vyzval k vyjádření se k opatření především členy KS AS FF OU.

Mgr. Miffek popsal genezi dokumentu a zapojení KS AS FF OU do jeho tvorby a uvedl, že dnešní zasedání slouží pro další připomínkování, současný dokument nepovažuje za finální.

Dr. Horáková Hirschlerová se zeptala, zda je funkce ombudsmana FF OU iniciativou pouze naší fakulty nebo zda obdobná pozice existuje i na jiných fakultách. Doc. Antonín uvedl, že iniciativa vzešla primárně od něj, na Lékařské fakultě ombudsman působí, ale zastupuje jak studenty, tak akademiky. Myšlenka vytvoření funkce ombudsmana je součástí Strategického záměru OU. Fakulta se inspirovala kamennými filozofickými fakultami v ČR. Mgr. Miffek doplnil, že se na zasedání AS OU řešil vznik funkce celouniverzitního ombudsmana, který bude zastupovat jak akademiky, tak studenty. Do budoucna se počítá i s dalšími fakultními ombudsmeny.

Dr. Fialová se zeptala, jak bude fungovat spolupráce mezi ombudsmanem a jeho zástupcem a zda bude volen pouze ombudsman a svého zástupce si určí sám. Bc. Kocur odpověděl, že jde o problém, který se při tvorbě dokumentu řešil z mnoha úhlů pohledu, ale nakonec se dospělo k názoru, že z praktického hlediska bude vhodné, aby byl volen pouze ombudsman a svého zástupce si vybral. Existuje totiž velké množství pozic, které se s funkcí ombudsmana vylučují. Mgr. Miffek doplnil, že zástupce bude odpovědný ombudsmanovi a ten pak AS FF OU, který může ombudsmana odvolat. Zástupce bude fungovat především v případě situace střetu zájmů, v níž by se ombudsman mohl ocitnout.

Ing. Strungová se zeptala, zda tedy funkci ombudsmana budou zastávat dvě osoby. Mgr. Miffek doplnil, že existují situace, kdy by např. se studentka raději o svém problému poradila s ženou. Zástupce ombudsmana však musí všechny podněty řešit s ombudsmanem, vyjma střetu zájmů ombudsmana samotného.

Dr. Fialová se zeptala, jak o své činnosti a poznatcích bude ombudsman informovat akademickou obec FF OU. Mgr. Miffek uvedl, že forma informování ještě nebyla zcela dojednána – některé reakce však může komunikovat PR oddělení, příp., jak dodala dr. Rywiková, by se měl tento problém řešit systémově – např. pravidelným informováním na zasedání AS FF OU.

Ing. Strungová se zeptala, zda nelze zástupce z důvodu zachování větší spravedlnosti vybírat podle daných podmínek z navrhovaných kandidátů. Doc. Antonín uvedl, že pozice zástupce je problematická, ale je výsledkem delší diskuze. Jedním z původních návrhů bylo, aby kandidáti na ombudsmana uváděli své zástupce přímo ve svém programu. Bc. Kocur zareagoval, že je sporné, aby měl ombudsman program. Navíc pokud by zástupci byli vybíráni z kandidátů na ombudsmana, vystavili bychom se problému častější organizace voleb, a to často mimo termíny řádných voleb do AS FF OU, s čímž by byla pravděpodobně spojena nižší účast. Do budoucna bude třeba i řešit právní ošetření situace, kdy v případě, že zanikne mandát ombudsmana, přecházejí jeho práva a povinnosti na předsedu AS FF OU.

V 15:42 se ze zasedání odpojil doc. David, jednání bylo dále přítomno 12 senátorů.

Doc. Pokludová se zeptala KS AS FF OU, zda zvažovali i variantu, že by byl ombudsman zvolen a jeho zástupce by jmenoval děkan. Mgr. Miffek odpověděl, že ombudsman má být nezávislý na všech strukturách fakulty. Doc. Pokludová zareagovala, že každý pracovník FF OU je s fakultou nějakým způsobem spojen. Mgr. Miffek uvedl, že KS AS FF OU zvažovala i možnosti, kdy by byl zástupce volen AS FF OU nebo KS AS FF OU, ale nakonec se rozhodli pro zmíněnou variantu – ombudsman si svého zástupce vybere sám.

Dr. Závodná připomněla, že v Organizačním řádu FF OU je uvedeno, kdo je děkanem jmenován, kdo je pověřen vedením atd. Pozice ombudsmana stanovena není a stojí mimo organizační řád, bylo by tak potřebné upravit Organizační řád FF OU a zanikla by tak prvotní idea nezávislosti ombudsmana na vedení fakulty. Doc. Antonín se vyjádřil proti myšlence, že by zástupce určoval děkan. Na příští zasedání nabídl zprostředkování konzultace s ombudsmanem z některé z institucí, kde už pozice funguje.

5. Praktická aplikace blended learning v AR 2021/2022. (předkladatelky Mgr. Lucie Dokoupilová, Ph.D., MBA a Dr. phil. Nicole Horáková Hirschlerová, M.A.)

Vzhledem k tomu, že jedna z navrhovatelek tohoto bodu, dr. Dokoupilová, musela jednání opustit, předala předsedkyně AS FF OU slovo přímo dr. Horákové Hirschlerové. Ta přednesla dotaz směřující na vedení fakulty, se kterým byli členové AS FF OU seznámeni v e-mailu ze dne 18. 6. 2021.:

„Anotace:

V návaznosti na Strategický záměr FF OU na roky 2021–2025 schválený na minulém zasedání senátu FF OU dne 27. 5. 2021. Konkrétně v rámci Priority 1: Kvalitní výukou k uplatnitelnosti absolventů je jedním ze stanovených cílů zavedení flexibilních forem vzdělávání, zejména podpora začlenění online a distančních forem vzdělávání (blended learning). Díky uplynulým třem semestrům nucené distanční výuky již vznikla řada výukových materiálů a podkladů, současně si jak studenti, tak pedagogové vyzkoušeli organizaci výuky prostřednictvím on-line nástrojů. Bylo by tedy vhodné, aby již v AR 2021/2022 byla ze strany FF OU podporována varianta blended learning, a to i v případě příznivé epidemiologické situace (př. možnost on-line přednášek IN TIME, nebo ze záznamu).

Dotaz na vedení FF OU: Jaké konkrétní kroky blended learning plánuje implementovat v nadcházejícím AR a jakým způsobem to bude organizováno (př. pokud o možnosti zavést blended learning uvažují, budou např. vyčleněny určité dny na blended learning, typy výuky přednášky, semináře, budou nějaká výběrová kritéria pro zařazení předmětů do blended learning atd.)?“

Doc. Antonín poděkoval za vyvolání této debaty. Připomněl, že např. distanční výuku lze nasadit např. v období pandemie, ale v ostatních případech programy akreditované jako prezenční musí být vyučovány prezenční formou. V současné době se upravují pravidla, podle nichž by Národní akreditační úřad měl stanovit, do jaké míry by se mohly prvky distanční výuky vložit i do výuky prezenční. Jasně pokyny však doposud neexistují. FF však řeší, že už v dnešní době by se do prezenční výuky daly vložit prvky tzv. blended learning. Následně doc. Antonín okomentoval připravenou prezentaci zaměřenou právě na toto téma (viz příloha č. 2). Zdůraznil, že se v současné chvíli neplánuje centrální přechod k tomuto typu výuky, naopak bude vždy brán v potaz konkrétní studijní program či předmět se svými specifiky. Fakulta se bude tématu částečně věnovat v rámci strategických IRP projektů. Navíc řada kateder by již teď byla schopna prvky tzv. blended learning implementovat do své výuky. Katedry provedou analýzu, kolik předmětů je již připraveno a které předměty by bylo třeba upravit. V případě, že by se v následujícím akademickém roce epidemiologická situace nezlepšila a my bychom museli pokračovat v distanční výuce, probíhala by výuka podobně jako doposud.

Dr. Horáková Hirschlerová ocenila prezentované informace.

Doc. Antonín doplnil, že zavedení tzv. blended learning může studenty více zaujmout a nadchnout pro studium.

V 16:21 jednání opustil dr. Jelínek, jednání bylo dále přítomno 11 senátorů.

6. Různé a diskuze.

- a. Mgr. Miffek se dotázal, v jaké fázi je rekonstrukce budovy „E“ a jakým způsobem bude probíhat výuka v akademickém roce 2021/2022, pokud bude umožněna prezenční forma výuky. Dále se zeptal, co bude možné z budovy „E“ využívat, zda budou k dispozici tlumočnické kabiny, nebo bude budova „E“ zcela uzavřena. Doc. Antonín odpověděl, že od měsíce října nebude budova „E“ k dispozici vůbec, protože zde bude probíhat další etapa rekonstrukce. FF OU pouze čeká na získání nového stavebního povolení, následně by MŠMT bylo požádáno o přímou dotaci a vysoutěžena stavební firma. Výuka by probíhala na dalších budovách v rámci OU a tlumočnické kabiny by byly pronajímány v Ostravě-Vítkovicích. Na konci roku 2022 by měla být rekonstrukce budovy „E“ ukončena. Následně doc. Antonín AS FF OU seznámil s projektem přestavby budov „D“ a „DM“, kdy FF OU získala stavební povolení a mohla by přistoupit k vysoutěžení dodavatele stavby, nicméně chybí finanční prostředky.
- b. Dr. Fialová přetlumočila dotaz týkající se evaluace, který položil dr. Jelínek, jenž musel jednání senátu předčasně opustit: 1) kdo je za evaluaci odpovědný na celouniverzitní úrovni, 2) v jakém časovém období evaluace probíhá, 3) zda se hodnotí pouze akademičtí pracovníci a proč se nehodnotí neakademičtí pracovníci a služby OU, když tomu tak v předchozích letech bylo. Dr. Psík reagoval, že za evaluaci je na univerzitní úrovni odpovědná kancléřka OU Mgr. Šumberová a evaluační dotazník byl modifikován centrálně. Na zodpovězení otázky, proč bylo v dotazníku vynecháno hodnocení služeb OU, neměl dr. Psík dostačující informace. Dr. Fialová poznamenala, že evaluace končí 30. června 2021, ale není si jistá, kdy byla zahájena. Informace o evaluaci nebyla akademikům rozeslána, nicméně ke studentům se dostala, což potvrdili členové KS AS FF OU. Dr. Rywíková potvrdila, že informace o evaluaci byly rozeslány prostřednictvím prorektora pro studium prof. Zárického pouze studentům v polovině května 2021, dále dodala, že ostatní pobídky k hodnocení byly studentům rozesílány centrálně jménem kancléřky OU Mgr. Šumberové.
- c. **Termín dalšího zasedání AS FF OU.**
Další jednání se pravděpodobně uskuteční na začátku zimního semestru akademického roku 2021/2022. Předběžnými tématy by bylo vyhlášení řádných voleb do AS FF OU a projednání opatření děkana ke vzniku funkce ombudsmana. Dr. Fialová také vyzvala senátory, akademickou obec i studenty k zasílání podnětů pro další jednání na adresu senatff@osu.cz.

Zapsali:

2. 7. 2021 Mgr. Irena Fialová, Ph.D., předsedkyně AS FF OU
2. 7. 2021 Mgr. David Miffek, místopředseda AS FF OU

Rozesláno studentům a vyučujícím FF OU: XX. X. 2021, elektronickou poštou akademikům, studentům, tajemnici FF a vedoucímu studijního oddělení FF.

V Ostravě, 13. 07. 2021

AS FF OU

Pozvánka na jednání
Akademického senátu
Filozofické fakulty Ostravské univerzity
konané dne 24. 6. 2021

Datum, čas, místo: čtvrtek 24. 6. 2021, 14:10 hodin, online přes MS Teams

Návrh programu schůze:

1. Projednání žádosti o akreditaci: NMgr. SP Literární studia v kombinované formě (předkladatel doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.).
2. Dodatek č. 2 k Podmínkám pro přijetí ke studiu na Filozofické fakultě Ostravské univerzity pro akademický rok 2021/2022 (předkladatel doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.).
3. Novelizace JŘ AS FF OU (předkladatel Bc. Tomáš Kocur).
4. Opatření děkana FF OU k funkci Ombudsmana pro studenty FF OU (předkladatel doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.).
5. Praktická aplikace blended learning v AR 2021/2022 (předkladatelky: Mgr. Lucie Dokoupilová, Ph.D., MBA a Dr. phil. Nicole Horáková Hirschlerová, M.A.)
6. Různé a diskuze.

Mgr. Irena Fialová, Ph.D.,
předsedkyně AS FF OU

Mgr. Igor Jelínek, Ph.D.,
místopředseda AS FF OU

Rozesláno: 15. 6. 2021, elektronickou poštou



Blended Learning

combining the best teaching methods



TYPY BLENDED LEARNING VÝUKY

Co je Blended learning?

- Blended není totéž co online nebo hybrid learning: Jedná se v zásadě o prezenční výuku s komplexními online prvky = mix dvou základních component – face to face (prezenční) výuky a online technologií, přičemž přesný poměr není definován.¹ Uvádí se obvykle min. 30% online component.
- Důraz na kontakt, komunikaci a komunitu – v blended learning se využívá různých podob online prostředí a nástrojů: online diskuzní platforma, video nahrávky, podcasty, online kvízy a testy, digit materiály, webináře, tutoriály apod.
- Důraz na teamovou práci, spolupráci, asymetrii a interaktivitu
- Podpůrné prvky – tutoriály, webináře, digitální obsah (multimedia, databáze, knihovna, online podpůrné kurzy, interaktivní výukové pomůcky) = online komponenta, výuka sama o sobě může být tradiční/kontaktní/frontální

Základní typy (podle main komponentu) blended learningu:

- Flipped Classrooms – samostudium – další obsah (online, digit) – výsledky samostudia jsou diskutovány v tzv. "Flipped classrooms" – offline nebo hybridní debata za přítomnosti vyučujícího = flipped = větší aktivita studentů, kolektivní práce na projektu apod.
- Flex model – individuální rozvrh – v online prostředí každý student studuje podle časových preferencí
- A La Carte model = online kurz s učitelem online + dodatečná face to face výuka ve třídě (vhodný blended model pro nás u některých programů – jedná se c. o 60% online a 30% prezenční)

¹ D. Randy Garrison, Heaths Kanuka, Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education, *Internet and Higher Education*, 7, 2004, s. 96

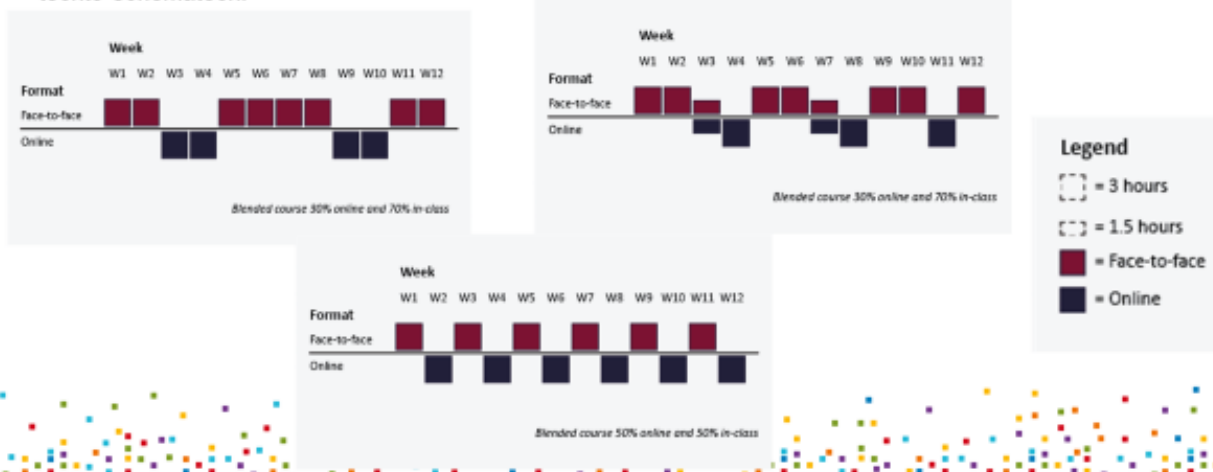




PŘÍKLAD



University of Ottawa – blended model: různé, podle kurzů kombinující distanční a prezenční výuku v těchto schématech:



IRP 2021 strategické: fakulta

- Pouze na rok 2021 (do 31. 12. 2021), výsledky 22. 6. 2021
- Aktivity na podporu humanitních a společenských věd – návaznost na CRP
 - Videospot, humanity.cz, OFFline, rozhovory a sdílení dobré praxe, podcasty
- Opatření k snižování propadovosti, adaptace studentů na VŠ, inovace = pilot
 - Interaktivní tutoriály ke studijní agendě (vybrané problémové oblasti – zápis předmětů, práce s portálem apod.)
 - Inovace vybraného studijního programu dle principů blended learning / kompetenční výuka apod. = ověření pro potřeby FF OU
 - Školení pro pracovníky FF OU = studijní neúspěšnost; moderní metody vzdělávání



Inovace studijních programů – současnost a výhled

- Část předmětů již inovována, avšak inovace rychle zastarávají (word v pdf), popř. inovace jen formou sylabů a kurzem v moodle, nesystematické
- Ve větším množství inovovány primárně předměty na: KHI, KDU, KGE, KRO, KAA, KSL
- Chybí metodické podklady = co inovovat, jak a proč + nové směry (kompetenční výuka, blended learning apod.)
- Každá katedra:
 - Zamyslet se nad tím, jaké předměty jsou pro výuku klíčové a zda je lze převést do elektronické verze, popř. inovovat (covid apod.), vytvořit přehled
- Fakulta:
 - Stanovit aspoň základní pravidla toho, jak inovace předmětů systematicky pojmut
 - Tlačit na OU, ať tvoří koncepci, která bude dlouhodobá a nosná

