

**Zápis z druhého jednání  
Akademického senátu Filozofické fakulty Ostravské univerzity  
konaného dne 28. 2. 2019**

**Datum, místo:** 28. 2. 2019, FF OU, zasedací místnost FF OU, Ostrava, 14:10–15:35 hodin

**Přítomni:** doc. Mgr. Jiří Brňovják, Ph.D., doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D., Mgr. Lucie Dokoupilová, Ph.D., MBA, Mgr. Irena Fialová, Ph.D., doc. PhDr. Petr Hrtánek, Ph.D., Mgr. Zuzana Hurtová, Ph.D., Mgr. Igor Jelínek, Ph.D. doc. PhDr. Andrea Pokludová, Ph.D.

Bc. Tereza Holbojová, Bc. Tomáš Kocur, Bc. David Miffek, Michaela Nogolová, Bc. Mariana Vážanová

**Nepřítomni:** -

**Omluveni:** Dr. phil. Nicole Horáková Hirschlerová, M.A., Bc. Małgorzata Onderková

**Hosté (dle abecedy):** Doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D., doc. Mgr. Marek Otisk, Ph.D., Ing. Iveta Strungová, Mgr. Michaela Závodná, Ph.D.

**Průběh jednání:**

**1. Zahájení jednání AS FF OU. Přivítání členů.**

Dr. Fialová zahájila zasedání v 14:15 hodin a přivítala přítomné senátory, hosty – doc. Antonína, dr. Závodnou, Ing. Strungovou, doc. Otiska, zároveň přivítala zájemce z řad akademické obce. Při zahájení bylo přítomno 13 senátorů – dr. Horáková Hirschlerová a Bc. Onderková se ze zasedání omluvily.

**2. Schválení návrhu programu jednání AS FF OU.**

Dr. Fialová uvedla, že členové AS FF OU i pozvaní hosté dostali pozvánku na zasedání e-mailem včetně programu (viz. příloha č. 1) a vyzvala členy AS FF OU k připomínkám a doplnění. Následně proběhlo hlasování o programu.

**AS FF OU schvaluje navržený program jednání.  
Pro 13 hlasů, zdrželo se 0, proti 0.**

**3. Žádost děkana FF OU o vyjádření k záměru jmenovat proděkana, v souladu s čl. 2 bod 5 b) Jednacího řádu AS FF OU.** (předkladatel: doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.)

Dr. Fialová zahájila první bod jednání a předala slovo doc. Antonínu, který stručně vysvětlil, že v souladu s volebním programem bude počet proděkanů navýšen na 4 (rozšiřující se agenda v oblasti projektových a stavebních aktivit). Dojde tedy k rozdělení úseku proděkana pro vědu a výzkum a zvlášť pro rozvoj. Dr. Závodná bude od 1. 3. jmenována proděkankou pro rozvoj, post proděkana pro vědu a výzkum bude obsazen doc. Otiskem, který tuto pozici již v minulosti zastával. Následně děkan FF OU doc. Otiska stručně představil a vyzval senátory k dotazům.

**AS FF OU bere záměr jmenovat proděkany FF OU na vědomí.**

**4. Metodika rozdělování finančních prostředků FF OU.** (předkladatel: doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.)

Dr. Fialová uvedla druhý bod, upozornila, že senát schvaluje rozdělení finančních prostředků, a proto také schvaluje metodiku. Doc. Antonín vysvětlil, že došlo k dílčím změnám starší metodiky, především indikátoru K, který doposud reflektoval již neaktuální směrnici rozdělování financí MŠMT, a předal slovo Ing. Strungové.

Ing. Strungová pozdravila senát a představila metodiku rozdělování finančních prostředků. Formálně dochází k výměně slova „rozpočet“ za výraz „finanční prostředky“. Došlo ke změně u koeficientu K, konkrétně byla provedena redukce indikátorů (z 8 na 6) a následně se změnily u některých indikátorů váhy (viz příložený dokument). Ze zrušených indikátorů došlo k přerozdělení financí do studentských mobilit a výsledků výzkumu, vývoje a inovací. Dále do celkových finančních prostředků přibyl fond odměn za výkon funkce v akademickém senátu a fond personálního rozvoje.

Principy rozdělování financí – na OU dojde k vytvoření rozpočtu a rozdělení peněz na fakulty, následně jsou prostředky přiděleny na fakultu a odečítají se finance na priority 1 a financování odpisů a budov. Tyto peníze dostane FF OU, podepisují se dohody mezi CIT, rektorátem a univerzitní knihovnou, kdy si FF OU platí priority 2 – náklady týkající se pouze fakulty a spotřebovává je pouze fakulta (technici CIT, pracovnice ve studovně a finance pro větší opravy, topení, vodné atd.). Tyto peníze se odečítají před rozdělením prostředků na fakultu. Dále se peníze dávají do provozních nákladů, údržby, děkanátu, nově odměny za výkon funkce člena AS (dle nového Vnitřního mzdového předpisu OU – VMP).

Odměny na garanty – navýšení v souladu s novým VMP, fond podpory kvality a fond personálního rozvoje (nová položka). Finanční prostředky, které po odečtu zůstanou, se rozdělí na jednotlivá pracoviště. Studenti dle studentokreditů, za kvalitu podle ukazatelů dle tabulky č. 1 a institucionální podpora dle ukazatelů z tabulky č. 2. Ing. Strungová upřesnila, že fond pro podporu kvality bude fungovat dle připraveného opatření děkana, které bude upravovat způsob čerpání (viz příloha).

V souvislosti s novým Organizačním řádem OU dochází k obsahové proměně pojmu systemizace, na který FF OU reaguje. V pojetí FF OU byla systemizace = garance pracovní pozice, zatímco v pojetí OU je systemizace zařazení na pracovní místo. Aby nedošlo k záměně v různých pojetích systemizace, užívá FF OU označení počet garantovaných financovaných míst.

Dr. Hurtová upozornila, že FF OU nekopíruje univerzitní metodiku, neboť u mobilit je univerzitní váha 45 %, na FF OU jen 26 %. Ing. Strungová vysvětlila, že v předchozím období bylo číslo ještě nižší. Na univerzitní úrovni jsou hodnoty na mobility nastavené na 45 %, protože podle univerzitní strategie jsou mobility prioritní položkou. Na filozofické fakultě je rozdělení mobilit studentů a zahraničních pracovníků přijatých v rámci mobilitních programů.

Nehodnotí se už vyjíždějící zaměstnanci, u studentských mobilit zůstává princip stejný, hodnotí se vyjíždějící i přijíždějící studenti.

Ing. Strungová doplnila, že i když budou přijíždějící pracovníci i nadále hodnoceni, z univerzitního rozpočtu dostává fakulta finance pouze za studenty. Doc. Antonín připomněl, že podle parametru K se rozděluje mnohem menší množství finančních prostředků, než jsou peníze na garantovaná financovaná místa. Zároveň doplnil, že fakultní metodika nekopíruje metodiku univerzitní, protože odráží strategii fakulty. Tou je také podpora mezinárodní výměny na úrovni vědecké, nikoliv pouze studentské. Fakulta tak reflektuje své strategické potřeby. Kdyby se razantně posílil koeficient za výjezdy studentů, posílily by se finančně jazykové katedry. Výrazně znevýhodněny by pak byly ty katedry, které mají již z principu menší poměr vyjíždějících studentů.

Dr. Fialová se zeptala, zda bude k čerpání fondu personálního rozvoje také vydáno opatření. Doc. Antonín odpověděl, že tento fond zřizuje na základě svého volebního programového prohlášení. Na modelovém příkladu ilustroval, že tento fond bude využitelný např. pro získání nových akreditací kdy z něj lze financovat místa pro nové garanty, kteří budou zároveň produkovat body za vědu. Druhým příkladem je situace, kdy bude třeba docenty a profesory získat z jiných univerzit v ČR, nebo ze zahraničí. Opatření se v tomto případě nechystá, protože o čerpání bude rozhodovat vedení fakulty na základě žádosti vedoucích kateder a bude sloužit k podpoře klíčových kateder.

Dr. Dokoupilová se zeptala, jak funguje algoritmus pro výpočet garantovaných míst. Doc. Antonín odpověděl, že věc opakovaně v předchozích dvou letech projednávalo vedení FF OU s vedoucími kateder a souvisí s garancí nově akreditovaných bakalářských, magisterských a doktorských studijních programů.

K fondu personálního rozvoje doc. Antonín doplnil, že zdrojem budou nejen fakultní peníze.

Dr. Fialová ukončila debatu a zahájila hlasování.

**AS FF OU schvaluje rozdělování finančních prostředků FF OU.  
Pro 13 hlasů, zdrželo se 0, proti 0.**

## **5. Ubytování na kolejích J. Opletala. (předkladatel: Bc. Tomáš Kocur)**

Dr. Fialová stručně představila třetí bod jednání a předala slovo Bc. Kocurovi, který reagoval na zaslaný e-mail doc. Davida o stížnostech zahraničních studentů na nevyhovující stav kolejí. Bc. Kocur, který je zároveň senátorem v AS OU sdělil, že daný bod navrhl jako bod jednání na příští zasedání AS OU. Jelikož na kolejích bydlí, představil senátorům stav kolejí a stížnosti ubytovaných studentů, jako jsou problémy s teplou vodou, Wi-Fi pouze ve vestibulu a další. Doc. David dodal, že stížnost iniciovaly studentky, které znají poměry v České republice, nicméně poukazovaly na dobré renomé univerzity, které může být v očích zahraničních studentů ohroženo. Dr. Dokoupilová doplnila, že problém souvisí s tím, že před 10 lety byl plán na rekonstrukci sprch, nicméně investice byly nakonec zamítnuty a v současné době dostaly přednost jiné projekty. Bc. Kocur následně shrnul zápisy AS OU z minulých let a upozornil na dlouhodobé neřešení problému. Bc. Miffek dodal, že na kolejích bydlel v letech 2013-2016 a zažil řadu slibů, že situace na kolejích se zlepší, ale nestalo se tak. Dr. Dokoupilová konstatovala, že momentálně byly vypsané dotační programy na opravu kolejí, nicméně univerzita dala přednost jiným prioritám. Doc. Antonín dodal, že koleje byly na seznamu investičních akcí, které se měly realizovat v rámci programového financování, na tomto seznamu byla taky FF OU (všechny budovy), PřF (budova A), část rektorátu a následně koleje. Vysvětluje, že univerzita by chtěla koleje opravit celé, aby neplýtvala penězi na dílčí opravy,

ale následně byly koleje zařazeny na poslední místo. Bc. Kocur reagoval, zda tedy nebude rozumnější začít provádět alespoň dílčí investice, protože velmi pravděpodobně po dobu následujících několika let není vyhlídka na celkovou rekonstrukci objektu reálná. Bc. Miffek upozornil také na špatnou údržbu kolejí, kdy opravy trvaly velmi dlouhou dobu, či neproběhly vůbec. Doc. David doplnil, že strategií fakulty je navyšovat počet příjíždějících studentů, kteří jsou zvyklí na jistý standard, a mohla by v tomto směru vyvíjet aktivitu i prorektorka pro zahraniční vztahy. Doc. Antonín přislíbil přednesení tohoto problému na následujícím kolegiu rektora, zároveň Bc. Kocur vyzval především studenty k zasílání stížností a připomínek, které následně přednese na březnovém zasedání AS OU, na e-mail [tomas.kocur@osu.cz](mailto:tomas.kocur@osu.cz).

## 6. Různé a diskuze.

15:10 odešla Bc. Holbojová.

- a. Doc. Antonín se vyjádřil k probíhající rekonstrukci. V současné době s přihlédnutím ke stavu budovy E zažádala FF OU o stavební vstup do budovy, kterou chce opravit celou, hrazenou z přislíbených peněz (udržitelnost projektu OPVTV a dalších). Pokud ministerstvo na tuto variantu přistoupí, bude mít FF OU do 3 let opravenou celou budovu E včetně poslucháren, studovny a měl by zde být přesunut děkanát. Pokud bude tato varianta ministerstvem zamítnuta, budeme nuceni provoz budovy E omezit na přístup do 3. patra, kde musí probíhat výuka, a budeme pokračovat v okamžiku uvolnění prostředků rekonstrukcí budov D, DM. Za současné situace vedení považuje myšlenku květnového stěhování budov D, DM za opuštěnou.
- b. Bc. Miffek se zeptal na situaci ohledně univerzitního knihkupectví, protože má informaci, že knihkupectví má přecházet zpět pod rektorát. Doc. Antonín odpověděl, že k tomu skutečně dojde 1. 9. 2019, což souvisí s představou rektorátu o budoucím směřování knihkupectví.
- c. Doc. David se zeptal na Listy FF OU, kde postrádá informace o dění na fakultě, na jejichž úkor převažují informace mimo život fakulty. Zároveň položil dotaz, zda má vedení včetně proděkanů nějakou vizi o dalším směřování periodika. Doc. Antonín odpověděl, že Listy a jejich podoba spadají do agendy dr. Rywikové a proděkanů se budou touto situací zabývat.
- d. Dr. Fialová položila dotaz na realizaci přislíbené finanční podpory překladatelské soutěže. Věc bude řešit tajemnice a celou záležitost bude mít v gesci dr. Rywikové, coby proděkanka pro zahraniční a vnější vztahy.
- e. Doc. Hrtánek se zeptal, zda by z důvodu velikosti příloh nebylo možné zasílat zápisy z kolegia děkana jinak než e-mailem. Doc. Antonín odkázal na kolegium rektora, kde je obsahem e-mailu pouze zápis s odkazem na portál, kde jsou přílohy uloženy, tímto by se rád inspiroval a zároveň dodal, že se děkanát snaží zápisy zpracovávat co nejrychleji.
- f. Dr. Fialová vznesla dotaz na evaluace, v nichž je patrně značné množství zavádějících výsledků. Doc. Antonín odpověděl, že evaluace se bude řešit na příštím kolegiu rektora. Dr. Jelínek kritizoval otázky v evaluaci, považuje ji za zbytečně dlouhou a nefunkční. Doc. Antonín řekl, že nemá z FF OU na nové evaluace kladné ohlasy. Dr. Fialová upozornila, že většina odpovědí neodráží realitu, jelikož zobrazuje odpovědi studentů, kteří se do evaluace aktivně nezapojili. Dr. Závodná upozornila, že záležitost řeší proděkan pro studium s prorektorkou a CIT. Dr. Hurtová vyslovila názor, že by evaluace měla končit začátkem zkouškového období. Bc. Kocur dodal, že bod bude zařazen na

příští zasedání AS OU, zároveň doc. Antonín přislíbil, že se bude informovat na kolegiu rektora.

**g. Termín dalšího zasedání AS FF OU.**

Termín dalšího jednání je předběžně stanoven na duben a bude pravděpodobně svázán se schvalováním rozpočtu. Dr. Fialová také vyzvala senátory, akademickou obec i studenty k zasílání podnětů pro další jednání na adresu [senatff@osu.cz](mailto:senatff@osu.cz).

**Zapsali:**

28. 2. 2019 Bc. Tomáš Kocur, jednatel AS FF OU

28. 2. 2019 Mgr. Irena Fialová, Ph.D., předsedkyně AS FF OU

**Rozesláno studentům a vyučujícím FF OU:** 18. 3. 2019, elektronickou poštou akademikům, studentům, tajemnici FF OU a vedoucímu studijního oddělení FF OU.

V Ostravě, 4. března 2019

**Pozvánka na jednání**  
**Akademického senátu**  
**Filozofické fakulty Ostravské univerzity**  
**konané dne 28. 2. 2019**

**Datum, čas, místo:** čtvrtek 28. 2. 2019, 14:10 hodin, zasedací místnost FF OU

**Návrh programu schůze:**

1. Žádost děkana FF OU o vyjádření k záměru jmenovat proděkana, v souladu s čl. 2 bod 5 b) Jednacího řádu AS FF OU. (předkladatel doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.)
2. Metodika rozdělování finančních prostředků FF OU. (předkladatel doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.)
3. Ubytování na kolejích J. Opletala. (Bc. Tomáš Kocur)
4. Různé a diskuze.

Mgr. Irena Fialová, Ph.D.,  
předsedkyně AS FF OU

Mgr. Igor Jelínek, Ph.D.,  
místopředseda AS FF OU

**Rozesláno:** 19. 2. 2019, elektronickou poštou