

**Zápis z druhého jednání
Akademického senátu Filozofické fakulty Ostravské univerzity v Ostravě
konaného dne 8. 2. 2016**

Datum, místo: 8. 2. 2016, FF OU, banketní místnost FF OU, Ostrava, 14:00–19:00 hodin

Přítomni: Mgr. Jiří Brňovják, Ph.D., doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D., Mgr. Irena Fialová, Ph.D., Mgr. Andrea Holešová, Ph.D., doc. PaedDr. Iva Málková, Ph.D., Mgr. Martin Mostýn, Ph.D., PhDr. Jiří Muryc, Ph.D., doc. PhDr. Petr Popelka, Ph.D., Mgr. Renáta Tomášková, Dr.,

Mgr. Tereza Čapandová, Bc. Veronika Krabicová, Marek Kříž, David Miffek, Bc. Filip Plachý.

Nepřítomni: ---

Omluveni: Mgr. Kristýna Bílková

Hosté (dle abecedy): doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.,
doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.,
Ing. Iveta Strungová,
prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D.

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání AS FF OU. Přivítání hostů.

Předsedkyně AS FF OU doc. Málková přivítala všechny přítomné a zahájila v pořadí druhé jednání. Při zahájení bylo přítomno 13 senátorů, přičemž dr. Brňovják se dostavil cca. ve 14:15, celkem se jej tedy zúčastnilo 14 senátorů, Mgr. Bílková se ze zasedání omluvila (zahraniční pobyt).

2. Schválení návrhu programu jednání AS FF OU.

Doc. Málková představila program jednání a vyzvala členy AS FF OU k připomínkám a doplnění. Následně proběhlo hlasování o programu.

AS FF OU schválil navržený program jednání (viz příloha č. 1).

Pro 13 hlasů, zdrželo se 0, proti 0.

3. Schválení skrutátorů tajného hlasování ve věci změny ve složení Vědecké rady FF OU.

Doc. Málková vyzvala senátory k podání návrhů na skrutátory tajného hlasování, které proběhne ve věci změny ve složení Vědecké rady FF OU, jehož předkladatelem je prof. Zářický. Dále také uvedla, že AS FF OU nebude hlasovat odděleně, nýbrž hlasování provedou obě komory společně. Mgr. Čapandová navrhla za Studentskou komoru studenta Miffka, za Komoru akademických pracovníků navrhl svou osobu dr. Muryc. Doc. Málková vyzvala senátory ke hlasování o navržených skrutátorech.

**AS FF OU schválil oba navržené kandidáty.
Pro 11 hlasů, zdrželo se 2, proti 0.**

Skrutátory tajného hlasování ve věci změny ve složení Vědecké rady FF OU byli zvoleni David Miffek a PhDr. Jiří Muryc, Ph.D.

4. Volba ověřovatelů zápisu.

Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi z pléna dr. Tomášková za Komoru akademických pracovníků a student Kříž za Studentskou komoru.

**AS FF OU schválil dr. Tomáškovou a studenta Kříže jako ověřovatele tohoto zápisu.
Pro 12 hlasů, zdržel se 1, proti 0.**

Na jednání se dostavil dr. Brňovják.

5. Dlouhodobý záměr FF OU na léta 2016–2020 (viz příloha č. 2). (Překladatel Prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D.)

Doc. Málková zmínila terminologii, která se v souvislosti s dlouhodobým záměrem univerzity užívá a navrhla užívat termíny „Dlouhodobý záměr“ (dále DZ) a „Aktualizace Dlouhodobého záměru“ (dále Aktualizace DZ). Následně vyzvala zástupce AS OU, aby krátce charakterizovali jednání o DZ OU a uvedli zásadní problémy, o kterých se v souvislosti s jeho schválením diskutovalo.

Doc. Popelka jako člen AS OU zmínil dva problematické okruhy. Jednalo se jednak o skutečnost, že někteří senátoři AS OU považují DZ za příliš ambiciózní a vyjádřili tak své obavy ohledně jeho realizace a hledání prostředků, kterými budou vytyčené cíle dosaženy. Uvedl také závěr, který z diskuze na půdě AS OU vyplynul, a sice se jedná o skutečnost, že univerzita dá raději přednost návrhu ambicióznímu a progresivnímu než stagnaci. Druhým problematickým okruhem, který doc. Popelka zmínil, je personální posilování rektorátu a s tím související finanční prostředky. Zmínil reakci vedení OU na tyto připomínky. Jedná se o příslib rektora OU prof. Laty, že většina pracovních pozic bude hrazena z projektových prostředků.

Mgr. Čapandová jako členka AS OU dodala, že studenti vnímali jednání o DZ OU jako poměrně vyhocené s výrazným postojem LF a PdF, což také vyplývá ze zápisů AS. Doc. Popelka dále dodal, že někteří senátoři, potažmo fakulty, se cítili málo zapojeni do procesu vytváření DZ. Problémem byla pravděpodobně komunikace, jak na úrovni fakult, tak mezi fakultami a vedením OU. Dr. Mostýn, rovněž člen AS OU, dodal, že problematickým okruhem bylo zachování autonomie jednotlivých fakult a obava z přílišné centralizace některých oblastí činnosti (např. CŽV) ze strany rektorátu.

Doc. Málková vyzvala děkana FF, aby se jako předkladatel tohoto programového bodu ujal slova. Prof. Zářický představil DZ FF OU pro rok 2016–2020. Zdůraznil, že vznikl na základě vnitřního ustanovení univerzity a koreluje s jeho dvěma základními funkcemi – prezentací vize univerzity směrem navenek a směrem dovnitř. Na základě těchto dvou premis vznikl DZ FF OU, který byl předložen v polovině ledna 2016. Podotkl také, že v tuto chvíli AS FF OU schválit DZ FF nemůže, neboť musí být dříve projednán Vědeckou radou. Vyzval AS FF OU k připomínkám, návrhům úprav a doporučením.

Doc. Málková shrnula nejdůležitější body jednání, které proběhlo týden před zasedáním a jehož se zúčastnili dr. Tomášková, místopředsedkyně za Komoru akademických pracovníků, Mgr.

Čapandová, místopředsedkyně za Studentskou komoru, a dr. Mostýn, jednatel. Označila DZ FF na rok 2016–2020 za poměrně obecný a vyjádřila doporučení, aby Aktualizace DZ pro rok 2016 byla více konkrétní tak, aby mohly být konkretizovány jednotlivé strategie/cíle vždy pro daný rok. Doc. Málková otevřela diskuzi.

Diskuze k bodu 1 – Úvod a bodu 2 DZ – Vzdělávací činnost

Doc. David vznesl dotaz ohledně priority vzdělávání na FF OU s ohledem na vzdělávání budoucích učitelů SŠ. Prof. Zářický tento dotaz přivítal a uvedl, že v minulosti došlo na FF k transformaci tohoto programu i změně jeho postavení na fakultě. Zmínil procentuální zastoupení podílu studentů v učitelských studijních programech na některých fakultách. Dodal, že jednou z hlavních priorit je odborné studium v magisterských studijních programech, které se dostalo do popředí zájmu. Odborné a učitelské studium zůstává v NMgr. studiu prioritou. Zmínil také nedořešenou situaci vztahující se ke vzdělávání učitelů mezi PdF a FF, dodal však také, že ani jedna z fakult roli té druhé v současném modelu vzdělávání budoucích učitelů SŠ nerozporuje.

Doc. Málková poukázala na problematiku vzdělávání v rámci učitelských studijních programů (dlouhodobě nejistá podoba učitelského vzdělávání, vztah odborných a didaktických předmětů a praxe). Uvedla, že v současnosti celá oblast vzdělávací činnosti vychází z podílu 70/65% studentů Bc. programů, 30/35% NMgr. programů, 5% doktorských studijních programů. Zmínila (v souvislosti s prioritou NMgr. oborů) také počty magisterských studijních programů (41), které v současnosti máme a počty magisterských studentů uvedené ve Výroční zprávě FF z roku 2014 (457 studentů). Vznesla otázku, které obory budou tedy skutečnou prioritou vzdělávání, když fakulta má v NMgr. akreditovány pouze odborné a učitelské studijní obory. Udržení všech oborů by totiž znamenalo, že každý obor bude mít v NMgr. studiu ve všech ročnících pouze 10 studentů. Dalším aspektem, který v diskuzi tematizovala, byla klasifikace na akademické a profesní obory s ohledem na další zaměření fakulty.

Prof. Zářický odpověděl, že navazující magisterské obory jsou dlouhodobě dofinancovány, ale že ze své pozice nebude utlumovat žádný z navazujících oborů. Na druhý dotaz ohledně akademického, popř. profesního zaměření reagoval s tím, že až nějaké takové rozdělení bude, bude se o tom diskutovat.

Dalším okruhem, který byl v diskuzi tematizován, bylo rozšíření nabídky předmětů vyučovaných v cizích jazycích. Prof. Zářický uvedl, že rozšíření této nabídky souvisí s koncepcí univerzity a bude se týkat zejména nefilologických oborů a poprosil doc. Kopeckého, aby jako proděkan pro zahraniční vztahy a rozvoj FF OU doplnil další informace. Ten uvedl, že tento záměr je v souladu s internacionalizací OU, jedná se o studijní obory a předměty vyučované v cizím jazyce a rozšíření této nabídky zejména u nefilologických oborů, zmínil také návaznost na OP VVV. Uvedl, že potenciál vidí např. na nejazykových katedrách, jako jsou KDU, či na jazykových katedrách, kde je výuka vedena v češtině (KCJ, KCL) a dalších.

Doc. Málková uvedla, že akreditace studijních oborů v cizích jazycích nemusí vždy přinést kýžený zájem veřejnosti, zmínila, že FF má nabídku např. nefilologických doktorských programů v cizím jazyce, které se však potýkají s nezájmem veřejnosti. Uvedla také, že většina studijních oborů v dominantním studijním programu Filologie je vyučována v cizím jazyce, co to tedy znamená, rozšířit výuku předmětů v cizím jazyce?

Doc. Popelka uvedl, že možnou cestou je jít metodou joint degree programů, tedy spoluprací se zahraničními univerzitami a vytvoření partnerského studijního programu kde je předpoklad, že studenti budou přijíždět, jelikož je to smluvně zajištěno. Uvedl také, že bude důležité pro deklaraci podpory a realizaci takovýchto st. programů zajistit dostatečný počet míst zahraničních mobilit v rámci programu ERASMUS+.

Doc. Kopecký zmínil v této souvislosti probíhající jednání s prorektorkou pro studium doc. Petrucijovou a také projekt Letní školy s VŠB, kde byl projeven zájem z nefilologických kateder.

Dr. Tomášková zmínila program ERASMUS MUNDUS, který by mohl napomoci získat zájem studentů přijíždějících z jiných zemí mimo program ERASMUS+.

Dalším tematickým okruhem diskuze k DZ FF OU byla doktorská studia a možnosti, jak zvýšit počet jeho absolventů a jeho efektivitu. Doc. Málková navrhla, aby bylo explicitně vyjádřeno, jakým způsobem se bude v doktorském studiu pracovat, vyučovat. Jedním z centrálních bodů diskuze kolem doktorského studia byla kvalita a její zajištění. Prof. Zářický uvedl, že nízké procento studentů, kteří v řádném termínu dokončí doktorské studium je problém celouniverzitní. Řešení má na starost doc. Petrucijová, prorektorka pro studium a celoživotní vzdělávání. Jedná se o problém, který zde byl již v minulosti. Doc. Málková zmínila, že je zde nutná inovace, nové prvky, důsledná práce ze strany oborových rad, tedy zavedení systému, který se bude dodržovat. Prof. Zářický dodal, že kvalita doktorského studia je první oblastí problémů, tou druhou je systém doktorských stipendií. Zmínil možnost, jak motivovat studenty doktorského studia dokončit studium v řádném termínu, a tou je např. směrnice, která umožňuje vyplacení mimořádného stipendia, které činí 20000,- Kč a je vyplaceno v případě absolvování do 3 let od započetí studia. K tomu podotkla Mgr. Čapandová, že by tato informace měla být lépe propagována, aby se o této možnosti vědělo. Prof. Zářický zdůraznil roli oborové rady a jejich předsedů, kteří jsou voleni. Jedná se o funkci velmi autonomní a předseda je tím, kdo odpovídá za studium. Ani děkan ani VK nemůže zasahovat do kompetencí předsedy oborové rady.

Dr. Fialová vznesla dotaz, co přesně je myšleno formulací v DZ „optimalizace výuky“. Na to reagoval prof. Zářický se slovy, že bude snaha v mezích možností o snížení přímé výuky. S ohledem na klesající počet studentů a s tím spojené finanční ztráty by se měl tímto záměrem pedagogicko-vědeckým pracovníkům otevřít prostor pro vědeckou činnost. Dr. Mostýn vznesl dotaz, zda snižování přímé výuky nějakým způsobem negativně ovlivní možnost vypisování povinně volitelných předmětů, které se např. na KGE staly důležitým podpůrným prostředkem pro zlepšení jazykových kompetencí studentů. Prof. Zářický uvedl, že pokud katedra funguje tak, jak má, je tato záležitost plně v kompetenci VK.

Doc. Málková dále zmínila, že v DZ FF OU postrádá srovnání s předchozím DZ pro rok 2011–2015, chybí pojmenování výchozího stavu a toho, co se změnilo, v čem je nový a co je zásadní, jaká jsou ohrožení, jaký potenciál jednotlivé oblasti mají a na čem je potřeba stavět. Tyto informace by měly být uvedeny v začátku. Prof. Zářický reagoval se slovy, že se jedná o DZ, nikoliv o zprávu o činnosti, který byla předložena minulému AS FF OU.

Diskuze k bodu 3 DZ – Vědecká a výzkumná činnost

Další oblastí, která byla diskutována, je oblast VaV. Diskutovány byly jednak fakultní časopisy a jejich přechod na elektronickou podobu, který měl být realizován již 2014, v současnosti se jeví jako reálné 2016–2017. Dr. Tomášková vznesla dotaz, proč až 2016–17. Prof. Zářický uvedl, že elektronizace je prioritou FF, ale ne univerzity, tou je v současnosti aktualizace webu. Doc. Málková se zeptala na roli databází SCOPUS, WoS, ERIH, které jsou zmíněny v návrhu DZ, zda tyto informace odpovídají směřování strategií vlády po roce 2017. Prof. Zářický zmínil, že ať se v budoucnu bude dít cokoliv, bude růst váha hodnocených RIVů v časopisech, které jsou registrovány v mezinárodních databázích. Dále uvedl, že váha monografií a kapitol v nich klesá, naopak váha článků v časopisech ve výše zmíněných databázích roste. Pro fakultu je z finančního i bodového hlediska výhodné produkovat články v časopisech databáze ERIH PLUS (hodnocení kolem 4 bodů). U monografií pak tam, kde se jedná o kvalitní výstupy. Pokud obdrží monografie méně bodů, mohou být pak náklady na její realizaci mnohem dražší. Monografie má smysl

publikovat také v případě, pokud autor nemá možnost publikovat jinde. Doc. Málková uvedla, zda v návrhu DZ uvést výše zmíněné databáze s ohledem na to, že hodnocení se bude v budoucnu měnit. Prof. Zářický navrhl odstranit všechny názvy konkrétních databází a nechat obecně. Doc. Antonín dodal, že je otázkou, co bude po roce 2017 a jak konkrétně bude vypadat hodnocení VaV. Bude se hodnotit zejména kvalita vědecké práce, ale měřítko, která se budou užívat, budou muset být definována. WoS apod. je trend, kam se bude věda ubírat. Pro fakultu jsou to pevná data, která jsou pro ni centrální. V této souvislosti zmínila doc. Málková, že se u přírodovědeckých projektů objevily publikace s velkým impact faktorem, kdy si řešitelé projektu zaplatí publikování výstupů. K tomu dodal prof. Zářický, že takto to funguje např. na LF, popř. v oblasti přírodních věd, kde se investice vyplatí. V humanitních vědách a širě pojatých společenských vědách jsou však náklady příliš vysoké. Dodal také, že tvůrcem hodnot jsou na fakultě katedry a záměrem je podporovat publikace s impact faktorem. Doc. Antonín zmínil v této souvislosti i jistá rizika spojená s tzv. predátorskými časopisy. Tím však publikace mohou být ohroženy ztrátou prestiže. Existuje seznam, kde se to dá zkontrolovat. U humanitních oborů však bývají impact faktory velmi nízké, takže se tato problematika spíše týká jiných oborů. Doc. Kopecký poznamenal, že by bylo dobré tento seznam mít k dispozici, aktualizuje jej jistý kolega z UK v Praze. Uvedl také příklad databáze ERIH PLUS, která zmírnila vstupní požadavky pro registraci časopisů v této databázi, čímž její váha, popř. prestiž klesá a tím i bodové ohodnocení.

K prioritě týkající se přenosu vědeckých poznatků do života společnosti oblasti VaV dále vznesla dotaz dr. Tomášková, zda fakulta plánuje i jiné, vlastní aktivity, kromě těch pořádaných univerzitou a již zmíněných Science Café, Noc vědců apod. Zmínila, jak probíhají obdobné aktivity na jiných univerzitách, např. záznamy z přednášek na webu, research blogs apod. Prof. Zářický poznamenal, že se těmto aktivitám v budoucnu fakulta nebrání, tendence je však koncentrovat tyto aktivity na univerzitu.

Diskuze k bodu 4 DZ – Zahraniční spolupráce

Dalším tématem diskuze byla oblast zahraniční spolupráce FF OU. Doc. Málková navrhla větší provázanost s bodem jedna návrhu DZ a zeptala se, na co budou zaměřeny aktivity v této oblasti. Prof. Zářický zmínil např. možnosti jazykových kateder, které by mohly pomoci připravit předměty na nejazykových katedrách se zahraničními studenty, např. nabízet předměty, kde se zahraniční studenti seznámí s kulturou dané země, s realitami. Je to oblast, o kterou má fakulta zájem, fakulta má také zájem o navázání hlubší spolupráce s euroasijským fondem, o získání více ruský hovořících studentů.

Doc. Málková vznesla dotaz na zkvalitnění informačního servisu, konkrétně na Portál, zda bude fakultní informační portál, jestliže je tato oblast v DZ fakulty. Doc. Kopecký poznamenal, že tyto otázky by primárně měla řešit univerzita, ale něco v tomto ohledu může udělat i FF. Prof. Zářický uvedl, že je předložena koncepce centralizovat tuto oblast pod rektorátem. Fakulty jsou však proti tomuto návrhu. FF podporuje to, aby rektorát byl primárním správcem informačních systémů, které jdou směrem ven, ale max. po tuto hranici.

Dr. Tomášková vznesla dotaz ohledně určitých prvků zahraničních mobilit, které katedry do jisté míry zatěžují, a ohledně funkce zamýšleného Centra mezinárodních vztahů Ostravské univerzity, zda půjde o centrum, které by katedrám usnadnilo práci ohledně zaučení studenta, jeho orientace na univerzitě a života v zahraničí, zmínila také nutnost zkvalitnění informačního servisu. Prof. Zářický uvedl, že rektorátní centrum by mělo dle koncepce řešit záležitosti fakult, počítá se s posílením funkce katederních koordinátorů a utlumením fakultních koordinátorů. Tento koncept předložený doc. Jandačkou, prorektorem pro mezinárodní vztahy, se však setkal na kolegiu rektora s nevolí. Doc. Kopecký dodal, že jsou v plánu další jednání s doc. Jandačkou. Uvedl rovněž, že se jedná o typ

agendy, který by měl být koordinován rektorátem, zejména pak metodické pokyny. Stávající systém s fakultními koordinátory je prověřen a funguje na FF velmi dobře.

Diskuze k bodu 5 DZ – Rozvoj

Následujícím tematickým okruhem diskuze ohledně DZ FF OU byl rozvoj. Byly diskutovány úpravy některých formulací, doc. Málková vznesla dotaz ohledně udržitelnosti projektů a také fakultních center a její dopad na rozpočet a dodala, že se jedná o komplexní a důležité téma, kterému by mohlo být věnováno některé z příštích zasedání. Prof. Zářický vyslovil svůj souhlas věnovat tomuto tématu senátní jednání. Student Plachý se dotázal, jakým způsobem bude probíhat vyhledávání a poskytování informací o dotačních zdrojích, podpora při přípravě projektů oddělením pro rozvoj. Doc. Kopecký uvedl, že by se v budoucnu měl zlepšit ze strany fakulty servis informací a technická i formální podpora.

Diskuze k bodu 6 DZ – Vnější vztahy

I v této část byly navrhovány úpravy některých formulací. Doc. Málková zmínila některé duplicitní informace v této části DZ a zdůraznila, že nejdůležitějším bodem v činnosti studentů by mělo být studium. Dr. Fialová zmínila, že aktualizace a inovace navigačního systému v obou budovách fakulty byla tematizována již několikrát na minulých senátech a jeví se ve srovnání s ostatními body jako méně významná. Doc. Málková navrhla, aby bylo do Aktualizace DZ FF OU pro rok 2016 zahrnuto dokončení navigačního systému v obou budovách fakulty.

Student Plachý navrhl specifikovat zajištění sortimentu propagačních předmětů. Prof. Zářický zmínil příklad UK v Praze, kde by se fakulta mohla inspirovat, představil svou vizi vzniku jakéhosi fan shopu a vytvoření určitých reprezentativních předmětů a vyslovil přání většího zapojení studentů, např. formou vyhlášení soutěže.

Dr. Tomášková navrhla další doplnění a podotkla, že v celém DZ postrádá slovo uchazeč a vedení škol jako institucí, se kterými chce FF OU přednostně spolupracovat.

Doc. Málková uzavřela diskuzi a vyslovila předpoklad, že Aktualizace DZ FF OU pro rok 2016 bude obsahovat konkrétní a měřitelné (hodnotitelné) aspekty.

6. Principy rozpočtu FF OU na rok 2016.

(Překladatel Prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D.)

Doc. Málková vyzvala prof. Zářického a Ing. Strungovou, aby představili principy rozpočtu pro rok 2016 a uvedli nejdůležitější změny oproti minulému roku. Prof. Zářický uvedl, že z kolegia rektora jsou známy jen rámcové informace, znám je také poměr ukazatelů A a K, kdy trend je následující: K roste, A klesá, což souvisí s úbytkem studentů. Ing. Strungová dodala poměr A (76) ke K (24). Dále doplnila, že principy pro rok 2016 nejsou k dispozici, vychází se z roku 2015. 28. 1. 2016 byla zveřejněna ministerská pravidla. Principy rozpočtu pro rok 2016 budou i s ohledem na nově obsazenou pozici kvestorky známy pravděpodobně až v březnu, musí být totiž projednány nejdříve v AS OU a až poté v AS FF OU.

Již nyní je však známo, jak dále uvedla Ing. Strungová, že dojde ke 4% poklesu financí, což bude činit pokles přibližně 20 mil. korun. Dojde však k růstu institucionální podpory asi o 9,5 mil. korun. VŠ také dostaly rezervu z rozpočtu, která bude na straně OU započtena, v rozpočtu MŠMT se tato položka však již objevila v minulém roce. Zmínila také hodnotu kreditostudentů, se kterou budou seznámeni VK, a dodala, že jejich celkový počet na fakultě klesl o asi 5000 kreditostudentů.

Prof. Zářický uvedl, že pokud víme, že A klesá a K roste, je vysoká pravděpodobnost, že se to odrazí v přerozdělení rozpočtu v oblasti K. Ztráty v A bude fakulta schopna pokrýt z K, možná bude nárůst, pokud bude rozpočet podle pravidel minulého roku.

Doc. Málková vznesla dotaz, zda na FF bude v rámci principů uplatňovat procentuální změny, ke kterým došlo v principech rozpočtu MŠMT (např. zaměstnanost / nezaměstnanost má podíl 16%)? Prof. Zářický uvedl, že uvedených 10% v dosavadních principech znamená 10% jistotu v rozpočtu kateder a je automatický. Dále se doc. Málková dotázala, zda fakulta ve svých principech počítá i s principy, které nejsou součástí principů MŠMT, přestože se jím zaštiťuje (podíl přijíždějících a vyjíždějících vyučujících). Doc. David připomněl, že minulý rozpočet na rok 2015 byl vytvořen s tím, že vedení předloží návrh systémového řešení pro budoucí léta. Prof. Zářický reagoval s tím, že novela systemizace pracovních míst bude projednána na schůzi VK, předložení systemizace proběhne před schválením rozpočtu. Doc. David položil dotaz, zda není systemizace nastavena na to, aby nebyly katedry ve ztrátě. Prof. Zářický uvedl, že takto to nefunguje a rozpočet nebude „ohýbán“ za každou cenu. Zároveň proběhnou jednání s některými katedrami (katedra sociologie).

Doc. Málková zdůraznila návaznost na principy MŠMT a vznesla dotaz, zda bude platit pravidlo, že propad by neměl být větší než 5%. Prof. Zářický doplnil, že pracoviště FF jsou v silném plusu. Tam kde tomu tak není, se situace řeší s jejich vedením. V případě katedry sociologie se předpokládá dofinancování asi 300 tis. Kč, je zde také otázka katedry latinského jazyka a kultury, dofinancování zde však proběhne ze zdrojů GA ČR.

Dr. Muryc položil dotaz Ing. Strungové, jaké budou principy na další období, a podotkl, že zde schází koncepce, která umožňuje VK nastavení činnosti, která je velmi ztížena změnami v ukazatelích. Apeloval také na to, aby změna byla vyvážená a schválená v časovém horizontu a umožnila tak plánování a lepší koordinaci činností kateder. Doc. Popelka vyslovil souhlas s touto myšlenkou a upozornil na rizika, která vyplývají z razantnějších změn v principech rozpočtu a s tím spojené riziko rozkolísání strategie, přimluvil se také za metodu postupných, nikoliv razantních úprav.

Dr. Tomášková s dr. Holešovou tematizovaly příjmy za každého přepočteného studenta přijímacího řízení ve výši 100,- Kč. (Bod 5 principů rozpočtu) Vznesly dotaz, zda se bude rozlišovat mezi katedrami, které konají a nekonají přijímací zkoušky. K tomuto dotazu se připojila také doc. Málková a položila otázku, zda budou katedry financovány za uchazeče (příhlášku) nebo s ohledem na fakt, zda realizují nebo nerealizují přijímací zkoušky. Prof. Zářický odpověděl, že se tato problematika řešila již na minulém senátu a že záleží na tom, jak se dohodnou VK a členové senátu mezi sebou tak, aby návrh byl schválen. Pokud však bude předložena jiná koncepce a bude mít podporu v AS FF, vedení se nebrání změnám. Doc. Málková na to reagovala se slovy, že z vedení FF by měl přijít impulz, jak se tato záležitost bude v budoucnu řešit. V této souvislosti zmínila dr. Holešová problematiku přepočítaných studentů u dvouoborového studia. Doc. Málková poznamenala, že z hlediska rozpočtu se jedná o částku minimální. Vyzvala také přítomné, aby formulovali své návrhy na řešení této problematiky. Prof. Zářický podal návrh, aby Ing. Strungová s VK připravila metodiku přerozdělení rozpočtu, která bude součástí principů rozpočtu pro rok 2016.

Student Plachý poznamenal, že je třeba rozlišovat různé typy oborů a uvedl příklad KDU, které nekonají přijímací zkoušku. Uvedl, že zájem uchazečů o obory vyučované na katedře byl vyšší, než když byly přijímací zkoušky realizovány. A sice asi o 50%. Doc. David se dotázal, jak je to s obdobnými obory na jiných univerzitách, student Plachý uvedl, že např. UK, UP přijímací zkoušky konají, ale že KDU je na FF katedra mladá. Dr. Holešová poznamenala, že by bylo dobré provést průzkum, zda konání přijímacích zkoušek je nebo není relevantním faktorem. Doc. Málková

zopakovala, že se jedná o relevantní téma a zdůraznila potřebu naformulovat tuto metodiku do principu rozpočtu, s čímž se obrátila na Ing. Strungovou.

7. Změna ve vedení FF OU na postu proděkana.

(Překladatel Prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D.)

Prof. Zářický představil senátu nového kandidáta na proděkana pro vědu a výzkum FF OU doc. Mgr. Roberta Antonína, Ph.D. Uvedl, že se jedná o kvalitního nástupce na tento post bývalého proděkana pro VaV doc. Otiska.

Doc. Málková podotkla, že AS FF OU proděkany neschvaluje, ale vyjadřuje se k záměru. Zeptala se doc. Antonína na jeho motivaci přijmout povinnosti proděkana. Ten uvedl, že hlavní motivací bylo seznámení se s univerzitní politikou ohledně VaV a záměr posunout FF jistým směrem. Doc. David poprosil doc. Antonína o konkrétnější představy a upřesnění toho, co by se mělo změnit. Doc. Antonín zmínil např. problematiku nového hodnocení VaV po roce 2017 a jeho snahu připravit FF na tuto změnu a implementaci nových kritérií. Dále zdůraznil zaměření na kvalitní vědecké výstupy a podporu publikační činnosti. Zmínil také sledování ukazatele RIV a nově také RUV, toto dále doplnil o záměr prohloubení spolupráce s oddělením pro zahraniční vztahy a rozvoj i s ohledem na výzvy OP VVV. Zdůraznil také zapojení výzkumných struktur do mezinárodního výzkumu. Doc. Málková podala impuls ke zlepšení propojení vědy a studia.

AS FF OU vyslovil souhlas se záměrem obsadit post proděkana pro VaV doc. Mgr. Robertem Antonínem, Ph.D.

8. Změna ve složení Vědecké rady FF OU.

(Překladatel Prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D.)

Prof. Zářický vyzval senát, aby hlasoval ve věci dílčího doplnění Vědecké rady FF OU o doc. Mgr. Roberta Antonína, Ph.D. AS FF OU hlasoval formou tajného hlasování. Bylo rozdáno 14 hlasovacích lístků, stejný počet jich byl platný.

AS FF OU souhlasí se jmenováním doc. Mgr. Roberta Antonína, Ph.D., do Vědecké rady FF OU.

Pro 14 hlasů, zdrželo se 0, proti 0.

Dr. Muryc položil dotaz, zda tím zároveň končí členství doc. Otiskovi ve Vědecké radě FF OU. Prof. Zářický odpověděl, že nikoliv, jedná se jen o její doplnění.

9. Strategie a priority propagace vzdělávacích a vědeckých rolí FF OU.

(Překladatel doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.)

Doc. David vyzval doc. Kopeckého, aby se vyjádřil k strategiím propagace a jejím prioritám s přihlédnutím k proběhlému Dni otevřených dveří (dále jen DOD) na FF v uplynulých dnech. Do diskuze vstoupil také student Plachý, který shrnul jeho průběh a poukázal na některé nedostatky, kterým je hlavně pozdní propagace DOD v médiích, zejména na internetových platformách OU. Mgr. Čapandová také zhodnotila tuto akci, a sice pozitivně, zmínila však špatně uvedený čas na plakátech, který návštěvníky místy mátl. Byla zjištěna také absence informací o učebnách na programu. Jako možnost řešení navrhl senát v diskuzi stanovit mezní závazné termíny v harmonogramu akcí pro daný akademický rok. Navrhuje také zvážit další možnosti propagace a poukázal na nedostatek propagačních materiálů během DOD, brzy došly tužky.

Doc. Kopecký poděkoval za připomínky, přijal je a popsal okolnosti, které ke zpoždění vedly. Zdůraznil nutnost lepší koordinace s rektorátem OU. Doc. David zmínil, že akce jako DOD by měly být vždy dobře dohledatelné přes vyhledávací nástroje jako Google apod. Doc. Kopecký podněty přijal. Dodal, že byla využita databáze středních škol, proběhly reklamy v rádiu, v denním tisku apod.

Student Miffek položil otázku, kdy se pořádají DOD na ostatních univerzitách, a zmínil nutnost lepší koordinace s ostatními termíny DOD. Dle slov doc. Kopeckého jsou termíny stanoveny na rektorátu, již bylo poukázáno na tuto problematiku.

V senátu také zazněl návrh na přechod z dvojdenního režimu na jednodenní. V diskuzi byly zhodnoceny klady i zápory obou variant. Kolize s termíny DOD jiných univerzit byly způsobeny posunem této akce o týden později. Dr. Tomášková zmínila možnost zavést více termínů DOD za rok, např. jeden listopadový, jeden lednový a klást více důraz na doprovodné akce, aby byly například zavedeny komentované prohlídky studovny. Mgr. Čapandová vznesla podnět na otevření Voliéry a klubu Student OFF – program by tak mohl být pestřejší, také by mohl být více interaktivní. Doc. Málková uvedla možnost spojit DOD s Nocí vědců, ta je však celorepubliková a je zde navíc nejasně definovaná cílová skupina. Dr. Fialová podotkla, že fakultní leták nepůsobil příliš lákavě. Dr. Brňovják uvedl, že schůze k DOD by se měla konat ještě před Vánoci.

10. Zveřejňování závěrečných prací obhájených na FF OU, resp. OU.

(Předkladatel doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.)

Doc. David se vyslovil pro úplné zveřejňování všech VŠKP, tedy nejen prací dizertačních a rigorózních, ale také prací bakalářských a magisterských, jak je tomu například na MU v Brně a uvedl tři důvody – lepší dostupnost pro širší veřejnost a další výzkum, citovanost a zvyšování tlaku na jejich kvalitu, což může přinést pozitivní efekty i s ohledem na již zmíněnou kvalitu doktorského studia. Doc. Málková poznamenala, že by se jednalo o velký objem prací, cca 2600 VŠKP, kterými bychom zaplňovali prostor, a zmínila možný negativní dopad tohoto záměru s ohledem na kvalitu některých závěrečných prací. Student Plachý se také vyjádřil pro tento návrh, dr. Holešová uvedla, že bude nutné vyřešit právní stránku tohoto záměru. Dr. Tomášková vznesla návrh zajistit veřejnou dostupnost i u závěrečných prací CŽV, nejlépe také elektronicky v Portálu OU; některé závěrečné práce CŽV zjevně nejsou vůbec archivovány, nejsou dohledatelné, ověřitelné ani členům akademické obce OU, přitom jsou často součástí studia, jehož absolvování zajišťuje novou kvalifikaci či aprobaci v konkrétních profesích.

Z diskuze vyplývá následující:

AS FF OU vznáší dotaz k vedení OU/prorektorce pro studium doc. Petrucijové, jakým způsobem jsou zveřejňovány a kontrolovány závěrečné práce v rámci programu CŽV.

AS FF OU navrhuje AS OU zařazení bodu k projednání, a sice zpřístupnění veškerých VŠKP v celém rozsahu veřejnosti včetně posudků, průběhů obhajoby a navrhuje vedení OU prověření právních omezení, která souvisejí s tímto záměrem.

11. Doktorské studium a výše stipendií.

(Předkladatelka Mgr. Tereza Čapandová)

Mgr. Čapandová otevřela téma výše a vyplácení doktorských stipendií a předložila senátorům srovnání částek měsíčních stipendií na vybraných univerzitách. Prof. Zářický ji vyzval, aby

prezentovala své vize. Ta uvedla, že tento podnět vzešel z celouniverzitního setkání doktorandů, inspirací je systém na FSC, kde se doktorské stipendium skládá z pevné taxy a motivační složky a navrhla, aby bylo něco obdobného na FF také zavedeno, přičemž by motivační složka mohla být vyplácena ze stipendijního fondu. Jako důvod uvedla, že jsou aktivní studenti doktorského studia ve svém snažení málo motivováni.

Prof. Zářický navrhl následující: Vyplácení doktorských stipendií v prvním ročníku všem doktorandům ve stejné výši tak, aby odpovídala standardům OU. V následujících ročnících by studenti dostávali fixní částku 1000,- Kč, výši zbytku částky, kterou budou studenti pobírat, určí oborová rada, resp. její předseda, který zde má rozhodující slovo. Pro stanovení výše stipendií bude důležité, aby se údaje o doktorandech daly generovat z informačního systému a popř. určit nějaký medián. Proděkan Psík byl pověřen, aby realizoval tento návrh, je možno jej uvést v platnost již od příštího AR. Návrh podpořil také doc. Popelka.

Doc. Málková vznesla dotaz, zda výše odměn pro doktorské studenty bude hrazena pouze z financí, které fakulta dostává pro doktorské studenty z MŠMT, nebo bude také navyšována ze stipendijního fondu fakulty?

Dr. Holešová vznesla dotaz, co přesně lze rozumět pod výrazem „plnit doktorské povinnosti“ a uvedla, že bude nutné definovat povinnosti doktorského studia. K tomu se připojil i prof. Zářický a poznamenal, že bude nutné stanovit kritéria oborové rady pro posuzování doktorského studia. Doc. Popelka připomenul, že vymezené povinnosti jsou dány schváleným individuálním studijním plánem každého studenta doktorského studijního programu. Dr. Holešová i dr. Brňovják uvedli, že VK, popř. školitel ví, jaké činnosti doktorand vykonává navíc, a zdůraznili nutnost komunikace mezi školitelem a předsedou oborové rady, do které mohou vstupovat také studenti.

Doc. Kopecký podotkl, že aktivity navíc, jako jsou prezentace fakulty, DOD apod., předseda oborové rady nemusí zohlednit. Základem musí být individuální studijní plán. Ing. Strungová dodala, že je třeba rozlišovat mezi stipendiem pro doktoranda a odměnou za práci pro katedru. Uvedla také, že částky jsou pro univerzity stanoveny jednotně a že není problém přijmout návrh VK, aby student dostal více financí ze stipendijního fondu.

Prof. Zářický uvedl, že navrhovaná změna bude platit od 1. 9. 2016, předsedové oborových rad vypíší výše stipendií pro AR 2016/2017.

Mgr. Čapandová tlumočila dotaz Mgr. Bílkové ohledně přístupových práv k určitým funkcím v Portálu OU pro doktorandy, např. právo posílat hromadné maily, vypisovat zkouškové termíny apod. Dr. Holešová zmínila, že VK musí požádat CIT, které přístupová práva nastavuje vždy na konkrétní kompetence a osobu.

12. Různé.

a. Informace o stavu sporu dr. Tomášek vs. prof. Močkoř.

(Předkladatel doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.)

Doc. David shrnul kauzu občanskoprávního sporu mezi bývalým rektorem prof. Močkořem a dr. Tomáškem a odkázal na informace, které senátoři obdrželi elektronickou poštou, připomněl jednání AS FF OU dne 4. 5. 2015, který vyslovil dr. Tomáškově podporu. Dr. Tomášková seznámila přítomné s rozsudkem, který byl doručen 1. 2. 2016 a vyslovila poděkování dr. Holešové, doc. Davidovi a senátorům, kteří vyslovili dr. Tomáškově podporu. Doc. Málková formulovala impuls pro AS FF OU, který z tohoto sporu vyplývá, a sice zvážit dobře proceduru a kroky pro volbu děkana FF OU a obezřetně při ní postupovat. Doc. David zmínil, že jde hlavně o samotné kandidáty, dr. Holešová a dr. Tomášková zmínily také problematiku svobody slova.

b. Činnost studentské komory senátu FF OU.
(Předkladatelka Mgr. Tereza Čapandová)

Mgr. Čapandová shrnula nejdůležitější aktivity Studentské komory AS FF OU. Zmínila setkání s PR oddělením a snahu prohloubit více spolupráci se studenty a AS OU. Student Miffek představil nový projekt Studentské komory, a sice Senátor Café, které se bude poprvé konat ve Voliéře 1. 3. 2016, studenti budou informováni mailem a letáky, bude se jednat o otevřené setkání, kde mohou studenti formulovat své podněty vedení FF i AS FF OU. Doc. Kopecký tento nápad přivítal.

13. Termín dalšího zasedání AS FF OU.

Termín dalšího jednání byl stanoven na **3. 3. 2016** ve 14:10 v banketní místnosti FF OU. Na příští schůzi se bude znovu projednávat DZ FF OU pro rok 2016 a Aktualizace DZ FF pro rok 2016. AS FF OU vyzval vedení FF OU k předložení upravené verze Dlouhodobého záměru dle podnětů Senátu z jednání ze dne 8. 2. 2016 a Aktualizace Dlouhodobého záměru FF pro rok 2016 v dostatečném předstihu.

Doc. Málková vyzvala senátory, akademickou obec i studenty k zasílání podnětů pro další jednání na adresu senatff@osu.cz.

Zapsali:

12. 2. 2016 Mgr. Martin Mostýn, Ph.D., jednatel AS FF OU

13. 2. 2016 doc. PaedDr. Iva Málková, Ph.D., předsedkyně AS FF OU

Zápis ověřili:

14. 2. 2016 Mgr. Renáta Tomášková, Dr., místopředsedkyně AS FF OU za Komoru akademických pracovníků AS FF OU

15. 2. 2016 Marek Kříž, člen Studentské komory AS FF OU

Rozesláno studentům a vyučujícím FF OU: 17. 2. 2016, elektronickou poštou akademikům, studentům, tajemnici FF a vedoucímu studijního oddělení FF.

V Ostravě 17. února 2016

AS FF OU

**Pozvánka na jednání
Akademického senátu
Filozofické fakulty Ostravské univerzity v Ostravě
konané dne 8. 2. 2016**

Datum, čas, místo: pondělí 8. 2. 2016, 14:00 hodin, banketní místnost FF OU

Návrh programu schůze:

1. Dlouhodobý záměr FF OU na léta 2016-2020 (předkladatel prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D.).
2. Principy rozpočtu FF OU na rok 2016 (předkladatel prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D.).
3. Změna ve složení Vědecké rady FF OU (předkladatel prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D.).
4. Změna ve vedení FF OU na postu proděkana (předkladatel prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D.).
5. Strategie a priority propagace vzdělávacích a vědeckých rolí FF OU (předkladatel doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.).
6. Zveřejňování závěrečných prací obhájených na FF OU, resp. OU (předkladatel doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.).
7. Doktorské studium a výše stipendií (předkladatelka Mgr. Tereza Čapandová, studentská komora).
8. Různé:
 - a. Informace o stavu sporu dr. Tomášek vs. prof. Močkoř (předkladatel doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.).
 - b. Činnost studentské komory senátu FF OU (předkladatelka Mgr. Tereza Čapandová, studentská komora).
 - c. další

doc. PaedDr. Iva Málková, Ph.D.,
předsedkyně AS FF OU

Mgr. Martin Mostýn, Ph.D.,
jednatel AS FF OU

Rozesláno: 25. 1. 2016, elektronickou poštou

Dlouhodobý záměr činnosti Filozofické fakulty Ostravské univerzity v Ostravě na období 2016–2020

1. Úvod

Filozofická fakulta Ostravské univerzity v Ostravě předkládá v souladu s východisky formulovanými v dokumentu „Dlouhodobý záměr. Strategie rozvoje Ostravské univerzity v Ostravě pro období 2016–2020“ svůj dlouhodobý záměr dalšího rozvoje.

Filozofická fakulta vznikla současně s Ostravskou univerzitou v roce 1991. Dnes má Filozofická fakulta Ostravské univerzity dvanáct kateder a čtyři vědecko-výzkumná centra.

V období 2016–2020 by měla být stávající organizační struktura zachována, popř. upravena v souladu s naplňováním dlouhodobých záměrů fakulty.

Hlavní priority pro období 2016–2020:

- stabilizovat stávající strukturu studijních programů a oborů v bakalářském, navazujícím magisterském a doktorském studiu;
- stabilizovat zařazení fakulty ve vybraných oborech mezi mezinárodně srovnatelná výzkumná pracoviště (grantová aktivita, mezinárodní spolupráce, publikační a ediční činnost);
- podporovat profesní rozvoj akademických pracovníků (systemizace, personální plány, hodnocení pracovníků atd.).

2. Vzdělávací činnost

Na FF OU existuje tradiční struktura studijních programů a oborů. V období 2011–2015 došlo k restrukturalizaci pracovišť, jasně se vyprofilovala katedra psychologie, nově byly zřízeny katedra dějin umění a kulturního dědictví, katedra sociologie a katedra latinského jazyka a kultury. Cílem pro období 2016–2020 je udržet stávající strukturu a usilovat o její zkvalitnění; zachovat proporci mezi studenty v bakalářských (65–75 %), magisterských (20–30 %) a doktorských (1–5 %) studijních programech.

Pro zajištění vysoké úrovně studia bude nezbytné udržet a zlepšovat odborný růst akademických pracovníků v souvislosti s potřebou garance studijních oborů a programů, meziročně výrazně nesnižovat počet přijímaných studentů s ohledem na stabilitu oborů. Za nezbytnou považujeme další optimalizaci výuky.

Priority v jednotlivých oblastech vzdělávací činnosti pro období 2016–2020:

- v případě schválení připravované novely zákona o vysokých školách zajistit podmínky pro získání institucionální akreditace;
- vymezení postavení, pravomocí a odpovědnosti garanta studijního programu;
- v souladu s partnerskými fakultami v zahraničí připravit společné studijní programy;
- zavedení standardizované nabídky studia lektorských jazyků pro všechny studenty OU;
- příprava prakticky zaměřených interdisciplinárních modulů;
- **bakalářské studium** – důraz na odborné bakalářské studium zejména u těch oborů, kde je zajištěna kontinuita navazujícího magisterského, popř. doktorského studia;
- **magisterské navazující studium** – prioritou zůstává odborné studium a vzdělávání učitelů středních škol;

Příloha č. 2

- **doktorské studium** – udržení a rozvoj stávajících doktorských studijních programů; v případě splnění kvalifikačních požadavků a odpovídající vědecké činnosti podporovat vznik nových doktorských studijních oborů;
- akreditace studijních oborů v cizím jazyce;
- rozšíření nabídky předmětů vyučovaných v cizím jazyce;
- prohloubit spolupráci s praxí a s absolventy;
- poskytování dalšího vzdělávání v rámci ČŽV (včetně U3V) v souladu s aktuálními společenskými potřebami;
- participace na celouniverzitních aktivitách podporujících posílení kvality studia.

3. Vědecká a výzkumná činnost

Filozofická fakulta se dlouhodobě profiluje jako vědecky významná instituce, která v některých oblastech aspiruje na nejvyšší kvalitu. Tato skutečnost se odráží v uspokojivé kvalifikační úrovni pracovníků, ve vysokém počtu akreditovaných doktorských studijních programů, v úspěšném zapojování studentů do vědecké činnosti, v bohaté publikační a ediční činnosti.

Toto směřování FF pokládáme za nutné intenzivně rozvíjet. Jednak proto, že pěstování kvalitní výzkumné činnosti v humanitních a společenských vědách považujeme za jeden ze základních principů existence filozofických fakult, a také proto, že vědecký výkon je jedním z nejdůležitějších aspektů pro posuzování činnosti veřejných vysokých škol. Je nezbytné, aby se FF v některých oborech profilovala jako instituce s tzv. výzkumnou funkcí, což jí mj. zajistí stabilitu magisterských a doktorských studijních programů.

Priority v jednotlivých oblastech vědecko-výzkumné činnosti pro období 2016–2020:

- za základní směry výzkumu FF OU pro nadcházející období považujeme (v souladu s deklarovanými hlavními směry výzkumu na OU):
 - Hospodářské a sociální dějiny novověku;
 - Proměny odborného diskurzu v kulturních kontextech: nové a inovované textové druhy/žánry;
 - Výzkum identity míst a regionů v literatuře, jazyce a kultuře;
 - Výzkum středověké společnosti a kultury;
- důležitým úkolem je snažit se kolem základních, prokazatelně úspěšných pilířů naší odborné činnosti i nadále vytvářet špičkové vědecké týmy;
- máme v úmyslu dále podporovat a prohlubovat zapojení studentů do vědecko-výzkumné činnosti FF OU. A to např. prostřednictvím intenzivní účasti na SGS projektech, zapojováním doktorandů a nejnadanějších absolventů doktorského studia do činnosti vědeckých center, do dalších vědeckých projektů i do publikačních aktivit. I nadále bude pokračovat tradice každoročních studentských vědeckých konferencí a podobných akcí (Den s překladem atp.);
- velkou pozornost bude FF OU věnovat rovněž bohaté a kvalitní ediční činnosti svých pracovníků, v souladu s trendem z posledních pěti let. Zvláštní důraz by měl být kladen na publikování výstupů i mimo univerzitní vydavatelství a na produkci takových výsledků, které budou konkurenceschopné nejen v rámci ČR;

Příloha č. 2

- FF OU aktuálně vydavatelsky zajišťuje produkci sedmi odborných periodik, přičemž šest z nich je zařazeno do mezinárodní databáze ERIH Plus (*Historica, Ostrava Journal of English Philology, Psychologie a její kontexty, Studia Germanistica, Studia Romanistica* a *Studia Slavica*) a *Hospodářské dějiny* na Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR. Vydávání časopisů zůstává nadále jedním z hlavních pilířů ediční činnosti FF OU. Od redakcí časopisů se očekává naplňování všech kritérií pro udržení periodika nejen ve stávajících databázích, ale rovněž usilování o registraci v dalších významných mezinárodních databázích (především SCOPUS, případně i Web of Science). Výraznou změnu ve fungování časopisů vydávaných FF OU představuje přechod na elektronickou podobu, který by měl být uskutečněn v průběhu roku 2016–2017;
- také pro následující období zůstává aktuálním úkolem všech pracovišť FF OU soustavná snaha o získávání grantových projektů, ať již v rámci českých grantových agentur (GAČR, MŠMT, MK atp.) nebo v rámci mezinárodních projektů (HORIZON 2020 a jiné evropské či mezinárodní výzvy);
- participace na celouniverzitních aktivitách podporujících přenos vědeckých poznatků do života společnosti.

4. Zahraniční spolupráce

Vzhledem k měnící se struktuře financování vysokého školství budeme klást zvýšený důraz na zahraniční mobility. Z tohoto důvodu chceme nadále využívat uzavřených dohod v rámci programu Erasmus+ i dalších existujících mezinárodních bilaterálních smluv a dohod (Euroasijské akademické fórum). Stávající nabídka mezinárodních smluv je velmi široká. Budeme podporovat uzavírání nových smluv zejména v případech, kdy přidanou hodnotou budou nové možnosti v oblasti vědecko-výzkumné.

Priority v jednotlivých oblastech zahraniční spolupráce pro období 2016–2020:

- program Erasmus+ – zachování stávající nabídky mobility pro akademické pracovníky i studenty s možností rozšíření této nabídky o vědecky či pedagogicky zajímavé destinace;
- podpora studentských výjezdů mimo programy Erasmus+ (s využitím jiných stipendijních fondů a nadací);
- mobility studentů doktorských studijních programů – považujeme za žádoucí, aby každý student v doktorském studijním programu během svého studia na FF OU absolvoval alespoň jeden semestrální studijní zahraniční pobyt a získal tak mezinárodně srovnatelné vědecko-odborné zkušenosti;
- podpora mobility akademických pracovníků FF OU – v rámci odborného i pedagogického růstu akademických pracovníků FF OU budou nadále vytvářeny příznivé podmínky pro vyjíždějící pracovníky FF OU i pro příjezdy zahraničních odborníků;
- zapojení fakulty do procesu internacionalizace vysokoškolských institucí v rámci sdílených studijních programů a strategických partnerství;
- zahraniční studenti na FF OU – s výhledem na zatraktivnění FF OU pro přijíždějící zahraniční studenty podporujeme zvýšení nabídky výuky kurzů na FF OU v cizích jazycích;
- zkvalitnění informačního servisu pro vyjíždějící a přijíždějící studenty na webových stránkách a univerzitním portálu;
- rozvíjení vztahů na poli zahraničních mobility pedagogů a studentů se zeměmi východoevropského a asijského regionu. Tato spolupráce se bude realizovat na platformě Euroasijského akademického fóra.

Příloha č. 2

5. Rozvoj

Pro realizaci převážné většiny cílů deklarovaných ve výše uvedených kapitolách bude nutné vytvořit odpovídající finanční, organizační a prostorové zabezpečení. To vyžaduje provedení analýzy organizační struktury pracovišť v souladu se Systemizací pracovních míst akademických a vědeckých pracovníků FF OU. Ve všech oblastech činnosti fakulty bude kladen důraz na získávání prostředků z dotačních zdrojů.

Priority v jednotlivých oblastech rozvoje a investic pro období 2016–2020:

- podpora přípravy a realizace týmových projektů financovaných z externích dotačních zdrojů s důrazem na jejich udržitelnost i po skončení jejich financování z výše uvedených zdrojů;
- vyhledávání a poskytování informací o dotačních zdrojích, podpora při přípravě projektů oddělením pro rozvoj;
- propojení fakultních činností s potřebami regionu (získávání financí z grantů a dotací z města a kraje). Spolupráce s firmami a dalšími organizacemi s důrazem především na zpřístupnění poznatků široké veřejnosti (např. Science café a Noc vědců);
- podle finančních možností fakulty (univerzity), případně z prostředků získaných z dotačních a jiných zdrojů, pokračovat v estetizaci a opravách poslucháren, seminárních učeben a dalších prostor;
- příprava a realizace projektu *Multifunkční přednáškové prostory v objektu „E“ FF OU* a zlepšování technických parametrů objektů FF v závislosti na finančních možnostech fakulty;
- modernizace výpočetní techniky v PC učebně a studovně FF OU.

6. Vnější vztahy

Klíčovým úkolem oddělení pro vnější vztahy je vytváření podmínek pro naplňování třetí role univerzity. V souladu s tím bude zajišťovat kontinuitu vybraných částí Strategie pro vnější vztahy a marketing, které bude možné realizovat v míře, jež odpovídá ekonomickým a personálním možnostem fakulty. Oddělení zajišťuje prezentaci aktivit FF OU a jejich pracovišť ve sdělovacích prostředcích.

Pro následující období 2016–2020 předpokládáme posílení pozitivního obrazu FF OU díky těmto opatřením:

- systematická propagace aktivit FF OU ve sdělovacích prostředcích (rozhlas, televize, tištěná a internetová média);
- aktualizace a inovace navigačního systému v obou budovách fakulty;
- aktivní účast na veřejných popularizačních akcích (např. Noc vědců, Den otevřených dveří, veletrhy apod.);
- zajišťování prezentačních materiálů pro FF OU a její pracoviště (např. letáky a roll-up);
- podpora mediálního obrazu FF OU prostřednictvím vlastních tištěných a internetových médií (OU@live, Listy FF, webové stránky, sociální sítě);
- zajištění sortimentu propagačních předmětů;
- organizace aktivit pro studenty FF OU vedoucích k identifikaci s fakultou a aktivnímu zapojení do dění na fakultě;
- zajištění kampaní propagujících studium na FF OU na všech stupních vzdělávání, CŽV a U3V;
- rozvíjení spolupráce s externími subjekty, zejména s kulturními institucemi.

Příloha č. 2

Zpracovali:

prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D., děkan

doc. Mgr. Marek Otisk, Ph.D., proděkan pro vědu a výzkum

doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D., proděkan pro zahraniční vztahy a rozvoj

Mgr. Richard Psík, Ph.D., proděkan pro studium

doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.

Ing. Iveta Strungová, tajemnice

V Jilešovicích 14. ledna 2016