

**Zápis z jednání
Akademického senátu Filozofické fakulty Ostravské univerzity v Ostravě
konaného dne 4. 5. 2015**

Datum, místo: 4. 5. 2015, FF OU, banketní místnost FF OU, Ostrava, 8:50–9:45 hodin

Přítomni: Mgr. Eva Ciešlarová, Ph.D., doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D., Mgr. Andrea Holešová, Ph.D., PhDr. Jiří Jung, Ph.D., Mgr. Martin Mostýn, Ph.D., PhDr. Jiří Muryc, Ph.D., doc. PhDr. Petr Popelka, Ph.D., doc. PhDr. Jan Vorel, Ph.D., Mgr. Gabriela Zapletalová, Ph.D.

Mgr. Kristýna Bílková, Mgr. Tereza Čapandová, Bc. Karel Střelec, Bc. Jakub Vala

Nepřítomni: ---

Omluveni: Bc. Martin Kaše, Bc. Michaela Špakovská

Hosté (dle abecedy): Mgr. Petr Kopecký, Ph.D., proděkan pro zahraniční vztahy a rozvoj FF OU
Mgr. Radek Lipovský, Ph.D.
doc. Mgr. Jan Malura, Ph.D.
doc. Mgr. Marek Otisk, Ph.D., proděkan pro vědu a výzkum FF OU
Mgr. Richard Psík, Ph.D., proděkan pro studium FF OU
Mgr. Martin Tomášek, Ph.D.
Mgr. Renáta Tomášková, Ph.D.
RNDr. Zuzana Václavíková, Ph.D., předsedkyně AS PřF OU
prof. PhDr. Aleš Zářický, Ph.D., děkan FF OU

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání. Přivítání hostů.

(doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.)

Předseda AS FF OU zahájil jednání senátu a přivítal hosty.

Poděkoval všem, kteří se zapojili do přípravy a organizace voleb do AS OU na FF OU (Mgr. Kristýna Bílková, Mgr. Jana Bolková, doc. Jaroslav David, Bc. Karel Střelec, dr. Andrea Holešová, dr. Jiří Jung, dr. Jiří Muryc, Mgr. Jana Rausová). Rovněž poblahopřál novým členům AS OU za FF OU ke zvolení (Anna Bangoura, Mgr. Tereza Čapandová, dr. Zuzana Honová, dr. Martin Mostýn, doc. Petr Popelka, dr. Gabriela Zapletalová).

Jednání bylo přítomno 12 senátorů; Bc. Karel Střelec se dostavil až na počátku projednávání bodu 3.

2. Projednání návrhu programu jednání AS FF OU, určení ověřovatelů zápisu.

(doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.)

Předseda AS FF OU představil program jednání a vyzval členy AS FF OU k připomínkám a doplnění.

Akademický senát schválil navržený program jednání (viz Příloha č. 1).

Pro 12 hlasů, zdrželo se 0, proti 0.

Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi doc. PhDr. Petr Popelka, Ph.D., a Bc. Jakub Vala.

Akademický senát schválil ověřovatele zápisu.

Pro 11 hlasů, zdrželo se 1, proti 0.

3. Žaloba prof. Jiřího Močkoře, bývalého rektora OU, na ochranu osobnosti s náhradou nemajetkové újmy podaná na dr. Martina Tomáška, člena AS OU za FF OU.

(doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.)

Na jednání se dostavil Bc. Karel Střelec; přítomno bylo 13 senátorů.

Předseda senátu vysvětlil důvody svolání mimořádného jednání AS FF OU a předal slovo pozvaným hostům.

Dr. Tomášek poděkoval AS FF OU za to, že se sešel k mimořádnému jednání. Oznámil, že blog na OU@live bude pokračovat a hodlá ještě 4. 5. 2015 zveřejnit pokračování, jehož úvod přečetl AS FF OU (**Znění textu viz příloha č. 2; blog viz <http://alive.osu.cz/pravo-nahlas-premyslet-2-dejstvi-zaloba/>**).

Poznámka: Na blogu je dostupný rovněž text žaloby prof. Močkoře i vyjádření dr. Tomáška.

Doc. Malura sdělil, že byl 15. dubna 2015 vyzván současným rektorem OU prof. Latou, zda by se mohl ujmout funkce prostředníka mezi stranami sporu. Snahou bylo vytvořit společné smírné prohlášení obou aktérů, které by bylo poté zveřejněno. Doc. Malura a prof. Lata se pokoušeli prof. Močkoře za tímto účelem kontaktovat. Na druhý pokus se prof. Latovi podařilo s prof. Močkořem spojit, ten však bez bližšího zdůvodnění smírné jednání odmítl.

Prof. Zářický se vyslovil v tom smyslu, že vedení FF OU nezbyvá než osobě dr. Martina Tomáška v této kauze vyjádřit podporu. Dle děkana FF OU existují dva pohledy na věc:

- a) pohled právní, kdy právnička OU vyhodnotila daný spor jako spor dvou soukromých osob,
- b) pohled akademické obce, která ctí právo kritické akademické diskuze.

V tomto smyslu je očekávatelné, že fakulta člena své akademické obce podpoří. Vedení fakulty bude diskutovat o míře a způsobu podpory dr. Martina Tomáška.

Vedení fakulty vyčká na vyjádření AS FF OU. Stanovisko vedení FF OU se bude se projednávat na kolegiu děkana 4. 5. 2015 odpoledne.

Dr. Holešová doplnila, že se již AS FF OU za dr. Tomáška a právo svobodné diskuze na OU@live jednou postavil (viz zápis z jednání AS FF OU 4. 12. 2014).

Citace ze zápisu ze dne 4. 12. 2014, s. 5:

V/Svobodná diskuze na OU@live (<http://alive.osu.cz>).

Dr. Holešová otevřela diskuzi o funkci portálu OU@live. Tématem bylo právo svobodně vyjádřit názor (viz diskuze na blogu, kterou vyvolal příspěvek dr. Martina Tomáška: <http://alive.osu.cz/pravo-nahlas-premyslet>). Senátoři vyslovili podporu OU@live jako prostoru pro otevřenou veřejnou debatu bez cenzury. Senát po diskuzi formuloval usnesení, o němž senátoři hlasovali.

Akademický senát schválil následující usnesení:

AS FF OU vyjadřuje znepokojení nad pokusy o cenzuru příspěvků na otevřeném fóru OU@live. Senát podporuje fungování fóra jako svobodného prostoru a apeluje na respektování akademických svobod.

Doc. David se dotázal děkana FF OU na setrvání prof. Močkoře ve Vědecké radě FF OU. Upozornil na to, že jde o jediného interního člena OU mimo FF OU. Do VR FF OU byl nominován jako rektor OU (viz zápis z jednání AS FF OU 18. 9. 2014), tím však již není. Dále se zeptal děkana FF OU, zda se plánuje doplnění prof. Laty do vědecké rady fakulty.

Děkan se vyjádřil, že nechce, aby byly změny ve složení vědecké rady dávány do souvislosti se sporem prof. Močkoře a dr. Tomáška. Oznámil, že vědecká rada bude rekonstruována před podzimním zasedáním a změny budou projednány s AS FF OU. Zatím nechtěl složení vědecké rady předjímat.

Předseda AS FF OU otevřel diskuzi.

Dr. Holešová se dotázala děkana FF OU, zda prohlášení vedení fakulty k projednávané kauze závisí na rozhodnutí AS FF OU. – Děkan sdělil, že ho zajímá názor AS FF OU, ale samozřejmě má své prohlášení předpřipravené.

Dr. Kopecký zdůraznil důležitost nové informace o neúspěšném pokusu o smír prostřednictvím doc. Malury.

Předseda AS FF OU přednesl návrh usnesení AS FF OU:

Akademický senát Filozofické fakulty Ostravské univerzity (dále jen OU) vyjadřuje znepokojení nad tím, že zástupce Akademické obce Filozofické fakulty OU v Akademickém senátu OU, Mgr. Martin Tomášek, Ph.D., je žalován za svá vyjádření, která prezentoval jako akademik a místopředseda AS OU v médiu OU@live sloužícím svobodnému a necenzurovanému akademickému diskurzu. Akademický senát Filozofické fakulty Ostravské univerzity deklaruje plnou podporu Mgr. Martinu Tomáškově, Ph.D., a o totéž žádá i vedení Filozofické fakulty OU. Se žádostí o podporu se obracíme rovněž na akademické senáty ostatních fakult OU.

Dr. Holešová se dotázala, kde bude prohlášení zveřejněno. – Předseda sdělil, že bude zveřejněno v zápisu z AS FF OU, na OU@live a bude rozesláno předsedům a místopředsedům všech senátů OU. Dále vyzval k připomínkování textu usnesení.

Doc. Malura navrhl změnu formulace *necenzurovaného akademického diskurzu* na *kritickou akademickou diskuzi*.

Dr. Mostýn se vyjádřil, že prohlášení bude rovněž fungovat jako podpora média OU@live, a konstatoval, že s formulací souhlasí. Rovněž se dotázal na názor zástupkyně AS PřF OU, RNDr. Zuzany Václavíkové, Ph.D. – Dr. Václavíková očekává v prohlášení (popř. v doprovodném emailu)

konkrétní výzvu, zda by měly senáty o kauze jednat. Za sebe osobně vyjádřila údiv nad tím, do jakého sporu původní diskuze dospěla.

Dr. Kopecký navrhl doplnit prohlášení rovněž o výzvu směrem k AS OU.

Doc. Popelka navrhl vypustit přívlastek *plná* ve spojení *plná podpora*, aby z prohlášení nevyznělo, že chce AS FF OU např. financovat právníky a náklady na spor. Jelikož se názory senátorů na tuto opravu různily, vyzval předseda senátu k hlasování o dané změně.

**Akademický senát schválil formulaci *plnou podporu*.
Pro 7 hlasů, zdrželo se 3, proti 3.**

Doc. David navrhl poslední úpravu textu: nahradit *žádá* slovem *vyzývá*.

Dr. Muryc se dotázal dr. Tomáška, zda mu může prohlášení v soudním sporu pomoci. – Dr. Tomášek reagoval, že dle jeho právního zástupce soud bere názor fakulty velmi v potaz. Právník dr. Tomáška rovněž tvrdí, že je nutná maximální medializace věci. Dr. Tomášek dodal, že znění zveřejněného článku a podložení v něm obsažených informací týden pečlivě promýšlel.

Předseda AS FF OU přečetl finální znění prohlášení a nechal o něm hlasovat.

Akademický senát Filozofické fakulty Ostravské univerzity (dále jen OU) vyjadřuje znepokojení nad tím, že zástupce Akademické obce Filozofické fakulty OU v Akademickém senátu OU, Mgr. Martin Tomášek, Ph.D., je žalován za svá vyjádření, která prezentoval jako akademik a místopředseda AS OU v médiu OU@live sloužícím svobodné a kritické akademické diskuzi. Akademický senát Filozofické fakulty Ostravské univerzity deklaruje plnou podporu Mgr. Martinu Tomáškoví, Ph.D., a k témuž vyzývá i vedení Filozofické fakulty OU. Se žádostí o podporu se obracíme rovněž na Akademický senát OU a akademické senáty jednotlivých fakult OU.

**Akademický senát schválil navržené usnesení.
Pro 12 hlasů, zdrželo se 1, proti 0.**

4. Termín dalšího zasedání AS FF OU byl stanoven na začátek ZS AR 2015/2016.

Předseda AS FF OU poděkoval za diskuzi a za práci senátu v tomto semestru i akademickém roce a popřál příjemné a úspěšné zkuškové období všem členům senátu.

Přílohy:

1. Program jednání AS FF OU.
2. Právo nahlas přemýšlet (2. dějství): Žaloba (Dr. Martin Tomášek)

Zapsal: 4. 5. 2015, Mgr. Eva Ciešlarová, Ph.D., jednatelka AS FF OU

Zápis ověřili:

5. 5. 2015, doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D., předseda AS FF OU

5. 5. 2015, doc. PhDr. Petr Popelka, Ph.D., člen Komory akademických pracovníků AS FF OU

6. 5. 2015, Bc. Jakub Vala, člen Studentské komory AS FF OU

Rozesláno studentům a vyučujícím FF OU: 7. 5. 2015, elektronickou poštou

V Ostravě 7. 5. 2015

Příloha č. 1

AS FF OU

**Pozvánka na jednání
Akademického senátu
Filozofické fakulty Ostravské univerzity v Ostravě
konané dne 4. 5. 2015**

Datum, čas, místo: pondělí 4. 5. 2015, 8:50 hodin, banketní místnost FF OU

Návrh programu schůze:

1. Projednání návrhu programu jednání AS FF OU, určení ověřovatelů zápisu.
(doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.)
2. Žaloba prof. Jiřího Močkoře, bývalého rektora OU, na ochranu osobnosti s náhradou nemajetkové újmy podaná na dr. Martina Tomáška, člena AS OU za FF OU.
(doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.)
3. Různé a diskuze.

doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.,
předseda AS FF OU

Mgr. Eva Ciešlarová, Ph.D.,
jednatelka AS FF OU

Rozesláno: 15. 4. 2015, elektronickou poštou

Příloha č. 2**Právo nahlas přemýšlet (2. dějství): Žaloba**

Martin Tomášek, 4. 5. 2015

Textem „Právo nahlas přemýšlet“ publikovaným na OU@LIVE dne 17. listopadu 2014 jsem vyjádřil obavy, zda tehdejší rektor nepřiměřeným způsobem nezasahuje do předvolebního klání.

Jako demokrat jsem si byl vědom:

1. jakou roli hrají informace při kompetentním rozhodování;
2. jak křehký je demokratický proces v prostředí, jež přirozeně ctí své představitele, zvláště jsou-li nositeli významných titulů.

Jako místopředseda AS OU, tj. orgánu, jehož hlavní úlohou je právě volba rektora, jsem se rozhodl kýženou a v onom okamžiku podle mě ohroženou demokratičnost volby podpořit.

Můj text nezpochybňoval dnes již bývalého rektora jako člověka, pedagoga či vědce (k tomu oprávněn nejsem a v těchto polohách jsem se jím necítil povinen zaměstnávat), hovořil jsem o něm výlučně jako o vrcholném představiteli OU, jenž ve svém postavení – dosaženém stejnou demokratickou volbou – nezachovává patřičnou zdrženlivost.

Mohl jsem se mýlit? Samozřejmě, že ano. V okamžiku, kdy mi bývalý rektor pohrozil žalobou, jsem mu bezvýsledně nabídl setkání se svědky i setkání osobní, později jsem očekával tvrdý, ale otevřený rozhovor na půdě senátu, kam ovšem – počínaje listopadem – přestal docházet.

21. ledna na mě bývalý rektor podal žalobu na ochranu osobnosti, na Velký pátek jsem převzal zásilku Okresního soudu v Ostravě.

[Stáhnout \(PDF, 3.1MB\)](#)

Zvolil jsem si svého právního zástupce, začal shromažďovat důkazy a oslovovat svědky. V této chvíli jsem si již zcela jist, že jsem se nemýlil. V závěru dubna jsme odeslali svoji odpověď soudu.

[Stáhnout \(PDF, 448KB\)](#)

Hodnotím-li zpětně listopadové a prosincové dění, s uspokojením shledávám, že se **zájem o volbu a tím i o budoucí směřování naší univerzity zvýšil, do kultivované diskuse pod blogem se zapojili**

nositelé různých názorů, počet navrhovatelů vítězného kandidáta se ve druhé volbě mnohonásobil. Na tom nemůže případný neúspěch v soudním procesu nic změnit.

Přesto by bylo lepší proces vyhrát. Nejen z důvodu, že by to bylo úspornější :). Především proto, **aby si členové akademické obce i senátu mohli být svobodou slova jisti a aby se na akademické půdě nemuseli obávat vyjádřit své názory, ať je jejich názorovým soupeřem kdokoliv.**