

## CINCO ESQUINAS Y PANAMA PAPERS: LA NOVELA QUE PREDIJO LA REALIDAD<sup>1</sup>

Jan Mlčoch

Universidad de Ostrava  
República Checa  
*jan.mlcoch@osu.cz*

**Resumen.** El presente estudio se ocupa de la última obra del escritor hispano-peruano Mario Vargas Llosa, *Cinco esquinas*, publicada en 2016. Utilizando la argumentación sobre la prensa amarilla proporcionada por Vargas Llosa, formulamos comparaciones con los casos de múltiples filtraciones periodísticas, tomando como ejemplo el caso de *Panama Papers*. Se argumenta a favor de la responsabilidad social de los medios de comunicación.

**Palabras clave.** Periodismo. Mario Vargas Llosa. *Cinco esquinas*. Populismo. Periodismo amarillo.

**Abstract.** *Cinco Esquinas and Panama Papers: a Novel that has Predicted the Reality.* The present study deals with the latest work by the Spanish-Peruvian writer Mario Vargas Llosa, *Cinco Esquinas*, published in 2016. Using the argument about tabloid journalism provided by Vargas Llosa, the author comes to formulate comparisons with multiple cases of leaked documents in contemporary journalism, taking as an example the case of the Panama Papers. It is argued in favour of the social responsibility of the media.

**Keywords.** Journalism. Mario Vargas Llosa. *Cinco esquinas*. Populism. Tabloid journalism.

---

<sup>1</sup> Este artículo forma parte del proyecto de investigación SGS17/FF/2015-2016 *Ideologie v latinskoamerické literatuře* [Ideología en la literatura latinoamericana] llevado a cabo en la Universidad de Ostrava, República Checa.

En marzo de 2016 apareció en Alfaguara la última novela del Premio Nobel peruano Mario Vargas Llosa titulada *Cinco esquinas*, un nombre tomado de un cruce de calles en un barrio sucio de Lima que, sin embargo, antaño era una zona residencial en la cual incluso había embajadas. Al publicarse el libro los primeros reseñadores no sabían qué opinar<sup>2</sup>. Una novela en la cual se mezcla el erotismo con una especie de mala «novela negra», teniendo al periodismo sensacionalista como hilo conductor dejó mucho que desear. La calidad del último texto de ficción de Mario Vargas Llosa lógicamente corresponde a su edad y sin lugar a dudas no pertenecería a las mejores obras del último superviviente del «boom» de la literatura hispanoamericana. Los reseñadores, en un principio, no lograban interpretar sino superficialmente el erotismo en la novela y tampoco el elemento «negro» está muy bien definido. De verdad se trata de una mezcla en la cual podemos encontrar de todo un poco: un estilo habitual en Vargas Llosa si tenemos en cuenta también la peculiar estructura de la novela en la cual el narrador omnisciente nos presenta tres historias interdependientes, enfocadas siempre en un personaje diferente.

Pero bien, la novela nos regresa a los años noventa, a la época inmediatamente después del fracaso de Mario Vargas Llosa en las elecciones presidenciales en el Perú, a la época que estaba marcada por la dictadura de Alberto Fujimori, secundado por su famoso valido Vladimiro Montesinos, apodado «el Doctor». Mario Vargas Llosa recrea en el texto un ambiente de violencia, propiciada por Sendero Luminoso, el grupo terrorista peruano, por un lado, y alimentada por parte de las estructuras estatales, por otro. ¿Quién sabe si el propio título de la novela no tiene algo que ver con la matanza de Barrios Altos en 1991<sup>3</sup>?

No obstante, la violencia no es el único motivo en la novela. Está el sexo que, teniendo en cuenta que Vargas Llosa es un gran erotómano (las novelas *Elogio de la madrastra* y *Los cuadernos de don Rigoberto* son prueba suficiente de su elevado «ars amandi»<sup>4</sup>), puede sorprender quizá solo con su relativa baja calidad que no resiste comparación alguna con las dos grandes novelas mencionadas. Sin embargo, y eso sí hay que reconocerlo, el sexo aparece como un síntoma de la dictadura, una forma de esquivar la realidad. El toque de queda vigente debido a la violencia se menciona ya al principio: el libro se abre con una escena lésbica de dos mujeres obligadas a pasar la noche juntas por no poder volver a sus casas. Según Vargas Llosa, «el sexo —en la novela y en la época de Fujimori— tiene cierto

<sup>2</sup> Cfr. la reseña titulada “Intercambio de saliva: “Cinco esquinas”, de Mario Vargas Llosa”, escrita por Andrés Ibáñez y publicada en el *ABC* el 16 de marzo de 2016 o la crítica de Raúl Tola Pedralio “El país de las Cinco esquinas”, publicada el 7 de abril del mismo año en *El País*.

<sup>3</sup> En la solapa de la edición analizada podemos leer la siguiente frase: «Me gustó la idea de que la historia se llamase *Cinco esquinas* como un barrio que, de alguna manera, es emblemático de Lima, de Perú y también de la época en la que está situada la historia» (Vargas Llosa, 2016: solapa).

<sup>4</sup> Dice Mario Vargas Llosa que el erotismo es signo de alta cultura. En su ensayo “La civilización del espectáculo” define el erotismo como un fenómeno «que convierte el acto sexual en obra de arte, en un ritual al que la literatura, las artes plásticas, la música y una refinada sensibilidad impregnan de imágenes de elevado virtuosismo estético, es incompatible, la negación misma de ese sexo fácil, expeditivo y promiscuo en el que paradójicamente ha desembocado la libertad conquistada por las nuevas generaciones. El erotismo existe como contrapartida o desacato a la norma, implica una actitud de desafío a las costumbres entronizadas y, por lo mismo, implica secreto y clandestinidad» (Vargas Llosa, 2009: párr. 31).

efecto compensatorio». Se trata de una especie de evasión del mundo opresor, del mundo en el cual «no sabes quién te matará: los terroristas, el gobierno, la policía o un delincuente común» (Streitfield, 2016: párr. 13)<sup>5</sup>.

De todas maneras, el motivo principal que se desenvuelve en la novela como un hilo conductor es el periodismo y su declive hacia los niveles más bajos llenos de lodo informativo. El propio Vargas Llosa dice sobre el libro: «Si hay un tema que permea, que impregna toda la historia, es el periodismo, el periodismo amarillo» (Vargas Llosa, 2016: solapa). Ya en su ensayo del 2009 titulado “La civilización del espectáculo” Vargas Llosa se encara con el periodismo amarillo, que según él ha surgido como una clara consecuencia de la tendencia a convertir la natural propensión a pasarlo bien en un valor supremo. Cada vez más se estaba perdiendo «la frontera que tradicionalmente separaba al periodismo serio del escandaloso y amarillo» (Vargas Llosa, 2009: párr. 33). La diversión como un valor supremo supone un cierto retoque de las prioridades.

[L]as noticias pasan a ser importantes o secundarias sobre todo, y a veces exclusivamente, no tanto por su significación económica, política, cultural y social como por su carácter novedoso, sorprendente, insólito, escandaloso y espectacular. Sin que se lo haya propuesto el periodismo de nuestros días, siguiendo el mandato cultural imperante, busca entretener y divertir informando, con el resultado inevitable de fomentar, gracias a esta sutil deformación de sus objetivos tradicionales, una prensa también light, ligera, amena, superficial y entretenida que, en los casos extremos, si no tiene a la mano informaciones de esta índole sobre las que dar cuenta, ella misma las fabrica (Vargas Llosa, 2009: párr. 33)<sup>6</sup>.

Y precisamente de esta fabricación de noticias se trata también en *Cinco esquinas*. Hay dos protagonistas —Rolando Garro y Julieta Leguizamón— que trabajan en la redacción de una revista de prensa amarilla llamada *Destapes*, que se dedica a crear informaciones falsas y a calumniar a artistas, hombres de negocios y, por supuesto, políticos. Con el paso del tiempo, el lector se enterará de que detrás de este barro informativo se encuentra el propio Vladimiro Montesinos, el Doctor, o sea la mano derecha de Fujimori y el hombre todopoderoso en el Perú de aquel entonces. El protagonista de la novela —Enrique Cárdenas—,

<sup>5</sup> Podemos encontrar similitudes en el uso del sexo en *Cinco esquinas* y en algunas novelas que describen la vida privada durante el período de la normalización en Checoslovaquia de los años setenta y ochenta. El movimiento sociológico-cultural de refugiarse los checos en sus «*chatas y chalupas*», es decir, en sus casas de campo para huir de la realidad opresora está bien descrito por ejemplo en *Politická sociologie* (2008) de Karel Müller. Asimismo, cabe destacar que al fenómeno en cuestión se dedicó una edición del programa televisivo checo *Historie.cs*, emitido el 31 de enero de 2008.

<sup>6</sup> Mario Vargas Llosa escribe este ensayo seis años antes de convertirse en el blanco de los periodistas amarillos que descubrieron su relación con Isabel Preysler, una modelo hispano-filipina, muy conocida en ciertos círculos de la farándula. No ocurre lo mismo con *Cinco esquinas*: «La última versión [de la novela] la escribí cuando vivía los estragos del periodismo amarillo. Inconscientemente tal vez ha influido. Nunca pensé que me vería envuelto en un escándalo informativo de esa magnitud. Al mismo tiempo fue una experiencia muy instructiva para escribir esa parte» (Rodríguez Marcos, 2016: párr. 31).

que es chantajeado por la revista, reflexiona sobre el papel del periodismo al encontrarse por vez primera con Rolando Garro de la siguiente manera: «[Yo] había pensado que después de todo, un periodista puede ser a veces útil pero también peligroso» (Vargas Llosa, 2016: 23). Este doble filo de un periodista y, por extensión, del periodismo, está presente en la novela: al principio, Enrique Cárdenas es chantajeado por los redactores de la revista que luego se rebelan, liderados por una mujer valiente apodada la Retaquita —¿una *self-madewoman* moderna como figura feminista en la obra de Vargas Llosa?— y se enfrentan al maléfico Doctor y convierten su papel «algo vil y sucio [...] en un instrumento de liberación, de defensa moral y cívica de una sociedad» (Vargas Llosa, 2016: solapa del libro).

Esta doble faceta del periodismo está vinculada con su enorme poder. El propio Vargas Llosa nos aporta la siguiente reflexión sobre Rolando Garro, el maléfico representante del periodismo amarillo en *Cinco esquinas*: «Que la gente lo odiara no era algo que le quitara el sueño a Rolando Garro. Hasta le daba cierta satisfacción: ser odiado era ser temido, un reconocimiento» (Vargas Llosa, 2016: 53).

En la sociedad en la que vivimos el suministro de información se ha convertido en una de las armas más potentes y queridas. La información se ha convertido en una mercancía, en un elemento de negocios, y también en un factor importante en el mundo político. El supuesto «cuarto poder» de la democracia puede fácilmente degenerar no solo en el bajo amarillismo del que escribe Vargas Llosa en *Cinco esquinas* sino en un activismo incontrolable cuyo objetivo puede ser incluso crear un ambiente de crispación que acabe por romper la sociedad actual y transformar el orden social vigente. Además, con la diversificación del suministro de información —ya no leemos solo los periódicos o vemos la tele— el control —que no censura— sobre las informaciones se ha vuelto casi imposible<sup>7</sup>.

Vivimos en una época convulsa en la cual el mundo otra vez está en tentación de dejarse vencer por la utopía. Como decía Karl Popper, la gente más peligrosa es aquella en cuya opinión «la sociedad debe ser hermosa como una obra de arte» (Popper, 2010: 182). Lo que antes representaba el fascismo o el comunismo hoy se viste de «buenismo progresista», neomarxismo, de las ideologías de género o de *humanrightismo* por poner algún ejemplo, y está claro que el suministro de la información se ha convertido en un arma en esta lucha por el cambio<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> En 2014 ya casi el 50% de los lectores accede a las versiones de sus diarios respectivos en formato digital. A eso hay que añadir la información suministrada fuera del contexto de periódicos digitales, ya sea a través de redes sociales o a través de servidores de información (Bullido, 2015).

<sup>8</sup> Es interesante seguir el crecimiento de Pablo Iglesias, antaño profesor en la Universidad Complutense de Madrid, ahora líder de Podemos, un partido político vinculado con el movimiento-protesta 15M. El ascenso de este político y de su partido podemos vincularlo con su presencia en los medios de comunicación de los cuales algunos se mostraron absolutamente acérrimos. De hecho, para ser visible, Pablo Iglesias y sus seguidores crearon un consorcio mediático en cuya financiación colabora también Venezuela o Irán, claros países enemigos de España (Ruiz Coll, 2016). Es observable también la actividad de este partido político en las redes sociales. Otro caso parecido ocurrido en la República Checa se puede relacionar con la compra de los principales periódicos por parte del mayor oligarca del país, Andrej Babiš, en 2013. Estos medios de comunicación, junto con otros factores, le ayudaron a subir a la alta política en ni siquiera un año. A día de hoy, Andrej Babiš es Ministro de Hacienda y su partido político se ha convertido en el más votado en las recientes elecciones regionales.

Una de las técnicas más utilizadas por parte de los periodistas en la actualidad son las filtraciones. Prácticamente hoy en día no tenemos ninguna investigación policíaca de la cual no se hayan filtrado escuchas o mensajes privados. Que varias filtraciones logren cambiar el rumbo de la política lo pudimos ver con el caso Watergate, Wikileaks o precisamente en las escuchas filtradas del ex primer ministro checo con cuya caída terminó un período determinado de la historia del país. Desde aquel entonces la democracia de nuestro país está sufriendo un declive acusado.

Pero no hay que engañarse. Aunque podamos presuponer que el objetivo de todas estas escuchas es bienintencionado, —el propio Rolando Garro dice sobre su programa de televisión cerrado hacía tiempo: «Me lo cerraron por decir la verdad, algo que no se aguanta mucho» (Vargas Llosa, 2016: 23)—, muchas filtraciones no son otra cosa que un intento de cambiar el rumbo político de un país o incluso el orden social de todo el planeta. Tal es el caso de los recién publicados *Panama papers*<sup>9</sup>, la más grande filtración de datos de la historia. La filtración de estos papeles, que provenían del bufete de abogados Mossack Fonseca ubicado en Panamá, fue presentada como una investigación seria por parte de unos 190 periodistas relacionados con el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación, una fundación relacionada con el Gobierno de EE. UU. y patrocinada parcialmente por el multimillonario húngaro George Soros. Estos periodistas, apoyándose en una fuente anónima (que un mes después de la filtración publicó un manifiesto firmado con el seudónimo de John Doe), revelaron que en los datos del bufete de abogados en cuestión había más de 360 000 nombres de individuos y empresas que a través de este bufete creaban fundaciones offshore<sup>10</sup>. En líneas generales, podemos decir que estas fundaciones se habían creado con el fin de racionalizar el pago de impuestos de sus dueños. Evidentemente, el tumulto que creó el escándalo se cobró varias carreras políticas en Europa. En España, su nombre en los papeles forzó la dimisión del ministro de Industria José Manuel Soria y el escándalo salpicó hasta a la familia real porque una de las hermanas del rey emérito (Pilar de Borbón) aparecía también la lista. Había más, como Messi, condenado luego en otra causa de evasión de impuestos, el conglomerado familiar de Bardem y el propio Vargas Llosa.

Ahora, varios meses después de haber surgido este escándalo cabe hacerse algunas preguntas. Ante todo, deberíamos intentar saber *cui bono*, es decir, quién y con qué propósito está detrás de esta filtración.

Entonces, echemos un vistazo sobre el manifiesto que firmó la supuesta fuente, o sea este John Doe al cual nadie ha visto jamás. Sobre todo, porque nos damos cuenta de que la filtración de los *Panama Papers* se hizo a propósito no para castigar a los supuestos ladrones sino para provocar un cambio social a escala mundial.

A pesar de que el autor se declara apolítico, sus intenciones *buenistas* son claras. Con un directo vínculo al socialismo —el título del manifiesto reza «La revolución será

<sup>9</sup> El *Süddeutsche Zeitung* junto con otros 109 medios de comunicación de todo el mundo los publicó el 3 de abril de 2016.

<sup>10</sup> [http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/\\_zprava/databaze-osob-spojnych-s-panama-papers-obsahuje-desitky-jmen-z-ceska--1611690](http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/_zprava/databaze-osob-spojnych-s-panama-papers-obsahuje-desitky-jmen-z-ceska--1611690)

digitalizada»<sup>11</sup>— el autor dice que el principal problema del mundo actual es la desigualdad de ingresos, es decir, está de acuerdo con los principios marxistas, que debido a la reciente crisis mundial se han vuelto de moda. Asimismo, el autor se autoidentifica con sus precursores —como Edward Snowden, por ejemplo— cuyas intenciones no eran otras que perjudicar a los EE.UU. en la lucha contra el terrorismo y debido a cuyas filtraciones peligró la vida de gente inocente. Denunciando la mala fe de los supuestos evasores, él mismo se pone en un rol de juez, declarando a los presentes en la lista, culpables. Además, es sumamente interesante que ni siquiera el 1 % de la totalidad de los datos haya sido publicada, de ahí que podamos deducir que las filtraciones de nombres concretos se haya hecho a propósito. De todas maneras, el objetivo principal de John Doe es el cambio del mundo. Se desprende de su manifiesto que quiere crear un nuevo orden social basado en una «justicia socialista» en la cual la élite ya no tenga ningún protagonismo. Dice que con su revelación «se ha dado inicio a un nuevo debate global, lo cual es alentador» (Doe, 2016: párr. 4). En este debate arremete contra los políticos, contra los economistas, contra los jueces y sobre todo contra el capitalismo:

El impacto colectivo de estos fallos ha sido una completa erosión de los estándares éticos, finalmente dirigiéndose a un sistema innovador que todavía llamamos Capitalismo, pero el cual es equivalente a la esclavitud económica. En el sistema —nuestro sistema— los esclavos no están conscientes de su estado y de sus dueños, quienes existen en un mundo aparte donde los grilletes intangibles se ocultan cuidadosamente entre montones de inalcanzables jergas jurídicas. La terrorífica magnitud de detrimento al mundo debería de despertarnos a todos. Pero cuando se necesita a un informante para sonar la alarma, es causa de una preocupación mayor. Demuestra que los cheques y saldos de la democracia han fallado, que la crisis es sistemática y que la inestabilidad severa podría estar a la vuelta de la esquina. Este es el momento de la verdadera acción, y se inicia formulando preguntas (Doe, 2016: párr. 20).

Ahora bien, es evidente que en esta época de la «Revolución digital», si nos servimos de palabras de este individuo, somos cada vez más testigos de unas informaciones lanzadas al mundo con algún objetivo ya sea político, social o cultural. Depende entonces en estos casos de los que se ocupan del suministro de la información de cómo trabajarán con ella. No en vano se enseña qué hacer y cómo valorar una información hasta en los colegios. Y son ellos —los periodistas— los que serán responsables de lo que ocurrirá en el mundo, no mediante una censura o cortes de información, simplemente al ofrecer la información verdadera y completa.

En *Cinco esquinas* el protagonista es chantajeado por *Destapes* porque había asistido hacía mucho tiempo a una orgía. Una simple mirada a las fotografías publicadas en el

---

<sup>11</sup> El manifiesto de John Doe puede leerse en la versión original en el siguiente enlace: <http://panamapapers.sueddeutsche.de/articles/572c897a5632a39742ed34ef/>. Para la versión castellana remitimos al <http://www.abc.com.py/archivos/2016/05/06/lea-aqui-la-carta-completa-de-john-doe--114310.pdf>

semanario nos muestra al hombre desnudo rodeado al prostitutas, pero detrás —y eso no lo deducimos de las fotos— se encuentra una persona a la cual habían forzado a asistir, a la cual habían prometido una diversión totalmente distinta, una persona que tenía asco de sí misma.

Tradicionalmente, las filtraciones se relacionaban con el fortalecimiento de la democracia, porque supuestamente la información que se suministraba por las filtraciones impedía que los implicados actuaran de una manera nefasta. No obstante, en el mundo en el cual prima el espectáculo sobre la verdad la motivación ha cambiado. El creciente activismo político —que algunos erróneamente llaman cívico— ayuda más bien a una clara redistribución del poder. No podemos hablar de que «el pueblo» lo sabe todo, porque, al fin y al cabo, sabe solo lo que alguien le ofrece, lo que alguien le suministra. Y este trabajo lo hacen los medios de comunicación<sup>12</sup>. Ondřej Štindl, un comentarista del semanario checo *Echo*, dice que es curioso que precisamente en la época en la cual solemos desconfiar de los medios de comunicación, su poder crezca y lo que es peor deje de ser controlable (Štindl, 2016). Por ello, el periodismo en manos de ciertos intereses políticos o simplemente de grupos activistas no informa de lo que ocurre sino que manipula la información de la misma manera que Rolando Garro lo hace con sus *Destapes* en *Cinco esquinas* de Vargas Llosa. El amarillismo que tanto critica el Nobel peruano va mano a mano con el activismo periodístico.

Lamentablemente, una de las consecuencias de este tipo de suministro de información es la paulatina falta de libertad. Porque la libertad no estriba solo en la posibilidad de actuar sino también en la oportunidad de decidir basándose en informaciones adecuadas. Y en esto yace la enorme responsabilidad de los periodistas. Dice Vargas Llosa al recibir el Premio Cabot otorgado por la Universidad de Columbia:

[El periodismo] no puede refugiarse en la pura fantasía, no debe confundir la realidad con la ficción. La información, [defendió Vargas Llosa], debe ser objetiva, ajustarse a los hechos y buscar sistemáticamente la verdad (Calvo Roy, 2006: párr. 5).

Asimismo, añade que los periodistas «tienen que establecer una clara frontera entre información, opinión e interpretación para que el lector se pueda formar su propia idea de lo que pasa» (Calvo Roy, 2006: párr. 5)

<sup>12</sup> En *Cinco esquinas* Vargas Llosa nos presenta algunos detalles de cómo los regímenes autoritarios —en este caso el del Perú de Fujimori— se saben aprovechar del poder del periodismo. Dice el Doctor poniendo condiciones a Retaquita: «Yo quiero aprobar el número armado antes de que vaya a la imprenta y yo pondré a veces los titulares [...] Yo te diré a quién hay que investigar, a quién hay que defender y, sobre todo, a quién hay que joder. Otra vez te pido perdón por la lisura. Pero la repito porque será la parte más importante de tus obligaciones conmigo: joder a quienes quieren joder al Perú» (Vargas Llosa, 2016: 243). En otro lugar podemos leer la reflexión de la propia redactora en jefe: «Y que, por lo mismo, muchos de los destapes y campañas de nuestro querido semanario no nacían espontáneamente, del instinto periodístico y talento investigativo de nuestros redactores, sino que eran ordenados y tutelados por el propio Doctor» (Vargas Llosa, 2016: 290).

Podemos estar de acuerdo con la afirmación de Vargas Llosa de que «el periodismo, tanto el informativo como el de opinión, es el mayor garante de la libertad» (Calvo Roy, 2006: párr. 1), pero siempre que los periodistas actúen con honradez y sin intereses paralelos.

La fuente de *Panama Papers* —este misterioso John Doe— puede ser un loco socialista que se cree un nuevo Che Guevara, pero al mismo tiempo puede ser una entidad cuyo objetivo no es otra cosa que derrumbar el mundo actual y defender sus propios intereses<sup>13</sup>, lo que, al fin y al cabo, no favorece a nadie. Gracias a Dios, esta vez ha fracasado.

Concluyamos este breve estudio con el ya citado comentario sacado de *Cinco esquinas*: «un periodista después de todo, puede ser útil, pero también peligroso» (Vargas Llosa, 2016: 23).

**Résumé. *Cinco esquinas a Panama Papers. Román, který předpověděl realitu.*** Studie se zabývá úlohou žurnalistiky v současné společnosti. Pomocí příkladů z nedávno vydaného románu peruánského spisovatele Maria Vargase Llosy *Cinco esquinas* autor poukazuje na významnou společenskou úlohu novinářů. Nebezpečí aktivistické žurnalistiky je pak dokumentováno na základě filtrace tzv. *Panama Papers*.

## Bibliografía

- BULLIDO, Enrique (2015). “La situación de la prensa en España en diez gráficos” [online]. *enriquebullido.blog* [cit. 10.10.2016]. Disponible en: [http://enriquebullido.com/la-situacion-de-la-prensa-en-espana-en-diez-graficos/#Bajan\\_los\\_lectores\\_de\\_prensa\\_impresa\\_suben\\_los\\_de\\_digital](http://enriquebullido.com/la-situacion-de-la-prensa-en-espana-en-diez-graficos/#Bajan_los_lectores_de_prensa_impresa_suben_los_de_digital)
- CALVO ROY, José Manuel (2006). “Vargas Llosa: ‘El periodismo es el mayor garante de la libertad’” [online]. *El País* [cit. 10.10.2016]. Disponible en: [http://elpais.com/diario/2006/10/13/sociedad/1160690409\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2006/10/13/sociedad/1160690409_850215.html)
- DOE, John (2016). “La revolución será digitalizada” [online]. [cit. 10.10.2016]. Disponible en: <http://www.abc.com.py/archivos/2016/05/06/lea-aqui-la-carta-completa-de-john-doe--114310.pdf>
- IBÁÑEZ, Andrés (2016). “Intercambio de saliva: ‘Cinco esquinas’, de Mario Vargas Llosa” [online]. *ABC* [cit. 10.10.2016]. Disponible en: [http://www.abc.es/cultura/cultural/abci-intercambio-saliva-cinco-esquinas-mario-vargas-llosa-201603160318\\_noticia.html](http://www.abc.es/cultura/cultural/abci-intercambio-saliva-cinco-esquinas-mario-vargas-llosa-201603160318_noticia.html)
- MÜLLER, Karel (2008). *Politická sociologie*. Praha: Portál.
- POPPER, Karl (2010). *La sociedad abierta y sus enemigos. Con una adenda del autor*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- RODRÍGUEZ MARCOS, Javier (2016). “Vargas Llosa: ‘La pornografía es erotismo mal escrito’” [online]. *El País* [cit. 10.10.2016]. Disponible en: [http://cultura.elpais.com/cultura/2016/03/02/babelia/1456923139\\_366965.html](http://cultura.elpais.com/cultura/2016/03/02/babelia/1456923139_366965.html)

<sup>13</sup> También Rolando Garro dice: «Siempre había pensado que alguna vez [el periodismo] lo haría famoso, poderoso, rico y acaso las tres cosas a la vez» (Vargas Llosa: 2016: 61).



- RUIZ COLL, Miguel Ángel (2016). “Hay que ocultar que Monedero ha estado financiando La Tuerka con el dinero de Venezuela” [online]. *Okdiario* [cit. 10.10.2016]. Disponible en: <http://okdiario.com/investigacion/2016/07/30/hay-que-ocultar-que-monedero-estado-financiando-tuerka-dinero-venezuela-293994>
- STREITFIELD, David (2016). “Mario Vargas Llosa on Love, Spectacle and Becoming a Legend” [online]. *The New York Times* [cit. 10.10.2016]. Disponible en: [http://www.nytimes.com/2016/04/14/books/mario-vargas-llosa-on-love-spectacle-and-becoming-a-legend.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2016/04/14/books/mario-vargas-llosa-on-love-spectacle-and-becoming-a-legend.html?_r=1)
- ŠTINDL, Ondřej (2016). “Panama papers a „informační demokracie“” [online]. *Echo* [cit. 10.10.2016]. Disponible en: <http://echo24.cz/a/izbW7/panama-papers-a-informacni-demokracie>
- TOLA PEDRAGLIO, Raúl (2016). “El país de las Cinco esquinas” [online]. *El País*, 04.07.2016 [cit. 10.10.2016]. Disponible en: [http://cultura.elpais.com/cultura/2016/04/07/actualidad/1460027687\\_417077.html](http://cultura.elpais.com/cultura/2016/04/07/actualidad/1460027687_417077.html)
- VARGAS LLOSA, Mario (2009). “La civilización del espectáculo” [online]. *Letras libres* [cit. 10.10.2016]. Disponible en: <http://www.letraslibres.com/mexico-espana/la-civilizacion-del-espectaculo>
- (2016). *Cinco esquinas*. Barcelona: Alfaguara.

Enlaces de internet:

<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/archiv/1463578-uteceme-na-chalupu>  
<http://panamapapers.sueddeutsche.de/articles/572c897a5632a39742ed34ef/>  
[http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/\\_zprava/databaze-osob-spojonych-s-panama-papers-obsahuje-desitky-jmen-z-ceska--1611690](http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/_zprava/databaze-osob-spojonych-s-panama-papers-obsahuje-desitky-jmen-z-ceska--1611690)

Jan Mlčoch  
Katedra romanistiky  
Filozofická fakulta  
Ostravská univerzita  
Reální 5  
701 03 OSTRAVA  
República Checa