

Катержина ГРАЗДИЛОВА

ПРЕДЛОГИ В РОССИЙСКИХ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

Prepositions in Russian Electronic Media

Keywords: *prepositions, prepositional attitudes, frequency, analysis, Russia*

Contact: *Ostravská univerzita; katerina.hrazdilova@gmail.com*

В настоящей статье нас будут интересовать предлоги и отношения, выражаемые ими в текстах российских электронных СМИ. Сначала будут представлены разные взгляды учёных относительно определения и классификации предлогов.

1 Предлоги

1.1 Определение предлога

Предлоги в русской лингвистике уже были исследованы многими учёными. В разных монографиях можно встретиться с разными мнениями о количестве частей речи в русском языке. В настоящей главе мы придерживаемся традиционного деления на десять частей речи: 1) имя существительное; 2) имя прилагательное; 3) местоимение; 4) числительное; 5) глагол; 6) наречие; 7) предлог; 8) союз; 9) частица; 10) междометие.

Начнём с определения предлогов, мы представим два определения, а затем составим нами сформулированное определение. Во-первых, приведём определение Н.Ю. Шведовой в «Русской грамматике»: «предлог – это служебная часть речи, оформляющая подчинение одного знаменательного слова другому в словосочетании или в предложении (...)» (Шведова 1980: 706). Предлог соединяет два слова и одновременно обращён к ним обоим. Он тоже оказывается необходимым показателем лексического значения слова (Шведова 1980).

По словам М.В. Всеволодовой, ссылаясь на монографию «Система морфологических типов русских предлогов», предлог представляет собой служебную, неизменяемую часть речи. Предлоги рассматриваются как в плане диахронии (исторический план), так и в плане синхронии (современный план). Тоже

рассматриваются в дидактическом плане для носителей языка и иностранцев (Всеволодова 2012).

Разные авторы определили предлоги по-разному, но всегда можно найти что-то общее. В соответствии с приведёнными определениями мы представим наш собственный итог: предлог – это служебная, неполнозначенательная, неизменяемая часть речи. Предлоги сами по себе не являются членами предложения, а соединяют отдельные слова предложения, однако не могут соединять предложения.

1. 2 Классификация предлогов

Предлоги можно классифицировать по разным критериям. Мы обратим внимание на классификацию по происхождению и по морфологической структуре. Что касается происхождения, предлоги можно разделить на две группы: непроеводные (первообразные, первичные) и проиеводные (непервообразные, вторичные).

1.2.1 Классификация по происхождению

1) Непроиеводные предлоги

Они образуют небольшую группу, всего 22 предлога. К ним относятся: *без / безо мамы, в / во эстафете, для зрителей, до последней стрельбы, за годы, из / изо команды, к / ко стадиону, дружба между братскими народами, выйти на тренировку, победа добра над / надо злом, высказываться о / об / обо своей игре, зависеть от / ото меня, перед / передо нами, по городу, положить под / подо стол, возникнуть при выстреле, рассказать про тюрьму, ради детей, встретиться с / со Данией, снимать сквозь окно, у окна, через воздух* (Mrhačová 1978: 27). Эта группа уже не пополняется.

Почти все предлоги многозначны, выражают несколько значений, но одно из них является основным. К этой группе принадлежат и парные предлоги: *из-за недостатка, из-под снега, пройти по-за огородами, по-над стенами* (Шведова 1980). Предлоги *по-за* и *по-над* относятся к художественной литературе и имеют просторечную окраску.

2) Производные предлоги

Эти предлоги наоборот образуют большую, многочисленную группу. «Производные предлоги представляют собой открытую, продуктивную, постоянно по-

полняющуюся группу» (Plesník 2020: 21). Здесь выделяются три подгруппы, а то в зависимости от перехода слов из других частей речи.

а) Наречные предлоги – это предлоги, которые совпадают с наречием (простые предлоги) или это соединение наречия с первообразным предлогом (составные) (Шведова 1980). В эту группу входят: *вдоль реки, вместо нас, возле станции, вокруг кино, внутри здания, кроме него, мимо магазина, навстречу бежит большая собака, накануне отъезда, напротив банка, около здания, относительно близко, подобно ампутации, после турнира, против другой команды, снимать сквозь окно, согласно инструкциям, среди спортсменов* и др. Нужно подчеркнуть, что в перечне приведены не все наречные предлоги.

б) Отымённые предлоги – это сочетание предлога и имени существительного. Это самая многочисленная группа и она всё ещё пополняется новыми словами. Все они сочетаются с родительным падежом. К ним относятся: *в виде игры, в качестве частного детектива, сервис в области рекламной компании, в отношении ирландских предложений, в пользу шведов, он в принципе прав, в результате автогола, в силу невысокой эффективности, в смысле религиозного символа, в течение второго периода, в целях навигации, вроде рок-звезды, вследствие скручивания колена, за счёт использования наночастиц, насчёт интервью, по мере пространства, по поводу победы, по пути реформ, посредством фискальной политики, при помощи игры, путём расчёта, с помощью звукового чипа, со стороны водителя* и др.

в) Отглагольные предлоги возникли из форм деепричастий. Сюда принадлежат: *благодаря близости леса, начиная с двенадцатого сезона, кончая биосферой, несмотря на снижение цен, включая спутниковые снимки* и др.

1.2.2 Классификация по морфологической структуре

По морфологической структуре предлоги тоже можно разделить на две группы: простые и составные.

1) Простые – это те предлоги, которые состоят из одного слова. Например: *в, из, за, на, рядом, к*. К ним относятся и парные предлоги: *из-за, из-под, по-за, по-над* и др.

2) Составные – они состоят из двух или более слов. Например: *в области, в отличие от, в результате, несмотря на* и др.

1.3 Отношения, выражаемые предлогами

Как было уже упомянуто, предлоги представляют собой неполнозначительную группу. Для того, чтобы определить значение того или иного предлога, всегда требуется контекст. Что касается первообразных предлогов, они многозначны (Mrhačová 1987). У каждого есть способность выражать не одно отношение, а несколько разных грамматических отношений.

Ниже мы представим лишь пять основных отношений, но отметим, что например у В.В. Виноградова можно найти 21 вид отношения. У В.Г. Костомарова и В.И. Максимова количество меньше, они выделили только 12 видов отношений.

Отношения, выражаемые предлогами в нашем материале:

1) Предлоги, которые выражают **пространственные (локальные) отношения** встречаются наиболее часто (Костомаров, Максимов 2003). К этой группе относятся: *в жизни, вне конкуренции, внутри здания, внутрь шкафа, дочитать до конца, за пределами первой десятки, вернуться из Пекина, к вокзалу, выйти на лёд, лампа над столом, отбежать от дома, перед зданием, по городу, лежать под столом, вернуться с Игр, сквозь стену, через мост* и др. Эти предлоги выражают пребывание в каком-нибудь состоянии, в каких-нибудь условиях, в социальных положениях, внутреннюю близость и внутреннюю связь предметов и признаков (Виноградов 1986).

2) **Временные, темпоральные отношения.** Такие предлоги указывают на время (Костомаров, Максимов 2003). К этой группе относятся: *в миг, в период обучения, в процессе принятия решений, в течение второго периода, в ходе турнира, во время приземлений, до последнего выстрела, за время пребывания, приходит к десяти часам, быть назначен на 06:40 мск, после выступления, знать со школьной скамьи, через несколько минут* и др.

3) **Объектные отношения** – они указывают на объект речи и мысли. Сюда можно отнести следующие предлоги: *высказываться о своей игре* (нейтральный характер), *являться относительно недавним изобретением человечества* (книжный характер), *говорить про книгу* (разговорный характер).

4) **Целевые отношения** выражают предлоги: *в целях быстрого кризисного реагирования, девиз для человечества, бороться за золотые медали, с целью победы* и др. В разговорной речи может употребляться предлог *за*. Он сочетается только с глаголами движения (Костомаров, Максимов 2003), к примеру, *сходить за хлебом*.

5) Причинные отношения выражают предлоги: *зависеть от федерации, быть усечён из-за капризов погоды, благодаря близости леса, многие из вас, до тех пор, пока не уходит работа, выехать с ошибкой, вследствие скручивания колена, не быть принят в результате давления, в связи со вчерашней аварией, под влиянием мамы.*

По Еве Мргачовой все остальные отношения представлены лишь в малом количестве случаев и носят единичный характер (Mrhačová 1978).

2 Анализ предлогов российских СМИ

Теперь, когда у нас уже есть представление о сути предлогов, мы можем приступить к аналитической части.

2.1 Представление источника выборки

Отбор материала, 300 словосочетаний, происходил на информационном интернет-сайте «РИА Новости». Сайт в свой состав включает разные рубрики. Там можно прочитать статьи из области политики, общества, экономики, религии, туризма, культуры, можно прослушать новости по радио, или подкасты.

Мы обратим внимание на одну конкретную рубрику – спорт. Материал был выбран из этой рубрики, так как в текстах можно найти и разговоры со спортсменами непосредственно после соревнований, когда у них ещё сильные эмоции и их речь, как правило, является спонтанной. Чтобы область не была слишком большая, мы сосредоточились на текстах периода прошлой зимней Олимпиады в Пекине (в феврале 2022 года).

2.2 Анализ предлогов по их семантике

Из 300 словосочетаний мы получили следующие предлоги с указанной ниже частотностью. Сначала обратим внимание на их структуру. Начнём с простых: *в, на, за, к / ко, с / со, из, для, до, из-за, по, без, от, кроме, перед, между, о, против, среди.*

Предлог	ЛЕ	Предлог	ЛЕ
<i>в</i>	144	<i>по</i>	5

<i>на</i>	25	<i>без</i>	4
<i>за</i>	18	<i>от</i>	3
<i>к / ко</i>	17	<i>кроме</i>	2
<i>с / со</i>	17	<i>перед</i>	2
<i>из</i>	16	<i>между</i>	1
<i>для</i>	13	<i>о</i>	1
<i>до</i>	13	<i>против</i>	1
<i>из-за</i>	7	<i>среди</i>	1

Таблица № 1: Простые предлоги

И затем представим составные предлоги: *в течение, во время, в отличие от, в пользу, в отношении к, в преддверии, в ходе, со стороны.*

Предлог	ЛЕ
<i>в течение</i>	2
<i>во время</i>	2
<i>в отличие от</i>	1
<i>в отношении к</i>	1
<i>в пользу</i>	1
<i>в преддверии</i>	1
<i>в ходе</i>	1
<i>со стороны</i>	1

Таблица № 2: Составные предлоги

А теперь приведём результаты семантического анализа предлогов в нашем материале. Для большей наглядности доли отдельных семантических видов можно посмотреть ниже приведённую диаграмму.



Диаграмма № 1: Доля отдельных видов отношений

Из 300 словосочетаний наиболее часто встречались пространственные отношения, 136 раз. Это отвечает 45% доли материала. Подходящим примером можно считать предлоги *в* и *из*. Эти два предлога являются противоположными: *в Пекине* – *v Pekingu*; *вернуться из Пекина* – *vrátit se z Pekingu*; *в Словакии* – *na Slovensku*; *выйти в полуфинал* – *postoupit do semifinále*; *к стадиону* – *ke stadionu*; *выйти на тренировку* – *jít na trénink*; *вычеркнуть из жизни* – *vyškrtnout ze života*.

На второй позиции можно найти в нашем материале предлоги, выражающие временные отношения – 50 раз, 17% материала: *в пятницу* – *v pátek*; *за период Олимпийских игр* – *v průběhu olympijských her*; *во время приземлений* – *během přistání*; *биться до конца* – *bojovat do konce*; *к сегодняшнему дню* – *k dnešnímu dni*.

В непосредственной близости по частоте употребления находятся объектные отношения, 43 раз, 14% материала: *для защитника* – *pro obránce*; *добавить к этому* – *dodat k tomu*; *давление на FIS* – *tlak na Mezinárodní lyžařskou federaci*; *кататься на другой технике* – *jezdit jinou techniku* (эквивалентом в чешском языке является конструкция без предлога); *контакт с россиянкой* – *kontakt s Ruskou*.

Четвёртое место в нашей выборке принадлежит целевым отношениям – 32 раз, 11% материала: *воздаться **по** справедливости – být odměněn spravedlivě* (эквивалентом в чешском языке является конструкция без предлога); *добратся **до** отсечки – dostat se k hraničnímu bodu*; *забить **до** отказа – zaplnit do posledního místa* (пример является фразеологизмом); *идти **к** одной цели – mířit ke stejnému cíli*.

На последнем месте в нашем материале находятся причинные отношения, 25 раз, 8% материала: ***из-за** столкновения соперниц – kvůli střetu se soupeřkami*; ***из-за** тренерских недоработок – kvůli trenérským nedostatkům*; *зависеть **от** федерации – záviset na federaci*.

Остальные 5%, 14 примеров, принадлежат к отношениям в группе «другие отношения». Можно сказать, что эта группа наиболее представлена предлогом без, который выражает отношение отсутствия кого-, чего-либо: ***без** мамы – bez mámy*; ***без** медалей – bez medailí*; *встретиться **с** журналистами – setkat se s novináři*; ***кроме** одной китайской и трёх российских пар – kromě jedné Číňanky a třech ruských párů*.

Таким образом, мы в данной главе было рассмотрено понятие предлог, затем мы обратили внимание на классификацию предлогов по разным критериям. Кроме того, мы смогли лучше ознакомиться с отношениями, выражаемыми предлогами. Так как данная глава была посвящена именно этой теме, там было приведено достаточно много примеров и иллюстративного материала. Аналитическая часть занималась представлением источника и самим анализом. Доля отдельных видов отношений выражалась в процентах, и мы подобрали несколько примеров для каждого типа. Можно констатировать, что самым частотным отношением, выражаемым в нашем материале предлогами, является пространственное отношение.

Summary

The article discusses the relationships expressed by prepositions in the texts of Russian electronic media. The first part focuses on the explanation of the concept, the classification of prepositions and the description of the relationships that the prepositions express. The second part includes the description of the source, the method, and the actual analysis of the prepositions.

Литература

Виноградов, В.В. *Русский язык: грамматическое учение о слове*. Москва: Высшая школа, 1986.

Всеволодова, М.В. Система морфологических типов русских предлогов. Статья 1. Фрагмент системы – немотивированные (первообразные) предлоги. *Вестник Московского университета*. 2012 (9/5), с. 30–78.

Костомаров, В.Г., Максимов, В.И. (ред.) *Современный русский литературный язык*. Москва: Гардарики, 2003.

РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/> (2023-03-12).

Шведова, Н.Ю. (ред.) *Русская грамматика I*. Москва: Наука, 1980.

Mrhačová, E. *Neohebné druhy slov v ruštině*. Ostrava: Pedagogická fakulta, 1987.

Plesník, L. *Kapitoly z funkční morfologie (studijní opora)*. Ostrava: Ostravská univerzita, 2020.



The article is accessible in open access mode under licence CC BY-NC-ND Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0