

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА РУССКОГО БОГАТЫРЯ
В МАССОВОЙ КУЛЬТУРЕ
(НА МАТЕРИАЛЕ ФИЛЬМА «ПОСЛЕДНИЙ БОГАТЫРЬ»
И «ПОСЛЕДНИЙ БОГАТЫРЬ: КОРЕНЬ ЗЛА»)**

*The Transformation of the Image of the Russian Bogatyr in Mass Culture
(Based on the Movie “The Last Warrior” and “The Last Warrior: Root of Evil”)*

Keywords: bogatyr, mass culture, bylina, folklore, The Last Warrior, The Last Warrior: Root of Evil

Contact: Uniwersytet Gdański; kacper.gorny00@gmail.com

Главная задача массовой культуры – развлечение потребителя. С самого начала она была инструментом для заполнения свободного времени усталых масс. Её предназначение сохранилось до сих пор. Редко бывает так, что люди, смотрящие кинохит или читающие популярную литературу, хотят узнать что-то новое. Их главной мотивацией для обращения к трендовым произведениями является желание бежать в другой мир, отличающийся от повседневного. Развлекательными элементами, желаемыми во всех продуктах массовой культуры, является всё, что привлекает внимание публики. К ним относятся, в частности, выразительный конфликт, накал эмоций, харизма известных актёров и пр. Всё, что может «навредить» отдыху, – нежелательно (Теплиц 1996: 275).

В массовой культуре можно выделить две ценности. Первая из них – это юность и культ успеха. Произведения массовой культуры обычно имеют счастливый конец. Известная всем фраза «и жили они долго и счастливо» отражает эту установку на хэппи-энд. Сила эмоций юности более привлекательна, чем жизненный опыт старца. Счастливый человек – это тот, кто прекрасно, юно выглядит, играет в обществе полезную роль и окружён любовью друзей, семьи или партнёра (Теплиц 1996: 280–282).

Д.А. Беляев считает, что массовая культура сформировала своего собственного уникального героя, которого называют «супергероем» (Беляев 2013: 36). Для Д.А. Беляева это «сверхчеловек», выражающий все желаемые черты

характера для культуры, в которой он существует. Он характеризуется большой силой или другими сверхспособностями. Из общества его выделяет черта, которой нет у обычных людей. Чаще всего супергерой обладает человеческим обликом, но, одев свой уникальный костюм, он превращается в защитника и сторожа ценностей, обычно характерных для данной (американской) массовой культуры (Беляев 2013: 36).

Олицетворением представлений о супергерое в массовой культуре стали герои комиксов. Одним из них является Супермен. Он появился на страницах комиксов «Action Comics» в 1938 году. Это инопланетянин, чьи возможности намного превышают человеческие. Зная, что он не принадлежит к человеческому роду, он и так решает спасти человечество от хлопот (Беляев 2013: 37–38).

Популярнее Супермена в 1939 году стал Бэтмен. Его большая популярность связана с тем, что этот герой ближе к обычному человеку. Вместо вечно улыбающегося Супермена появился мрачный, суровый Бэтмен, пользующийся в борьбе со злом своим умом, боевым арсеналом и силой собственных – человеческих – мышц. Для массового читателя такой герой был более понятным, чем инопланетянин (Беляев 2013: 38–39).

Российская массовая культура также все чаще обращается к образу супергероя, но прототипом для него становится уже существующий в русской культуре типаж – русский богатырь.

Следует напомнить, что богатырь – это герой русского героического эпоса, представленного в жанре былины. Точное и исчерпывающее определение этого жанра даёт И. Лосем: «Былины являются эпическими песнями о русских богатырях; именно здесь мы находим воспроизведение общих, типических их свойств и историю их жизни, их подвиги и стремления, чувства и мысли. Каждая из этих песен говорит, главным образом, об одном эпизоде жизни одного богатыря и таким образом получается ряд песен отрывочного характера, группирующихся около главных представителей русского богатырства (...) Все былины, кроме единства описываемого предмета, характеризуются ещё единством изложения: они проникнуты элементом чудесного, чувством свободы и (по мнению Ореста Миллера) духом общины» (Лось 1891: 142–143).

А.В. Чернышов считает богатыря одним из архетипов, имеющих в русской народной традиции. Этот тип героя характеризуется способностью к борьбе с врагом при помощи своей собственной физической силы. С опасностями он борется сам, без помощи других людей или высшей силы. К этому надо добавить его расчётливость, хитрость и веру во власть Бога над его

судьбой. Кроме того, богатырь бескорыстен, и после победы над врагом он возвращается к своей обычной жизни, обычно в деревне, что символизирует его связь с народом и родной землёй (Чернышов 2010: 351).

И.С. Кокарев также считает явление богатырства важным элементом русской культуры. Он отмечает, что «в русской былине заключён архетипический мифологический потенциал и на протяжении веков хранится историко-культурное наследие русского народа. Герои классической русской былины представляют собой совершенно разные образы, но они порождены единой культурной общностью» (Кокарев 2017: 4).

По его мнению, понимание былинных сюжетов необходимо для понимания не только древней народной культуры, но и русского искусства, а также сегодняшней массовой культуры. Богатыри, показанные в былинах, были образцами для подражания, и поэтому их достижения и поведение вошли в традицию воспитания обычного человека. Идеей богатырства пользовались художники всех видов искусства, и примеры произведений, вдохновлённых ими, можно найти в музыке, поэзии, прозе, на картинах (Кокарев 2017: 19).

Русский фольклор особое внимание посвящает женщине. Об этом явлении писали многочисленные исследователи: Н.А. Бердяев (Бердяев 1971), О.В. Рябов (Рябов 1999), а также писатели и философы, такие как Ф.М. Достоевский и В.С. Соловьёв. Указывали они на важную идею Софии, отождествляемую с женским элементом, неразрывно связанным с русской культурой.

Существование женственности в культуре было выражено и в былинах. В былинах можно найти образцы идеальной женщины, имеющей все важнейшие черты в зависимости от роли, которую она играет в былине. Наиболее ярко представлены образы матери и жены. Мать является для богатыря лицом, заслуживающим самого высокого уважения. Матери характеризуются остроумием, готовностью оказать любую помощь сыну – богатырю, почётным статусом и общим уважением. Как и у богатырей, у каждой былинной матроны имеются их оригинальные, собственные черты характера. Вторым женским архетипом в русском героическом эпосе является жена. Неизменные черты богатырских жён – это верность, настоящая любовь к мужу и способность помогать при решении проблем, с которыми сталкивается муж (Кокарев 2015: 60–61).

Известны примеры женщин, которые боролись за свою Родину и в использовании оружия были не менее умелыми, чем мужчины. М.А. Ермак и С.Н. Олешко называют их богатыршами. У них стопроцентная натура воина

и хорошей жены. Они готовы не только встать на защиту своего дома, но и отправиться на помощь своему мужу, находящемуся в опасности. При этом они всегда красивы и ответственны за сельскохозяйственные работы. У таких героинь, как и у богатырей-мужчин, наряду с архетипическим составом черт имеются их собственнические, уникальные признаки (Ермак, Олешко 2019).

В русском фольклоре много богатырей, но есть три героя, на которых надо обратить особое внимание. Первым из них является Илья Муромец. Он является самым типичным былинным героем – персонификацией богатырства. Русский народ его считает своим любимым богатырём (Захарова 1998). Он крестьянский сын, – и это ссылка на его происхождение из народа и связь с родной землей. Благодаря своей храбрости и силе он способен побеждать каждого врага.

Младшим и имеющим выразительное человеческое лицо богатырём является Алёша Попович. О.В. Захарова, ссылаясь на работы исследователей Ю.И. Смирнова и В.Г. Смолицкого, отмечает, что этот герой способен побеждать благодаря тому, что он пользуется не только физической силой, но тоже ловкостью и хитростью (Захарова 2015: 99). Он не считает победу, одержанную при помощи обмана, бесчестием.

Последний член легендарного богатырского трио – это Добрыня Никитич. Он не только способен на воинские подвиги, но кроме того он характеризуется высокой культурой – он дипломат, гуслиар. Персонаж Добрыни характеризуется прежде всего высокой культурой и грамотностью. Его важнейших богатырский успех – это победа над Змеем, описанная в былине «Добрыня и Змей». Его борьба с этим чудовищем символизирует сражение хаоса, язычества, воздействия иноземцев на русскую землю и порядка, христианства и собственных русских ценностей (Рыльский 2011).

Понимание былинных сюжетов необходимо для понимания не только древней народной культуры, но и русского искусства, а также сегодняшней массовой культуры.

Первый фильм анализируемой серии был выпущен в 2017 году. Эта комедия фэнтези была создана в результате сотрудничества российского филиала фирмы Disney и кинокомпании Yellow Black and White. Это второй диснеевский проект в России, первым была сказка «Книга мастеров» (интернет-источник 1).

Дуэт режиссёра Дмитрия Дьяченко и сценариста Виталия Шляппы сотрудничал не первый раз. Вместе они принимали участие в таких проектах, как сериал «Кухня», фильмы «Страна чудес», «Супербобровы». Продюсеры

пробовали ориентироваться на традицию советской киносказки и фильмов Александра Роу и Александра Птушко¹.

Сюжет фильма разворачивается в двух мирах – реальном – Москве и сказочном – Белогорье. Попавший в мир русской сказки главный герой Иван узнаёт от таинственного волшебника, что он сын Ильи Муромца – известного богатыря. Оказывается, что теперешний владелец Белогорья – Добрыня Никитич, который берет Ивана в плен. Из плена Иван убегает вместе с Бабой Ягой, Кашеем и Василисой. У каждого из членов этой компании свои цели, но их объединяет одна цель – найти меч Кладенец, который позволит остановить зло.

Фильм отказался от традиционного представления сказочных персонажей. Например, главный отрицательный герой сказок Кашей Бессмертный в фильме выступает в роли положительного предводителя дружины, которая в конце фильма освобождает Белогорье от злодеев – оказавшегося плохим Добрыни и его жены – злой волшебницы Варвары.

Несмотря на эти изменения, фильм понравился россиянам. В течение 11 дней он собрал сумму, покрывающую затраты на его производство – около 370 миллионов рублей. Его общие сборы составили 1 731 760 105 рублей, что делает его самым прибыльным фильмом 2017 года².

Следующая часть фильма – «Последний богатырь: Корень зла» – начинается с «богатырских игр», которые прерывает появление двух колдуний – Варвары и Галины. Главные герои вынуждены скрываться из-за поражения в битве, которая началась в городе. В её результате погибает и сам известный Илья Муромец. Чтобы победить Роголеба (главного антагониста этой части фильма), злым колдуньям нужен погибший в первой части фильма Кашей. Кашей, бывший ученик Роголеба, знает, как победить своего учителя. Для того, чтобы вернуть Кашея к жизни, Иван вместе со своей дружиной отправляется в страну мёртвых.

В обоих фильмах можно наблюдать отход от традиционных представлений о богатырях. Первый из встреченных в этой кинопродукции богатырей – это сам известный Алёша Попович. Зритель видит его в одной из первых сцен во время борьбы с Варварой – злой колдуньей. Это столкновение оканчивается быстрым поражением Алёши. При столкновении с магией Варвары он почти беззащитен. Такая ситуация в былинном эпосе не могла иметь места, поскольку богатыри непобедимы.

¹ Режим доступа: <https://www.kinomania.ru/film/798159> (2022-04-10).

² Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Последний_богатырь (2022-03-25).

Второй член богатырского трио, показанный в фильме, – это Добрыня Никитич. На его примере мы можем более отчётливо пронаблюдать процесс, когда массовая культура превращает героя в кого-то противоположного. Вначале зритель знакомится с ним как с царём Белогорья, победителем Змея и Кашея, но вскоре ему предстоит узнать, что это второй отрицательный персонаж первой части фильма. Вечно завидующий Илье Муромцу, Добрыня решает при помощи интриги победить его. На этом его плохие поступки не заканчиваются. Вместе с женой он истребляет и других богатырей. Кроме того, он бессмертен, как и Кашей, сказочный отрицательный персонаж. Во всех этих чертах мы узнаем типичное изображение царя-тирана, противоречащее всем богатырским ценностям. Ведь роль богатырей в фольклорном сознании – служить своей Родине, вере. У богатыря нет амбиций стать монархом, их задача – служить, а не царствовать. Вражда между Добрыней и Ильёй, а также другими воинами – тоже не былинная. Для защитников святой Руси очень важна была идея богатырского братства. В былинах они вместе противостояли угрозе, и богатырская сторона всегда побеждала. В фильме от этой идеи ничего не осталось, и ставший плохим Добрыня в конце концов несёт поражение от объединённых сил добра, представленных традиционными сказочными героями.

Главного героя Ивана также нельзя считать настоящим богатырём. Он житель реального мира и попадает в Белогорье по ошибке. Это обычный парень, не умеющий владеть мечом, не имеющий сверхчеловеческой силы. У него есть только одна черта, которую можно считать богатырской, – хитрость и смекалка. Например, не обладая богатырской силой, ему удаётся перехитрить опасное чудовище – Чудо-Юдо. Иван включает на своем смартфоне романтическую музыку, и чудовище отвлекается. Кроме того, Иван труслив. Он не думает о благе Белогорья, его цель – найти выход из опасного сказочного мира в реальный, и как только появляется такая возможность, он сразу же ею пользуется. Кроме того, он несамостоятельный, – он во всем полагается на помощь своей компании, состоящей из сказочных персонажей: Василисы, Водяного, Бабы Яги, Кашея Бессмертного. Следует отметить, что два последних перечисленных героя не могут быть союзниками богатыря. Кашей – это олицетворение зла, а Баба Яга – его женский эквивалент. Святой борец, борющийся во имя Бога, не должен брататься с теми, кого боятся жители родной земли.

Персонажем, наиболее проявляющим богатырские черты, является Василиса. Сказочная красавица умеет пользоваться мечом и отправляется в путь вместе с компанией главного героя, чтобы спасти свою семью от проклятия, которое превратило их в лягушек. Эта героиня сказок имеет много черт,

характерных для женщины-богатырки, указанных выше. Она заботится о своих близких, в случае хлопот не боится противостоять вооруженным агрессорам. После успеха миссии она может вернуться в свою обычную жизнь, потому что, в отличие от Ивана, она является частью мира, который защищает. Как в настоящей богатырке, в ней сочетаются черты идеальной женщины, такие как красота, заботливость или находчивость, с чертами богатыря: служба высшей цели, отвага, умение пользоваться оружием и жертвенность.

Во втором фильме из этой серии – «Последний богатырь: Корень зла» появляются новые персонажи для анализа. Один из них – Финист – Ясный Сокол ближе всех остальных героев к образцу настоящего былинного богатыря. Он стоит во главе дружины богатырей в Белогорье, и вместе с ними он борется со злом, что отвечает идее богатырского братства. Он обладает человеческой силой, благодаря которой способен найти выход из любой трудной ситуации, за это его уважает целый город. Характер фильма сделал его более гротескным, чем величественным. В фильме можно увидеть сцены, в которых другие герои подшучивают над ним, сравнивая его с гориллой. Этот мотив недопустим в былинке, в которой богатыри были образцами для подражания. Их изображение было святым и всегда положительным. Из всех богатырей в шуточные ситуации мог попадать только Алёша Попович, но комизм и так касался ситуации, а не самого богатыря.

Появившийся в конце первой части и в начале продолжения фильма Илья Муромец ни в чем не напоминает богатыря из русского фольклора. После победы над Добрыней он стал царствовать в Белогорье. Это хороший монарх, готовый защищать свою землю и живущих на ней людей. Он сражается с угрозой в первом ряду, несмотря на свой пожилой век. Это положительное изображение также не совсем былинное. Богатыри не могут руководить царством, даже если такой руководитель проявляет богатырские черты. Кроме того, внимание привлекает быстрое поражение и смерть символа богатырства, каковым является Илья. Былинные герои всегда побеждают, а погибший не может быть былинным образцом для подражания, даже если он погиб, защищая то, что для него ценнее собственной жизни.

Былинных богатырей и богатырей, показанных в фильмах «Последний богатырь» и «Последний богатырь: Корень зла», объединяет только название. Среди богатырей, выступающих в этом фильме, можно найти разные характеры, но ни один из них не является былинным образцом для подражания.

Здесь можно наблюдать сильное воздействие массовой культуры на привычные для русских элементы фольклора. Характер произведения требует иногда диаметрального изменения известных героев и мотивов. Причину этого можно усматривать в том, что мы имеем дело с разными жанрами и разными целеустановками: былина должна была поучать, а массовая культура должна в первую очередь развлекать.

Summary

The article is devoted to the transformation of bogatyr character based on the comparison of his image presented in old russian bylines with the characters from the movies “The Last Knight” and “The Last Knight: Root of Evil”. The comparison shows the influence of mass culture on the folklore motives.

Литература

- Беляев, Д.А.** Концепт «супергерой» как локальный вариант модели сверхчеловека в актуальном пространстве массовой культуры. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия.* 2013 (2/20), с. 35–42.
- Бердяев, Н.** *Русская идея.* Париж: YMCA-PRESS, 1971.
- Ермак, М.А., Олешко, С.Н.** Воспитание девочки в русской народной традиции. In: Сироштаненко, Т.Г. (отв. ред.) *Векторы образования: от традиций к инновациям.* Материалы VI всероссийской научно-практической конференции, (19–20 сентября 2019 года). Анапа: Анапский филиал ФГБОУ ВО «МГПУ», 2019, с. 22–26.
- Захарова, О.В.** Алеша Попович как литературный герой в «Русских сказках» В.А. Левшина. *Проблемы исторической поэтики. Журнальный клуб Интелрос.* 2015 (13), с. 98–107.
- Захарова, О.В.** «Сказка Руси богатырской» В.И. Даля (проблема жанра). *Проблемы исторической поэтики.* 1998 (5), с. 283–295.
- Кокарев, И.С.** Женские образы в былинах. *Научный поиск.* 2015 (3.4), с. 60–61.
- Кокарев, И.С.** *Идея богатырства в русской культуре.* Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии. Иваново: Ивановский государственный университет, 2017.

Лось, И. Былины. In: *Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, Т. 5.* Санкт-Петербург, 1891, с. 142–143. Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book/3182/10140/> (2022-03-25).

Рыльский, Г.В. Былина «Добрыня и Змей» как социокультурный феномен. *Теория и практика общественного развития.* 2011 (1), с. 137–139.

Рябов, О.В. *Русская философия женственности (XI–XX века).* Иваново: Издательский центр «Юнона», 1999.

Теплиц, К.Т. Всё для всех. Массовая культура и современный человек. *Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты.* 2000, с. 242–284.

Чернышов, А.В. Архетипы древности в русской культурной традиции. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.* 2010 (1), с. 349–356.

Интернет-источники

Режим доступа: <https://www.kinomania.ru/film/798159> (2022-04-10).

Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Последний_богатырь (2022-03-25).



The article is accessible in open access mode under licence CC BY-NC-ND
Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0