OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
Akademický senát Ostravské univerzity

Zápis ze zasedání AS OU 19. 11. 2018
Číslo jednací: OU-86087/90-2018

Prezenční listina

Přítomni: Badošek, Čech, Dolana, Dolný, Dvořáček, Dvořáková, Ferdiánová, Gojová, Hanusková, Hireš, Honová, Kocur, Kowaliková, Krhutová, Krupa, Kuděla, Kubíčková, Kusák, Malach, Murinová, Novotný, Otisk, Ožana, Paulíček, Plešek, Plevová, Rodek, Rumpel, Skýpala, Stanková, Šácha, Tichá, Vaňková, Velek, Václavíková,

Pozvaní hosté: Lata, Drozd, Nevludová, Petrucijová, Tomášková

Hosté: Hradecký, Pomezný, Soustružník, Štěpnička, Šumberová, Vajgl

Omluveni: Porubän, Sochorová

Neomluveni: Bureš

Přítomných akademiků: 24

Přítomných studentů: 11

Program zasedání

1. Schválení programu jednání AS OU
2. Volba rektora OU pro volební období 2019-2023
3. Projednání problematiky vyhlášení rektorského volna – výzva z PřF AS OU
4. Stipendijní řád
5. Statut OU
6. Zpráva z jednání Fórum předsedů akademických senátů pod záštitou RVŠ
7. Různé

Předsedkyně AS OU Plevová zahájila ve 13:08 hod. zasedání AS OU a přivítala rektora, vedení, senátory a hosty. Plevová prosí o ukončení záznamu z jednání přítomnými médii, jediný záznam bude pořízen pouze pro potřeby zápisu.

Ad 1) Schválení programu jednání AS OU

Plevová navrhuje změnu pořadí bodů v programu, který byl zaslán jako podklad k jednání. Plevová dává hlasovat o novém programu jednání AS OU.

Hlasování

Usnesení: AS OU schvaluje výše uvedený program jednání.

Výsledek hlasování: pro: 35, proti: 0, zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 2) Volba rektora OU pro volební období 2019-2023

Plevová otevírá bod jednání. Bere si slovo Ožana. Ožana vysvětluje, že se k němu donesla informace, že nejmenovaný akademik obcházel senátory a vyzýval je k určitému hlasování. Ožana prosí senátory, aby hlasovali podle svého nejlepšího svědomí a vědomí. Rumpel komentuje, že byl osloven v posledních dnech prof. Močkořem k setkání, na kterém se otevřeně komunikovalo, a dodává, že senátoři mají povinnost komunikovat s akademickou obcí. Dolný reaguje, že je pro něho nepřijatelné sbírat antihlasy s tím, že to považuje za iracionální a nezodpovědné. Dolný doporučuje diskutovat veřejně. Václavíková dodává, že diskuse před volbou jí připadá samozřejmá a správná a že jelikož prof. Močkoř není přítomen, navrhuje diskuzi ukončit. Ožana připomíná, že nikoho přímo nejmenoval.

Ožana dodává, že se šířily informace, které se týkají rozhodnutí vedení OU pro další funkční období nového rektora. Rumpel dodává, že je běžné se bavit mezi sebou o kandidátech s tím, že ho ani nenapadlo, že se bude mluvit o volbách na OU. Měl na mysli DMS projekt.

Rektor Lata komentuje, že se o záležitosti také dozvěděl. Předpokládal, že ve volbě bude mít protikandidáta. Očekával diskuzi na akademické obci. Výhrady z druhé strany nebyly řečeny. Plevová ukončuje diskuzi.

Plevová senátorům vysvětluje proces hlasování včetně úpravy hlasovacího lístku. Plevová vyzvala senátory k postupnému jednotlivému tajnému hlasování ve vedlejší části místnosti s veřejným vhozením hlasovacího lístku do připravené urny před senátory. Po odhlasování posledního senátora Plevová vyzvala volební komisi k asistenci a veřejnému sčítání hlasů.

Bylo vydáno 35 hlasovacích lístků. Na každém hlasovacím lístku bylo uvedeno jméno kandidáta. Hlasovací lístek byl považován za platný, byl-li upraven tak, že na něm zůstalo přeškrtnuto nebo nepřeškrtnuto jméno kandidáta, kdy pro návrh kandidáta senátor ponechá jméno nepřeškrtnuto, proti návrhu jméno přeškrtne.

Hlasování: (tajné hlasování)

Výsledek hlasování: Celkem bylo odevzdáno 35 hlasovacích lístků, z nichž bylo 35 platných.

Prof. MUDr. Jan Lata, CSc. Získal 21 hlasů pro, 14 hlasů proti.

Usnesení AS OU: AS OU zvolil prof. Jana Latu jako kandidáta na jmenování rektorem OU pro nové funkční období 2019-2023.

Plevová gratuluje rektorovi ke zvolení na další funkční období. Lata děkuje všem senátorům za své zvolení.

Zápis z voleb (Příloha *Zápis z voleb rektora_19_11_2018.docx*), viz Příloha 2.

Ad 3) Projednání problematiky vyhlášení rektorského volna – výzva z PřF AS OU

Plevová otevírá další bod jednání. Předsedou AS PřF OU dr. Vajglem byl předložen bod k jednání (Výzva z AS PřF). Václavíková vysvětluje problém, že rektorská volna jsou vyhlašována v některých případech na poslední chvíli, a žádá, aby byly termíny u pravidelných akcí zaneseny do časového harmonogramu nebo alespoň dávány na vědomí dříve. Rektor vysvětluje, že na akademický den je jasně plánované volno s tím, že termín akademického dne je znám dopředu. Badošek dodává, že termín Majálesu se dopředu moc neví. Petrucijová dodává, že v prosinci se již řeší harmonogram na další kalendářní rok, děkuje za tento podnět a bude se snažit o informování v předstihu. Ferdiánová navrhuje, aby mohl předseda AS PřF OU dr. Vajgl na jednání vystoupit. Plevová dává hlasovat o jeho vystoupení.

Hlasování o vystoupení předsedy AS PřF OU dr. Vajgla:

Výsledek hlasování: pro: 35, proti: 0, zdrželi se: 0

Usnesení: AS OU schvaluje vystoupení předsedy AS PřF OU dr. Vajgla.

Usnesení bylo přijato.

Vajgl vysvětluje problém včasného informování studentů nižších ročníků, kteří nemají přehled o pravidelných akcích OU tak, jako studenti vyšších ročníků. U některých akcí se volno opravdu vyhlásilo bezprostředně před akcí. Dále je důležité zveřejnit čas volna, tedy zda začne v dopoledních nebo v odpoledních hodinách. Rektor dodává, že vedení OU se vynasnaží termíny akcí OU vyhlašovat s předstihem. Plevová navrhuje hlasovat o následujícím usnesení: AS OU žádá pana rektora OU o včasné vyhlašování rektorského volna, u plánovaných akcí již v harmonogramu akademického roku, v případě mimořádných akcí co nejdříve vzhledem k termínu akce.

Plevová dává hlasovat o tomto usnesení:

Hlasování o usnesení:

Výsledek hlasování: pro: 35, proti: 0, zdrželi se: 0

Usnesení: AS OU žádá pana rektora OU o včasné vyhlašování rektorského volna, u plánovaných akcí již v harmonogramu akademického roku, v případě mimořádných akcí co nejdříve vzhledem k termínu akce.

Usnesení bylo přijato.

Ad 4) Stipendijní řád

Plevová pokračuje dalším bodem jednání (Příloha Stipendijni_rad_verze_4.docx). Vyzývá legislativní komisi k připomínkování. Kocur uvedl, že se s doc. Otiskem dnes sešli s kancléřkou Šumberovou ohledně obou předložených dokumentů (Stipendijní řád a Statut OU) k připomínkování. Kocur komentuje, že původně měla legislativní komise více bodů k připomínkování, ale po dnešní schůzce s kancléřkou, kdy se některé body vyjasnily, jsou připomínky zkráceny.

Připomínky:
Čl. 2, odst. 2: *„Stipendia mohou být přiznána studentovi.* ***V případech zvláštního zřetele hodných*** *lze přiznat stipendium také absolventovi, pokud jeho přiznání přímo souvisí s jeho studiem na OU, a to do jednoho roku od úspěšného absolvování studia na OU.“*
LK navrhuje odstranění složité formulace a ponechání odstavce v následujícím znění:

*„Stipendia mohou být přiznána studentovi. Stipendium **lze přiznat ve výjimečných případech** také absolventovi, pokud jeho přiznání přímo souvisí s jeho studiem na OU, a to do jednoho roku od úspěšného absolvování studia na OU.“*
Pod diskuzi nad změnou formulace senátoři doporučují změnu provést.

Čl. 6, odst. 1 a 2 – LK opakovaně upozorňuje na špatné číslování. Bude opraveno.

Čl. 7, odst. 2: *„Výzkumné stipendium se přiznává zpravidla v souladu s pravidly studentské grantové soutěže na OU.“*
LK vznáší dotaz, proč je výzkumné stipendium vyčleněno, když pro stipendium mimo SGS stačí odstavec č. 1.
Kocur žádá o vysvětlení rektora nebo kancléřku.

Plevová dává hlasovat o jejím vystoupení.

Hlasování o vystoupení kancléřky Šumberové:

Výsledek hlasování: pro: 35, proti: 0, zdrželi se: 0

Usnesení: AS OU schvaluje vystoupení kancléřky Šumberové.

Usnesení bylo přijato.

Šumberová vysvětluje nejdříve obecně, jaké druhy stipendijních fondů existují dle vysokoškolského zákona. Dodává, že také existují výzkumná stipendia z Moravskoslezského kraje. Drozd doplňuje, že SGS program umožňuje dávat stipendia pouze magisterským studentům. Toto je právě způsob, jak financovat také studenty bakalářských programů. Je nutné odměňovat studenty i v nižších ročnících.

Čl. 13 odst. 3: ve větě *„Její minimální měsíční výši stanoví **po projednání** na kolegiu rektora rektor…“* doplnit slovo **po souhlasném** projednání. Bude doplněno.

Čl. 14, odst. 1 a 2:
„1. Stipendium může být přiznáno v peněžní i nepeněžní formě.“
2. V nepeněžní formě (např. formou poukázky na nákup literatury, na využití speciálních služeb spojených s podporou vzdělávací nebo tvůrčí činnosti apod.) může být stipendium přiznáno pouze ze stipendijního programu financovaného ze stipendijního fondu.“
LK prosí o vysvětlení pravidel nepeněžní formy.

Rektor vysvětluje, že ve stipendijních fondech je hodně peněz. Vedení doufalo, že tyto peníze se použijí také jinak než na vyplácení stipendií. Dodává, že je to možnost dát studentům benefit navíc, tzn. možnost poukázek využitelných např. k nákupu knih v knihovně FF OU. Kancléřka dodává, že tento postup je legální. Odsouhlasili to právníci i ekonomické oddělení OU. Jedná se pouze o přeúčtování mezi jednotlivými fondy. Budou vydávány poukázky, které budou číslované a cíleně určené na konkrétní věc (učebnice, studijní materiály, atd.). Jde o benefit jak pro studenty, tak pro celou OU.

Badošek se ptá, zda studenty knihy zajímají aproč další nepeněžní forma. Kterých fakult se to bude týkat? Rektor dodává, že si myslí, že knihy jsou potřebné právě pro studenty i pro dospělé. Čech komentuje, že dospělý se může rozhodnout, do kterého knihkupectví jít. Čech se ptá, zda není legálně možné, dát peníze studentům přímo. Rektor dodává, že není tak jednoduché se rozhodnout, komu stipendium dát. Ferdiánová se ptá, jak využívat například aktivity v TEPU. Kancléřka dodává, že OU aktivně podporuje aktivity v TEPU. Je nutné mít software a dále nutnou administrativu. Bez dalšího financování se tento druh podpory studentům nebude dál rozvíjet. Vedení chce podpořit vzdělávání, sportovní aktivity, atd. Ožana se ptá, zda je možné vyplatit stipendium pomocí poukázek. Kancléřka dodává, že to možné není. Např. vyplácení stipendií u Ph.D. studia formou poukázek není možné. Drozd dodává, že záležitost je na úrovni fakult a na odpovědnosti děkanů. Václavíková dodává, že navrhuje využít tuto formu na možnost využití ubytování pro zahraniční studenty. Honová znovu opakuje, že stipendium nelze vyplácet bezdůvodně a poukázky je třeba chápat jako benefit navíc. Rektor poukazuje na možnost koupení reprezentačních předmětů OU, což je další přínos pro studenty. Lata dodává, že to je něco navíc s tím, že toto je možnost dalšího ocenění studentů.

Odešli Dvořáček a Krupa.

Gojová navrhuje, že je třeba vyslyšet studenty. Pokud to vnímají jako nepřijatelné, navrhuje tuto možnost odstranit. Petrucijová vysvětluje, že klasická stipendia jsou daná zákonem a že se zde nabízí další prostředek pro studenty. Ožana dodává, že každý student pochopí, že je to něco navíc.

Rektor danou problematiku uzavírá tím, že znovu vedení naformuluje nové znění týkajícího se daného bodu, které pošle k nahlédnutí AS OU a případnému schválení per rollam.

Plevová ukončuje bod jednání s tím, že po zaslání finální, upravené verze Stipendijního řádu zašle senátorům dokument elektronicky a přistoupí se k hlasování per rollam.

Ad 5) Statut OU: Návrh na změnu Statutu OU

Plevová vyzývá rektora k vyjádření. Rektor vysvětluje navrhované změny v předkládaném Statutu OU (Příloha Statut_novela_2018.docx). Týkají se hlavně dvou bodů: změny názvu FU a provozní jednotky, které byly přijaty jednotlivými fakultami.

Komentář: Navrhovaná změna Statutu se týká tří bodů:

1) Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, umožňuje stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na úrovni tzv. provozní jednotky, která má funkční samostatnost při tomto zadávání. Již ve stanovisku pracovní skupiny MMR v roce 2013 byly fakulty vysokých škol uváděny jako příklad organizačních jednotek, které by měly mít samostatnost při zadávání veřejných zakázek. V praxi tato samostatnost znamená, že se nebudou muset sčítat napříč univerzitou všechny tzv. předpokládané hodnoty plnění veřejné zakázky. Tyto hodnoty se budou sčítat pouze za fakultu/ústav. Navrhovaná změna statutu reflektuje tento postup umožněný zákonem 134/2016 Sb. a stanoví jako provozní jednotky vybrané součásti OU, které z logiky věci samostatně hospodaří s přidělenými finančními prostředky a umožňuje jim samostatné zadávání veřejných zakázek (změna provedena v čl. 15 a čl. 61).
2) Druhou změnou Statutu je změna názvu Fakulty umění v anglické a latinské verzi, kterou odsouhlasil Akademický senát Fakulty umění na svém říjnovém zasedání (změna provedena v Příloze č. 1).
3) Třetí změnou je uvedení do souladu s vysokoškolským zákonem, kdy při přípravě nového Statutu ze seznamu vnitřních předpisů fakult vypadl Jednací řád vědecké rady fakulty (změna provedena v čl. 25).

Plevová žádá ekonomickou a legislativní komisi o vyjádření. Za ekonomickou komisi si bere slovo Honová a představuje články 15, 61, 62, které se bezprostředně týkají ekonomiky a v nichž má dojít k úpravě.

Články 61 a 62 se týkají zadávání veřejných zakázek a rozdělení na provozní jednotky. Honová se ptá, co je cílem změny a jaký to bude mít dopad na jednotlivé fakulty. Zda budou muset jednotlivé fakulty zřizovat své vlastní oddělení pro veřejné zakázky a mít pro tyto potřeby svého právníka.

Rektor vysvětluje rozdělení zakázek a rozdělení na samostatné jednotky. Obecně jde v nově navrhovaném Statutu OU o zjednodušení výběrových řízení. Problém je, že v současné době je delší doba čekání a nadále přibývá práce s výběrovými řízeními. Jednodušší je to přesunout na jednotlivé fakulty, jak nabízí nová formulace v navrhovaném Statutu OU. Fakulty tedy budou moci nakupovat samy. Výběrová řízení budou moci fakulty vypisovat samy. V mnoha případech se tedy tato výběrová řízení nebudou muset konat. Kancléřka dodává, že je možné využít novely zákona o veřejných zakázkách z roku 2016, a tedy sčítat provozní materiál na úrovni fakult. Rektor a kvestor tedy nebudou muset podepisovat nákupy fakult. Oddělení pro veřejné zakázky zůstává a rektorát tedy bude nadále administrovat veřejné zakázky. Vedení doufá, že tato úprava umožní méně výběrových řízení.

Odešel Šácha.

Václavíková se ptá, jak je to zákonně z ekonomického pohledu. Proč tedy nejsou provozními jednotkami i samotné katedry. Kancléřka dodává, že je to problém právní. Fakulty mohou být provozní jednotky, katedry nemohou.

Kvestorka Nevludová doplňuje, že tato myšlenka je podporována změnou Statutu. Plevová se ptá na opatření rektora, které ještě nebylo předloženo. Budou tam dvě věci navíc: možnost fakulty zajistit si výběrové řízení sama nebo si na to najmout administrativu, dodává kancléřka. Drozd upřesňuje, že je možnost najmout si externí firmu. Ferdiánová se ptá, kdy vyjde opatření rektora. Kancléřka odpovídá, že až po schválení Statutu OU.

Čl. 61 odst. 2: Honová se dále za ekonomickou komisi ptá na rozpočtové provizorium. Z jakého důvodu to v návrhu Statutu nyní přibylo. Kancléřka odpovídá, že to bylo navrženo právním oddělením. Rektor dodává, že to opět souvisí s novým způsobem zadávání veřejných zakázek a že by to tam z právního hlediska chybělo.

Václavíková se ptá na výpočet jedné dvanáctiny. Z jaké částky je to myšleno. Podle zdroje financování, dodává kancléřka. Jak je to s ukončenými zakázkami, pokračuje Václavíková. Kancléřka dodává, že když není zakázka, není zdroj financování a není co utrácet. Václavíkové není jasné, z jakých konkrétních zdrojů se to bude počítat. Kancléřka dodává, že vše se detailně projednává na poradách s kvestorem a tajemníky fakult. Toto technické provedení jen říká, že nemůže fakulta vše utratit první měsíc kalendářního roku. Honová dodává, že v čl. 61 odst. 2 není uvedeno chronologicky pořadí schvalování rozpočtu. Kancléřka souhlasí a záležitost vysvětluje s odkazem na vysokoškolský zákon. Badošek se ptá, že není nikde řečeno, že OU takto

může fungovat celý rok. Rektor komentuje, že jestli má Badošek na mysli, že vedení nepředloží rozpočet. Kancléřka vysvětluje, že některé prostředky chodí teprve během roku. Kvestorka vysvětluje, že není uveden časový harmonogram přísunu peněz. Velký rozpočet se předkládá AS OU po účetní závěrce a předložení závěrečné zprávy. Rektor se ptá na časový údaj, do kdy se musí předložit rozpočet. Kvestorka potvrzuje, že časový údaj není uveden.

Odešla Krhutová.

Prorektor Drozd dodává, že kdyby rektor vědomě nepředložil rozpočet, je to podnět k jeho odvolání ze strany AS OU. V této souvislosti by určitě děkani byli nespokojeni. Václavíková dodává, že věří, že návrh podpoří součinnost s předkládaným návrhem. Kvestorka dodává, že rektor je zodpovědný za celou OU, a proto je důležité mít mimořádné opatření k dispozici.

Plevová navrhuje změnu chronologie v komentovaném odstavci. Kancléřka vysvětluje, že dané souhlasí a zůstane ponecháno.

Plevová ještě upozorňuje na změnu ve Statutu týkající se přejmenování FU v anglickém názvu. Tento návrh je hlavně pro zahraniční studenty. Název byl nejdříve schválen AS FU. Český název je ponechán. Došlo ke změně také názvu latinského.[1]

Hlasování o Statutu OU:

Výsledek hlasování:

Pro: 31, Proti: 1; Zdrželi se: 0.

Usnesení AS OU:

AS OU v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) bod. 3 zákona o vysokých školách schvaluje změnu Statutu OU.

[1]Po jednání senátor Velek zasílá elektronicky předsedkyni AS OU email s upozorněním na chybu v latinském názvu: Facultas bonarum **Artis**. Správně: Facultas bonarum **Artium**. Název byl v této podobě schválen na AS FU OU.

Ad 6) Zpráva z jednání Fóra předsedů akademických senátů pod záštitou RVŠ

Plevová informuje senátory o proběhlém jednání Fóra předsedů akademických senátů pod záštitou RVŠ. Ve zkratce uvádí jednotlivé body jednání, kdy předsedové senátů prezentovali činnost svých senátů a diskutovalo se nad chodem a problémy.

Tématy byly např.: elektronické hlasování, institucionální akreditace, vnitřní mzdový předpis, rozpočet senátu, proces schvalování dokumentů. Plevová na daný bod navazuje s tím, že i LK AS OU bude chtít navrhnout delší časový limit pro zasílání dokumentů. Dokumenty jsou velmi důležité a 7 současných dnů pro legislativní komisi je velmi krátká doba, aby se mohla sejít, kdy každý člen má jiné další povinnosti.

Plevová přečetla dvě vyjádření Fóra předsedů akademických senátů:

1. Fórum předsedů akademických senátů pod záštitou RVŠ se jednomyslně shoduje, že členové akademických senátů VŠ a fakult, nejsou osobami, na které se vztahuje povinnost podávat oznámení o majetku a oznámení o příjmech a závazcích podle zákona o střetu zájmu.
2. Fórum předsedů akademických senátů maximálně podporuje snahy o navýšení prostředků plynoucí do mezd vysokoškolských učitelů. VŠ nedokáží bez dostatečného finančního zabezpečení získat a udržet kvalitní pracovníky

Plevová senátorům sděluje, že byla na jednání předběžně domluvena participace s předsedou AS VŠB a příští podzimní jednání by se mohlo uskutečnit v Ostravě pod záštitou obou institucí. Bude domluveno jednání s vedením OU o dané možnosti.

Odešla Kubíčková.

Ožana komentuje informace ze sněmu Rady vysokých škol, který se uskutečnil 15. 11. OU, byla chválena zejména v čerpání prostředků z EU. Byl zmíněn a chválen projekt „Nábyteček“. Jelikož částka čerpání v projektech byla vyčerpána, je nadále přislíbeno další čerpání prostředků z EU.

Ad 7) Různé

Václavíková se ptá na mzdový předpis a na jeho účinnost od 1. 1. 2019. Honová dodává, že předchozímu senátu bylo přislíbeno předložení nového mzdového předpisu v září letošního roku.

Kancléřka komentuje, že v posledních dvou měsících přicházely námitky od fakult. Námitky budou zaslány elektronicky legislativní komisi. Václavíková stále poukazuje na slíbenou účinnost od 1. 1. 2019. Kancléřka komentuje, že navýšené tarify, jak jsou navrženy v novém mzdovém předpisu, budou pro některé fakulty problém. Očekává se účinnost od 1. 7. 2019 nebo od září. Rektor dodává, že je to věc fakult. Musí být tedy nejdříve shoda mezi fakultami. Václavíková dodává, že pokud dojde k problémům ze strany fakult, tak dojde k dalšímu posunutí. Rektor znovu opakuje, že

mzdový předpis je věcí fakult. Ferdiánová připomíná zasedání senátu ještě na půdě LF, kdy byl opravdu přislíben nový mzdový předpis již k 1. 9. 2018. Rektor se omlouvá, že neměl říkat přesné termíny věcí, které nemůže sám garantovat. Kancléřka komentuje časové lhůty k vyjadřování. Kocur dodává, že právě dnes na jednání dostali tištěnou podobu nového vnitřního předpisu. Vaňková dodává, že první diskuze začala již před 16 lety a nechápe, že se fakulty nepřipraví na situaci dopředu. Kancléřka doplňuje, že první návrh na fakultách byl nepřijatelný, proto tak dlouhý časový úsek o jednání o mzdovém předpisu. Vaňková navrhuje provést vnitřní audit na fakultách. Honová se domnívá, že není-li navýšení mezd finančně přijatelné pro všechny fakulty, lze to řešit např. stanovením určitého „rozptylu“ v tarifních třídách (např. mzda pro docenta v rozsahu 26.000 až 32.000 Kč). Kancléřka dodává, že fakulty se neshodnou ani na nízké hranici rozptylu. Rektor komentuje, že vnitřní mzdový předpis je k nahlédnutí i veřejnosti a musí být reprezentativní. Gojová reaguje na argumentaci předchozích diskutujících, že jednání o mzdovém předpisu blokují malé fakulty. Vystupuje za FSS a říká, že FSS proti současnému návrhu mzdového předpisu neměla námitek a s jeho podobou současná děkanka souhlasila od začátku svého funkčního období. Uvádí, že tedy není pravda, že by FSS blokovala současná jednání o mzdovém předpisu. Rektor dodává, že ke konsensu již došlo.

Odešli Hireš a Plevová.

Badošek děkuje za účast a ukončuje jednání v 15:30 hod.

Zapsala: Murinová

Verifikovala: Plevová, předsedkyně AS OU

Ostrava 30. listopadu 2018

Přílohy

Příloha 1 – Prezenční listina

Příloha 2 – Zápis z voleb

OSTRAVSKÁ UNIVERZITA

Akademický senát Ostravské univerzity

AS OU 19. 11. 2018

Akademický senát OU
- prezenční listina –

schůze 19. 11. 2018, Aula OU, začátek ve 13:00 hodin

Komora akademických pracovníků	Podpis
Mgr. Ing. Iva TICHÁ, Ph.D. (FSS)	
doc. Mgr. Lenka KRHUTOVÁ, Ph.D. (FSS)	
Mgr. Vendula GOJOVÁ, Ph.D. (FSS)	
Mgr. Miroslav PAULÍČEK, Ph.D. (FSS)	
MgA. Jiří KUDĚLA, Ph.D. (FU)	
MgA. Libor NOVOTNÝ, Ph.D. (FU)	
Mgr. Dr. Phil. Viktor VELEK, Ph.D. (FU)	
MgA. Václav RODEK, ArtD. (FU)	
doc. Mgr. Marek OTISK, Ph.D. (FF)	
doc. Mgr. Radek ČECH, Ph.D. (FF)	
prof. PhDr. Lenka VAŇKOVÁ, Dr. (FF)	
Mgr. Zuzana HONOVÁ, Ph.D. (FF)	
MUDr. Igor DVOŘÁČEK, Ph.D. (LF)	
PhDr. Ilona PLEVOVÁ, PhD. (LF)	
doc. MUDr. Petr KRUPA, CSc. (LF)	
RNDr. Hana SOCHOROVÁ, Ph.D. (LF)	
doc. PhDr. Josef MALACH, CSc. (PdF)	
PhDr. Radim BADOŠEK, Ph.D. (PdF)	
Mgr. Bc. Hana KUBÍČKOVÁ, Ph.D. (PdF)	
doc. PhDr. Jiří KUSÁK, Ph.D. (PdF)	
RNDr. Zuzana VÁCLAVÍKOVÁ, Ph.D. (PřF)	
doc. RNDr. Aleš DOLNÝ, Ph.D. (PřF)	
doc. RNDr. Petr RUMPEL, Ph.D. (PřF)	
Mgr. Věra FERDIÁNOVÁ, Ph.D. (PřF)	
RNDr. Petra MURINOVÁ, Ph.D. (ÚVAFM)	
Komora studentů	**Podpis**
Mgr. Zuzana STANKOVÁ (FSS)	
Mgr. Ivana KOWALIKOVÁ (FSS)	
Vojtěch DOLANA (FU)	
Šimon BUREŠ (FU)	
Mgr. Magdalena HANUSKOVÁ (FF)	
Tomáš KOCUR (FF)	
Daniel ŠÁCHA (LF)	

2

AS OU 19. 11. 2018

Tibor PORUBÄN (LF)	
Mgr. Jan PLEŠEK (PdF)	
Mgr. Jiří SKÝPALA (PdF)	
Lucie DVOŘÁKOVÁ (PdF)	
Mgr. Stanislav OŽANA (PřF)	
Mgr. Matěj HIREŠ (PřF)	
Hosté	**Podpis**
prof. MUDr. Jan LATA, CSc.	
Mgr. Monika ŠUMBEROVÁ	
doc. PhDr. Jelena PETRUCIJOVÁ, CSc.	
doc. Mgr. Pavel DROZD, Ph.D.	
Mgr. Renáta TOMÁŠKOVÁ, Dr.	
prof. MUDr. Roman HÁJEK, CSc.	
Ing. Iveta NEVLUDOVÁ	
MARTIN ŠIŠMILICA	

Příloha 2

Zápis z voleb rektora OU pro funkční období 2019–2023 ze dne 19. 11. 2018

Na svém pravidelném zasedání dne 17. září 2018 Akademický senát Ostravské univerzity vyhlásil volbu rektora Ostravské univerzity pro funkční období od 1. března 2019 do 28. února 2023, schválil harmonogram a jmenoval volební komisi v čele s PhDr. Ilonou Plevovou, PhD., předsedkyní AS OU.

19. 11. 2018 na pravidelném jednání AS OU proběhla volba rektora OU pro funkční období 2019–2023.

Jediným kandidátem byl Prof. MUDr. Jan lata, CSc. Bylo vydáno 35 hlasovacích lístků. Na každém hlasovacím lístku bylo uvedeno jméno kandidáta. Hlasovací lístek byl považován za platný, byl-li upraven tak, že na něm zůstalo nepřeškrtnuto nebo přeškrtnuto jméno kandidáta. Nepřeškrtnutí jména znamenalo volbu pro návrh kandidáta, přeškrtnutí volbu proti návrhu kandidáta.

Hlasování probíhalo tajně s následným vhozením hlasovacího lístku do připravené urny veřejně před senátory. Po odhlasování posledním senátorem volební komise provedla veřejné sčítání hlasovacích lístků.

Výsledek hlasování: Celkem bylo odevzdáno 35 hlasovacích lístků, z nichž bylo 35 platných.

Prof. MUDr. Jan lata, CSc., získal 21 hlasů pro, 14 hlasů proti.

Usnesení AS OU: AS OU zvolil prof. MUDr. Jana Latu, CSc., jako kandidáta na jmenování rektorem Ostravské univerzity pro nové funkční období 2019–2023.

Zápis zpracovala: Plevová
19. 11. 2018

Seznam VK AS OU:
PhDr. Ilona Plevová, PhD. (LF) – předsedkyně
doc. Mgr. Radek Čech, Ph.D. (FF)
MgA. Libor Novotný, Ph.D. (FU)
Mgr. Jan Plešek (PdF, SK)
Mgr. Zuzana Stanková (FSS, SK)