Zápis ze zasedání AS OU 19. 03. 2018
Číslo jednací: OU-22639/90-2018

Prezenční listina

Přítomni: Badošek, Bjelončiková, Čabalová, Čapandová, Červenková, Dolana, Dvořáček, Ferdiánová, Honová, Krausová, Krhutová, Krupa, Kubančáková, Kusák, Michel, Minařík, Mostýn, Ožana, Plevová, Skýpala, Surůvka, Václavíková, Vajgl, Waloszek, Lata (host), Nevludová (host), Petrucijová (host)

Omluveni: Bureš, Cieslar, Fric, Glumbíková, Homza, Pezda, Kazík, Mlčák, Rumpel, Šebestová, Vovk

Přítomných studentů: 8

Přítomných akademiků: 16

Program zasedání

1. Návrh na rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na rok 2018
2. Zpráva z evaluace studia ZS 2017/2018
3. Generel OU 2018-2028
4. Doplňující volba členů (náhradníků) do Volební komise AS OU. Navržení kandidáti: doc. PhDr. Eliška Čabalová, doc. Mgr. Lenka Krhutová, Ph.D., Mgr. Martin Mostýn, Ph.D., PaedDr. Jakub Doležel
5. Návrh Jednacího řádu vědecké rady Fakulty sociálních studií OU
6. Nárok na příspěvek na stravné pro zaměstnance OU se sníženým pracovním úvazkem (podnět prof. PhDr. Niny Pavelčíkové, CSc.)
7. Různé

Předsedkyně Honová zahájila zasedání.

Honová vyzvala senátory k hlasování o programu zasedání.

Hlasování

Usnesení: AS OU schvaluje výše uvedený program zasedání.

Výsledek hlasování: pro: 21, proti: 0, zdrželi se: 0.

Usnesení bylo přijato.

Přišli Krupa, Dvořáček.

1. **Návrh na rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na rok 2018**

   Rektor vysvětlit položku Priority 1 a důvody navýšení dané částky. Uvedl, že děkani s tímto návrhem rozpočtu souhlasili. Dále uvedl, že chce udržet čísla, která byla v minulosti, tedy do 15 % pro rektorát. Oproti loňskému roku došlo v rámci rektorátu k navýšení pouze o 0,39 %. Rektor se dále vyjádřil k jednotlivým bodům a vysvětlit výši některých položek:

   - Část mezd prorektorů (rozdíl mezi smluvní mzdou a mzdou hrazenou fakultou), odměny prorektorů, děkanů, kvestora, ředitelů UK+CIT, odměny za celouniverzitní aktivity, vše vč. odvodů pojistného, mzda rektora, včetně příplatků – došlo k navýšení o 1 mil. pro odměny děkanů. Po odpočtu pojištění zbývá 750 tisíc, z toho zdanění, na odměny tedy zůstává půl milionu za ročně.
   - Celouniverzitní akce – rektor vyjmenoval akce pořádané OU včetně zasedání České konference rektorů, která se v letošním roce bude konat v Ostravě. Zdůraznil také akci Gaudeamus, kde se OU prezentuje.
   - Nutnost výměny IT techniky na rektorátu.
   - Tím, že je rektor nově členem několika orgánů, v rámci kterých jsou nutné výjezdy, došlo k navýšení položky autodoprava.
   - V souvislosti se zaměstnáváním cizinců je třeba řešit povinné odvody do zahraničí. Se Slovenskou republikou je tato záležitost vyřešena, s ostatními státy bývá problém, proto musí být řešeno na celouniverzitní úrovni prostřednictvím externí firmy Mazars, s.r.o.
   - Důležité je také navýšení ve vztahu k zaměstnancům projektového oddělení, kteří jsou placeni z projektů. Je důležité přijmout další zaměstnance na veřejné zakázky, spisovou službu a jednoho ekonoma.
   - Navýšení financí na CIT z důvodu personální stabilizace, i tak je to stále nedostatečné.

- Nutnost rekonstrukce budov.

Kvestorka vysvětlila rozdělení navýšených financí z MŠMT. Ministerstvo přislíbilo navýšit celkovou částku o 3 miliardy, z čehož 2 miliardy šlo na VVŠ, 1 miliarda na doktorandy. Ze zmíněných 2 miliard šlo 500 milionů na ukazatel A (tedy 3 %) a 1,5 miliardy na ukazatel K, kdy nebylo rozděleno proporcionálně mezi VŠ. Poměr stanovilo MŠMT jinak než v minulých letech, a to v poměru 83:17. Dále kvestorka představila rozpočet, který byl zafixován k roku 2015, a vysvětlila jednotlivé položky.

Rektor uvedl, že Lékařské fakulty by měly dostat finance navíc přímo z MZ ČR.

Kvestorka dále uvedla, že představí čerpání priorit 1 a 2 a čerpání hospodářského výsledku na příštím jednání AS OU a kolegiu rektora. Dále uvedla, že by do budoucna mohla být spisovna archivem. Kvestorka předložila přehledný graf procentuálního rozložení podílu mezi Rektorát + CIT + UK a mezi fakultami. V roce 2012 měl rektorát podíl rozpočtu stanoven na 15,07 % k 84,93 % vůči fakultám a v roce 2018 je rozdělení 14,7 % k 83,17 %. Je tedy vidět rozdíl, že i když došlo v některých položkách k navýšení Priorit 1, stále se drží kolem 15 % a je dokonce letos nižší.

Honová předala slovo předsedovi Ekonomické komise AS OU Vajglovi, který přečetl stanovisko shrnuté v zaslaném dokumentu (viz 2017-03-14 Zápis z jednání EK AS OU): 1) Ekonomická komise AS OU shledává rozpočet bez formálních chyb a v souladu se schválenou metodikou. 2) EK AS OU doporučuje AS OU žádat, aby bylo představeno, zdůvodněno a rozklíčováno navýšení Priorit I v podrobnějším rozsahu, než je uvedeno v přiloženém materiálu, viz list „Priority 1 – služby“. Dále doporučil, že by bylo vhodné předkládat návrh na rozdělení financí s dostatečným předstihem a nikoli týden před zasedáním senátu. Kvestorka i rektor se k časové lhůtě vyjádřili. Rektor sdělil, že požadavek byl vznesen ze strany děkanů, aby mohl být rozpočet projednán a schválen v AS OU co nejdříve. Samozřejmě bylo možné předložit i později, ale schvalování rozpočtu je dále navázáno na senáty fakult.

Čabalová se v souvislosti s navýšením rozpočtu VVŠ o 3 mld dotázala, zda se také hovořilo o navýšení mezd. Uvedla, že jiné VŠ již navýšení mezd provedly.

Rektor odpověděl, že situace je opravdu tristní a že byla obnovena komise pro mzdový předpis, kde je i předsedkyně odborů, kvestorka a další zástupci OU.

Jsou dva modely, buď navýšený tarif a nižší pohyblivá složka nebo opačně tak, aby mohli děkani lépe ohodnotit dobré pracovníky.

Senátoři PdF uvedli i možnost vytvořit v novém mzdovém předpisu rozptyl v rámci jednotlivých mzdových tříd. Václavíková uvedla, že toto by práv měl řešit osobní příplatek.

Ferdiánová uvedla, že by v rámci kolegiality ve vztahu ke mzdám zaměstnanců mohlo dojít ke snížení odměn pro děkany.

Václavíková podpořila rozpočet v rámci odměn děkanům s tím, že je to věcí rektora a děkani by sami sobě neměli dávat odměny.

Rektor se domnívá, že by navýšené finance měly jít na fakultách do mezd. Nemůže však zajistit, že se tak stane. Sám se navyšování mezd nebrání.

Přišel Waloszek.

Předsedkyně Honová vyzvala senátory k hlasování.

Hlasování

Usnesení: AS OU schvaluje návrh na rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na rok 2018.

Výsledek hlasování: pro: 23, proti: 0, zdrželi se: 1.

Usnesení bylo přijato.

2. Zpráva z evaluace studia ZS 2017/2018

Prorektorka Petrucijová prezentovala evaluaci studia za ZS AR 2017/2018, která proběhla od 2. 1. 2018 do 9. 2. 2018. Uvedla, že došlo ke snížení počtu studentů, kteří se hodnocení zúčastnili. Prezentovala procentuální zastoupení hodnocení studentů dle oborů, jednotlivých fakult, i dle toho, zda student hodnotil anonymně nebo veřejně. Předměty byly hodnoceny průměrnou známkou 1,5, což je výborné hodnocení. Prorektorka dále prezentovala i zastoupení vyučujících na hodnocení, respektive procentuální podíl odpovědí vyučujících na komentáře studentů. Rozpětí je od 21,2 % (LF) až po 92,5 % (FU). Prorektorka dále uvedla, že vznikla pracovní komise, která připravuje v rámci nových akreditačních standardů

nové evaluační dotazníky. Bude zpracován také dotazník pro studenty se specifickými potřebami.

Dvořáček podotknul, že by mohli hodnotit také vyučující práci studentů. Prorektorka odpověděla, že i toto se v nové evaluaci objeví.

Badošek navrhnul, zda by se nemohlo hodnocení provádět před zkouškou, nikoli až po ní. Prorektorka odpověděla, že i toto bude v rámci řešení pracovní komise, tedy navržení vhodného časového harmonogramu. V zimním semestru se počítá s testováním nového návrhu evaluace.
AS OU bere tento bod jednání na vědomí.

Odešel Lata a Petrucijová.

3. Generel OU 2018-2028

Kvestorka představila Aktualizaci Generelu Ostravské univerzity na období 2018–2028. Vajgl se zeptal, proč je u některých budov technických stav objektů 2, když budova prošla rekonstrukcí. Kvestorka uvedla, že šlo např. o částečnou rekonstrukci některých částí budov nikoli celé.

AS OU bere tento bod jednání na vědomí.

4. Doplňující volba členů (náhradníků) do Volební komise AS OU. Navržení kandidáti: doc. PhDr. Eliška Čabalová, doc. Mgr. Lenka Krhutová, Ph.D., Mgr. Martin Mostýn, Ph.D., PaedDr. Jakub Doležel

Předsedkyně Honová představila navržené kandidáty do Volební komise AS OU (VK AS OU) za stávající členy VK AS OU, kteří byli navrženi jako kandidáti do řádných voleb do AS OU:

- doc. PhDr. Eliška Čabalová za doc. Alexandra Vovka, Art.D.
- Mgr. Martin Mostýn, Ph.D. za Mgr. Tomáše Javorčíka, Ph.D.
- PaedDr. Jakub Doležel za PhDr. Ilonu Plevovou, PhD.
- Mgr. Tereza Čapandová za Mgr. Jana Pezdu
- doc. Mgr. Lenka Krhutová, Ph.D. jako náhradník

Vzdálila se Čabalová.

Předsedkyně Honová vyzvala senátory k hlasování.

Hlasování

Usnesení: AS OU schvaluje navržené kandidáty do VK AS OU.

Výsledek hlasování: pro: 22, proti: 0, zdrželi se: 0.

Usnesení bylo přijato.

5. Návrh Jednacího řádu vědecké rady Fakulty sociálních studií OU

Krhutová s pověřením děkanky FSS vysvětlila předloženou formulační změnu ohledně počtu hlasů k usnášeníschopnosti. Došlo ke snížení počtu ze dvou třetin na většinu. Předsedkyně sdělila, že dle Stanoviska právníka OU je dokument v souladu s platnou legislativou a vnitřními předpisy Ostravské univerzity (viz Právní stanovisko k návrhu Jednacího řádu VR FSS OU.pdf) a požádala Mostýna o stanovisko LK AS OU k předloženému dokumentu.

Mostýn okomentoval doporučení LK AS OU (viz Zápis LK AS OU ze dne 15.3.2018_1_1.doc).

Vrátila se Čabalová.

Předsedkyně Honová vyzvala senátory k hlasování.

Hlasování

Usnesení: AS OU schvaluje Návrh Jednacího řádu vědecké rady Fakulty sociálních studií OU.

Výsledek hlasování: pro: 23, proti: 0, zdrželi se: 0.

Usnesení bylo přijato.

6. Nárok na příspěvek na stravné pro zaměstnance OU se sníženým pracovním úvazkem (podnět prof. PhDr. Niny Pavelčíkové, CSc.)

Předsedkyně uvedla bod jednání a zmínila, že podnět předala paní kvestorce a předsedkyni ZO VOS OU Plevové, které nezávisle na zmíněný podnět sepsaly

paní profesorce odpověď (Příloha 1 – odpověď kvestorky Nevludové; Příloha 2 - odpověď předsedkyně ZO VOS OU Plevové).

Kvestorka uvedla důvody, proč byl od roku 2010 změněn úvazek na 0,7. Zmínila také zákoník práce versus zaměstnavatel a péče o zaměstnance v rámci stravování a jak je to v současné době na OU.

Plevová okomentovala odpověď s tím, že bude opakovat jen to, co již zmínila paní kvestorka. Navíc uvedla, že paní profesorka reaguje na podmínku výdeje stravenek ve vztahu k úvazku i k jiným zaměstnancům jako diskriminační až nyní, kdy jí byl úvazek snížen, nikoli již v roce 2010, kdy k aktualizaci změny úvazku došlo. Je těžké stanovit takovou míru, která bude vyhovovat všem, ale nebrání se danému pro další vyjednávání, nicméně v současné době je prioritní mzdová politika na OU.
Surůvka navrhl, zda by nebylo vhodné proporcionální rozdělení pro všechny zaměstnance s jakýmkoli úvazkem. Kvestorka uvedla, že by to nebylo zvládnutelné a vysvětlila důvody současného nastavení.

Surůvka také zmínil vztah OU k bývalým zaměstnancům a odkázal na odbory, zda by nemohly v této věci něco podniknout. Plevová vysvětlila, co vše odbory dělají a že se to vztahuje na bývalé zaměstnance, kteří odešli do důchodu a byli členy ZO VOS OU. Není ve fyzických ani v ekonomických silách řešit sociální oblast všech zaměstnanců přes odborovou organizaci. OU má cca 1 200 zaměstnanců, v ZO VOS OU je v období 2/2018 jen 68 členů. Vysvětlila také úlohu odborů v oblasti pomoci zaměstnancům, kdy pomáhají v řešení pracovně-právní problematiky všem zaměstnancům, ale jen těm, kteří jsou v odborech, je právní pomoc hrazena.

8. Různé

Václavíková a Krausová uvedly, že systém výkonnostních ukazatelů pro hodnocení zaměstnanců pro připravovaný kariérní řád je nedostatečný. Neukazuje reálná data. Václavíková navrhuje jeho řádnou aktualizaci. Je nutné, aby byl systém schopen propojit data mezi jednotlivými systémy i v případě, že vyučující figuruje na více fakultách. Honová dodala, že systém nefunguje ani v rámci jedné fakulty a stále překlápí údaje neodpovídající skutečnosti, a to nejen na úrovni výkonových ukazatelů ale také na úrovni publikačních výstupů. Členové AS OU se shodli, že je nutná aktualizace systému pro personální plány. Kvestorka

souhlasila s tím, že je třeba provést revizi celého systému, a předá podnět panu rektorovi.

Václavíková se chtěla dotázat prorektorky Petrucijové, zda bude mít v souvislosti s novými akreditacemi OU jednotnou metodiku ohledně prezentace nových studijních programů veřejnosti – jednak prezentace nového systému (completus, maior, minor), jednak koncepce učitelských dvouoborů v kombinacích, kde jedna z kateder již bude mít schválenou novou akreditaci a druhá ne, atp. Momentálně není ani tajemníkům kateder jasné, jak se bude postupovat při přechodu od starých k novým studijním programům.
Prorektorka Petrucijová zaslala po zasedání AS OU své vyjádření s tím, že po obdržení rozhodnutí ve věci četných žádostí o akreditace studijních programů a žádosti o institucionální akreditaci v několika oblastech vzdělávání bude Ostravská univerzita informovat veřejnost a studenty o získaných akreditacích, o podobách akreditovaných studijních programů (včetně kombinovaných studijních programů nebo studijních programů se specializací), o tzv. sdruženém studiu a o různých typech studijních plánů (completus, maior, minor). Momentálně jsou tyto informace dostupné v podobě Metodického materiálu NAÚ (obecná rovina, viz https://www.nauvs.cz/attachments/article/71/Dopor_postupy_pro_pripravu_SP_2017_01_08.pdf) a interní řídící normy OU - opatření rektora č. 18/2017 Pravidla tvorby studijních plánů studijních programů OU (viz Portál, Dokumenty, OU, opatření rektora). Opatření se vyjadřuje i ke "koncepci učitelských dvouoborů", tj. ke studijním programům vedoucím k přípravě na učitelské povolání. Koncepce je také specifikovaná v podobě přílohy k relevantním akreditačním spisům, které, předpokládám, připravovali i tajemníci fakult.
V souvislosti s přechodem od starých studijním programům k novým, prorektorka uvedla, že staré studijní programy budou dobíhat dle doby platnosti jejich akreditací. OU bude přijímat studenty především do nově akreditovaných studijních programů, ale musíme brát do úvahy, že přijímací řízení vypisuje děkan a podmínky PŘ schvaluje AS fakulty. To, co je problémem, který momentálně řeší vysoké školy, je situace studentů ve studijních programech expirujících v srpnu 2019. Tuto otázku projednává MŠMT, NAÚ, konference rektorů a Rada vysokých škol. Zatím neexistuje finální rozhodnutí. Existuje několik možných postupů:
1) tzv. "převod" studentů do nově akreditovaných studijních programů (zde neexistuje jednotný výklad právníků vysokých škol, zda je to možné, protože

zákon o VŠ o "převodu" nepojednává, student může studovat na VŠ pouze na základě přijímacího řízení);
2) "formální" přijímací řízení;
3) novela zákona o VŠ, která umožní dostudování studentů ve stávajících studijních programech/oborech.
Je možné si najít stanovisko MŠMT „Možnost znovupřijetí ke studiu v případě zániku studijního programu“ (zadat tento název do vyhledavače).

Zatím neexistuje finální rozhodnutí. OU musí dodržet stejný postup jako ostatní vysoké školy, protože každý z postupů má svá úskalí a právní důsledky. Vzhledem k tomu, že se jedná o problematickou situaci, která se dotýká celého vysokého školství, MŠMT+NAÚ+reprezentace VŠ slíbily, že "najdou optimální řešení", což má být učiněno v mezním termínu do září 2018. OU jako součást VŠ z tzv. "rodiny STAG" připravuje své informační systémy pro práci s novými studijními programy, pro evidenci studentů, kterých se dotkne popsaná situace apod.
Tuto otázku projednávala studijní komise na zasedáních v únoru a březnu 2018. Zápisy jsou v Portálu. Předpokládám, že proděkani pro studium průběžně informují vedení svých fakult a vedoucí kateder.
Jakmile bude jasný jednotný postup vysokých škol, tak budeme o něm informovat děkany, proděkany, ostatní relevantní aktéry a především studenty.

Surůvka se dotázal na problém s přijímacím řízením, který již řeší třetím rokem a nedostal na něj ještě odpověď. Jak vyřeší problém s přihlášenými studenty na obor, když nedojde k přihlášení na přesnou specializaci. Přihlásí se počet určitý počet studentů a neví se, na jakou specializaci se kdo přihlásil. Honová doporučila, aby se obrátil na proděkana pro studium dané fakulty. Surůvka uvedl, že toto učinil, ale odpověď nedostal. Honová doporučila obrátit se na senát FU, popřípadě na prorektorku Petrucijovou.

Prorektorka Petrucijová ve svém písemném vyjádření uvedla, že před novelou zákona o VŠ , tj. v rámci stávajících akreditací) uchazeč podával přihlášku na obor, typ studia (Bc., Mgr., NMgr. a P.) a formu studia (prezenční, distanční, kombinovanou). Po získání nových akreditací budeme řešit i otázku specializací.

Odešli Dvořáček a Krupa.

Čabalová vznesla dotaz na projekty a jejich specifikaci v rámci nákupu PC techniky. Jako FU mají velmi specifické požadavky a není jim umožněno zadat přístroje jako celek, ale musí jej na požadavek projektového rozdělení

rozporcovat, což pak v konečném důsledku není vhodné pro danou specifikaci jejich požadavků. Kvestorka uvedla, že projektové oddělení se řídí zákonem o veřejných zakázkách, že je důležité se držet jejich pokynů, protože by to poté mohlo vážné důsledky pro OU. V tomto konkrétním případě šlo zřejmě o tzv. „Nábyteček“, který nemusí být vhodný pro všechny fakulty. Je tedy vhodnější zvážit možnosti projektů a vybrat si ten, který bude vyhovovat jejich požadavkům. Lze se také domluvit se zadavatelem na parametrech. Čabalová uvedla návrh, zda by projektové nemohlo dopředu upozornit na to, že pro danou specifikaci není daný projekt vhodný, než se na něm začne pracovat. Kvestorka uvedla, že v tom množství položek by to ne vždy šlo uskutečnit. Čabalová dále zmínila procentuální rozložení kvality a ceny výrobku a uvedla příklad na hudebních nástrojích, kdy v rámci některého projektu je poměr 60:40 a v jiném opačný. Michel toto potvrdil, že je pro něj důležité vhodné rozdělení.

Odešly Václavíková a Ferdiánová.

Zasedání zahájeno ve 14:00 hodin, skončeno v 16:30 hodin.

Příští zasedání se koná 16.4.2018 ve 14:00 hodin v ZY 127.

Zapsala: Plevová

Verifikovala: Honová, předseda AS OU

Ostrava 19. března 2018