Zápis ze zasedání AS OU 18.4.2017

Číslo jednací: OU-30129/90-2017

Přítomni: Badošek, Červenková, Seberová, Kusák, Ferdiánová, Rumpel, Vajgl, Honová, Mostýn, Popelka, Zapletalová, Krausová, Gojová, Čabalová, Michel, Vovk, Madecká, Pospíšil, Mantič, Bangoura, Čapandová, Kubančáková, Minařík, Bjelončíková, Drdáková, Lata (host), Nevludová (host), Tomášková (host)
Omluveni: Václavíková, Dvořáček, Hladík, Homza, Krupa, Glumbíková, Kazík, Surůvka, Škuta
Odstoupil: Bukur
Přítomných akademiků: 16
Přítomných studentů: 9

Program jednání:

1. Souhlas se jmenováním členů Vědecké rady OU
2. Čerpání rozpočtu OU k 31. 12. 2016 – Priority 1 a 2
3. Vyhodnocení čerpání příspěvku MŠMT za rok 2016 na OU
4. Výsledek hospodaření za rok 2016 a návrh jeho rozdělení
5. Převod finančních prostředků z FPP OU, FPP FU a FPP IT4I do FPP LF
6. Převod finančních prostředků z FRIMu fakult do FRIMu OU
7. Návrh rozpočtu OU na rok 2017
8. Návrh na rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na rok 2017
9. Evaluace studia ZS 2016/2017
10. Různé

V úvodu zasedání přivítala předsedkyně Honová všechny přítomné členy AS OU a hosty a informovala o změnách ve složení AS OU. Vzhledem k tomu, že doc. Martínek byl jmenován děkanem LF OU, členství v AS OU mu zaniklo a na jeho místo nastoupí MUDr. Homza. Ten členství v AS OU potvrdil, ze zasedání dne 18.4. se však omluvil. Daniel Bukur (zástupce studentské komory za FU) rezignoval na své členství v AS OU. Místo něj do AS OU za FU nastoupí náhradník Šimon Bureš, který členství v AS OU přijal, ze zasedání AS OU dne 18.4. se omluvil. Mgr. Bjelončíková (zástupkyně SK za FSS) přijala členství v AS OU za Mgr. Haškovou. Za dr. Špiláčkovou, která se stala proděkankou na FSS, nastoupí do AS OU Mgr. Glumbíková (zástupkyně FSS), která se ze zasedání 18.4. omluvila.

1. Souhlas se jmenováním členů Vědecké rady OU

Předsedkyně Honová předala slovo rektorovi, který informoval přítomné senátory a hosty, že přijetím nového Statutu OU skončilo funkční období VR OU. Rektor upozornil, že navržené změny ve složení VR OU jsou minimální. V původním složení VR OU byli i členové, kteří se zasedání nezúčastnili ani jednou či se zasedání účastnili minimálně. Seznam členů nového složení VR OU obdrželi členové AS OU předem (viz *Příloha č. 1: VR OU 2017).*
Dle Volebního a jednacího řádu AS OU proběhlo hlasování o novém složení VR OU tajně.

Hlasování: AS OU dává rektorovi předchozí souhlas ke jmenování členů VR OU.
Výsledek hlasování: pro 19, proti 3, zdržel se 1
Usnesení bylo přijato.

Přišla Gojová.

2. Čerpání rozpočtu OU k 31. 12. 2016 – Priority 1 a 2

Kvestorka představila čerpání rozpočtu celouniverzitních složek za rok 2016, přehled čerpání priorit 1 a 2 za rok 2016 a podala vysvětlení k jednotlivým sloupcům tabulky (viz *Příloha č. 2: Čerpání R2016-12 celkové final*). Dále kvestorka podala vysvětlení k rozdílům v čerpání položky „služby, náklady rektorátu OU“ – 550 tis. Kč. V průběhu roku 2016 musel rektorát dořešit doplacení IS Magion. Částka nakonec nebyla využita a byla převedena do FRIMu. Doplacení Magionu bylo hrazeno z finančních prostředků projektů.
Kvestorka dále vysvětlila zápornou položku 2 300 tis. Kč, kdy došlo k přečerpání mzdových prostředků rektorátu OU. Došlo k výpadku čerpání mzdových prostředků u pracovníků projektového oddělení OU. Vedení OU pokrylo mzdy z fondu provozních prostředků rektorátu.
Nevyčerpané prostředky v rámci P2 fakult přidělené celouniverzitním součástem byly účetně vráceny fakultám. Zůstatky byly převedeny na zdroj 1100 a 1190 (viz *Příloha č. 3: HV 2016 konečný návrh rozdělení).*
Kvestorka upozornila, že si fakulty naplánovaly do svých priorit 2 vyšší částku, než byla vyčerpána. K úsporám došlo díky vysoutěžení lepších cen za energie.
V záložce „List fakulty“ lze dohledat, na jaké % fakulty čerpaly prostředky určené na energie. Největší rezervu měla LF OU. Vyčerpala pouze 39 % nákladů, které měla vyčleněny na provoz svých budov.

Honová otevřela diskusi k tomuto bodu.
Rumpel uvedl, že nepochopil, proč rektorát OU přečerpal rozpočet o částku 2 mil. Kč. Kvestorka vysvětlila, že se jedná o prostředky, které byly ušetřeny v předchozích letech, ze kterých byly hrazeny mzdy projektového oddělení. Na dotaz Honové, kolik to bylo pracovních úvazků, kvestorka uvedla, že 7 % bylo navýšeno ve srovnání s předchozím rokem

z důvodu zvýšení mzdového tarifu. Uvedla, že k navýšení počtu úvazků projektového oddělení došlo, ale že se jednalo o navýšení minimální. Rektor dodal, že tyto finanční prostředky se ušetřily v roce 2015 v souvislosti s ukončením čerpání finančních prostředků z předchozího programového období. Tyto prostředky byly dočerpány.
Předseda ekonomické komise Vajgl upozornil, že čerpání finančních prostředků rektorátu OU bylo vyšší, např. v položce služby náklady/rektorátu (řádek 30).
Kvestorka uvedla, že čerpání rozpočtu je nutné brát jako celek a je v pořádku. Některé náklady na úseku prorektora se hradily z celouniverzitních položek. Některé položky byly přečerpány, došlo k přesunům mezi některými kapitolami rozpočtu. Upozornila, že čerpání rozpočtu je nutno lépe plánovat.
Předseda ekonomické komise Vajgl informoval přítomné o výsledcích hlasování ekonomické komise, které probíhalo elektronickou formou. (viz *Příloha č. 7: Výsledek_hlasování_EK).*
Předseda legislativní komise Mostýn vznesl dotaz, kam byly převedeny nedočerpané finanční prostředky. Kvestorka odpověděla, že nedočerpané finanční prostředky budou převedeny do fondu provozních prostředků.
Rumpel vznesl dotaz, jak je možné plánovat na LF provozní náklady tak špatně. Domnívá se, že stačí vycházet z čerpání rozpočtu z předchozího roku a ten navýšit o 10 %.
Rektor upozornil, že to jen dokumentuje situaci, která byla v loňském roce na LF OU.
Badošek, uvedl, že rektorát v roce 2015 ušetřil, což je chvályhodné. Položil dotaz, zda rektorát OU ušetřil nějaké finanční prostředky i v roce 2016.
Kvestorka odpověděla, že vedení univerzity nechtělo rozpustit projektové oddělení. Některé fakulty činnost těchto oddělení ukončily a někteří pracovníci těchto oddělení přešli na rektorát.

Usnesení: AS OU bere na vědomí konečné čerpání rozpočtu v položkách Priority 1 a Priority 2 k 31. 12. 2016 vztahující se k celouniverzitním součástem OU (R, UK, CIT).

3. Vyhodnocení čerpání příspěvku MŠMT za rok 2016 na OU

Kvestorka sdělila, že rozdělení zůstatku financí do jednotlivých fondů je v souladu se zákonem o VŠ. Celkově OU hospodařila s příspěvkem ve výši 528.675.915,40 Kč, z toho neinvestiční část příspěvku 515.135.915,40 Kč a investiční část příspěvku 13.540.000,- Kč.
Kvestorka uvedla, že fakulty hospodařily úsporně a nedočerpaly všechny finanční prostředky. Upozornila, že předložený materiál je velice obsáhlý a představila zůstatky z jednotlivých zdrojů financování.
Zůstatek neinvestičního příspěvku na r. 2016 za celou OU činil k 31. 12. 2016 celkem 25.452.180,82 Kč. Zůstatek příspěvku byl převeden do Fondu provozních prostředků (FPP) a v souladu s interními pravidly OU k financování bude převeden do FPP jednotlivým fakultám. V případě celouniverzitních pracovišť (Rektorát, UK, CIT) byla přidělená výše příspěvku přečerpána, fakultám bude dokryto z FPP OU. V případě IT4I tento pokryje přečerpanou část přiděleného příspěvku z FPP IT4I. **Zůstatek investičního příspěvku na**

r. 2016 za celou OU činil k 31. 12. 2016 celkem 5.662.655,84 Kč. Zůstatek příspěvku byl převeden do Fondu reprodukce investičního majetku (FRIM) a bude převeden do FRIM jednotlivých součástí OU, tak jak se na jeho zůstatku podílely.
Kvestorka konstatovala, že nelze říci, že by fakulty měly být v obtížné finanční situaci. Ztráta menzy bude vykompenzována fakultami a IT4I. Lze předpokládat, že v roce 2017 bude situace menzy lepší. V nákladech OU budou v roce 2017 odpisy, popř. další náklady vztahující se k ukončení činnosti menzy.
Rektor doplnil komentář k úsporám. Při diskusi s rektory ministr financí poukazoval na výši prostředků v rezervních fondech, argumentoval, že veřejné VŠ mají dostatečné finanční prostředky pro svou činnost.
Kvestorka upozornila na zákon o rozpočtové odpovědnosti, který se snaží přiradit VVŠ pod státní rozpočet. Pokud se nepodaří tento zákon změnit, je možné, že VVŠ a jejich fondy se stanou součástí státního rozpočtu a VVŠ nebudou mít možnost fondy volně čerpat.
Vajgl přednesl stanovisko ekonomické komise (viz *Příloha č. 7: Výsledek_hlasování _EK).* Dotázal se na údaj ve sloupci v a x, zda představují čistý zisk po zdanění. Kvestorka odpověděla, že ano.
Vajgl požádal o vysvětlení k nejasnému hospodářskému výsledku menzy z hospodářské činnosti. Kvestorka vysvětlila, jak se dorovnává ztráta menzy.
Ferdianová položila dotaz k nevyčerpaným finančním prostředkům z programu ERASMUS+, zda tyto prostředky byly převedeny do dalšího roku. Prorektorka Tomášková upozornila, že studenti vyjíždí v rámci programu ERASMUS+ podprůměrně. Příkazcem operace je rektorát, proto se finance nedělí na fakulty.
Na dotaz k sociálním stipendiím a jejich zůstatku ve výši 135 tis. Kč kvestorka reagovala, že se jedná o účetní zůstatek jakožto rozdíl mezi vyšším přiděleným příspěvkem OU a pevnou částkou výše stipendia stanovenou MŠMT v Pravidlech. Jedná se o stejný případ jako u položky ERASMUS+, sociální stipendia spadají pod příkazce rektorátu, proto nejsou zahrnuta do zůstatku fakult.
Rumpel položil dotaz, zda je nějaká představa, jak se budou jednotlivé fondy čerpat. Kvestorka odpověděla, že OU musí sledovat podíl jednotlivých fakult na fondech. Doporučila, aby senátoři vznesli dotaz na děkany na plán čerpání z jednotlivých fondů. Na kolegiu rektora bude tato otázka projednána. V roce 2017 lze předpokládat, že část prostředků z FRIMu rektorátu půjde na dofinancování rekonstrukce budovy na ulici Českobratrské.
Mostýn vznesl dotaz ke sloupci 1190 v předloženém materiálu. Kvestorka odpověděla, že se jedná o položku ostatní příjmy. Nejvyšší zůstatek zdroje 1190 (poplatky za přijímací řízení, promoce, vydávání časopisů …) - ostatní příjmy má FF OU. Zdroj 1101 je za placené formy studia CŽV.
Kvestorka podala vysvětlení k rozdílům ve skutečném čerpání přiděleného příspěvku rektorátem. Upozornila, že se jedná pouze o účetní položku. U položky 1190 uvedla, že byla vyšší úhrada daně z příjmu. Jedná se o doplatek daně za OU, který vznikl jako rozdíl výsledné výše daně z příjmu oproti dohadně zaúčtované v rámci účetní závěrky předešlého roku.

Vajgl se zeptal, zda se výsledek rektorátu počítá společně s výsledkem CITu. Kvestorka doplnila, že OU platila poprvé v loňském roce daň z příjmu kvůli výnosům LF. Výnosy CITu se připočítávají k hospodářskému výsledku OU.

Usnesení:
AS OU bere na vědomí celkový zůstatek neinvestičního příspěvku k 31. 12. 2016 ve výši 25.452.180,82 Kč a jeho převedení do FPP v souladu § 18a zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, a čl. 5 odst. 8 Přílohy č. 9 ke Statutu OU – Pravidel hospodaření OU. AS OU bere na vědomí celkový zůstatek kapitálového příspěvku k 31. 12. 2016 ve výši 5.662.655,84 Kč a jeho převedení do FRIM v souladu § 18a zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, a čl. 5 odst. 3 Přílohy č. 9 ke Statutu OU – Pravidel hospodaření OU.

4. Výsledek hospodaření za rok 2016 a návrh jeho rozdělení

Kvestorka uvedla, že hospodářský výsledek bude přidělen do FRIMu součástí OU tak, jak se na jeho tvorbě podílely.
Dr. Vajgl přednesl stanovisko ekonomické komise (viz *Příloha č. 7: Výsledek_hlasování_EK).*
Předsedkyně Honová vyzvala přítomné senátory k hlasování.

Hlasování:
AS OU v souladu s § 18 odst. 7 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, a v souladu s článkem 5 odst. 9 Přílohy č. 9 ke Statutu OU – Pravidel hospodaření schvaluje přidělení výsledku hospodaření po zdanění za rok 2016 (zisku) do fondů OU v následující výši:

- Fond odměn (FO)	0,00 Kč
- Fond provozních prostředků (FPP)	0,00 Kč
- Fond reprodukce investičního majetku (FRIM)	6.860.965,00 Kč
- Rezervní fond (RF)	0,00 Kč
Celkem	6.860.965,00 Kč

přičemž příděl do FRIMu jednotlivým součástem OU činí:

11 LF	3.925.165,00 Kč
20 FSS	0,00 Kč
25 FF	1.707.600,00 Kč
31 PřF	337.100,00 Kč
45 PdF	891.100,00 Kč
50 FU	0,00 Kč
84 menza	0,00 Kč
85 koleje	0,00 Kč
90 R	0,00 Kč
91 UK	0,00 Kč

92 CIT	0,00 Kč
94 IT4I	0,00 Kč
96 EVISP	0,00 Kč
Celkem	6.860.965,00 Kč

Výsledek hlasování: pro 22, proti 0, zdrželi se 3
Usnesení bylo přijato.

5. Převod finančních prostředků z FPP OU, FPP FU a FPP IT4I do FPP LF

Předseda ekonomické komise Vajgl sdělil, že vyjádření ekonomické komise k převodu finančních prostředků z FPP OU, FPP FU, a FP IT4I do FPP LF bylo součástí bodu č. 4 (viz *Příloha č. 7: Výsledek_hlasování _EK).*

Hlasování:
AS OU souhlasí s převodem částky 1.313.135,- Kč z FPP OU do FPP LF.
AS OU souhlasí s převodem částky 584.400,- z FPP FU do FPP LF.
AS OU souhlasí s převodem částky 144.500,- z FPP IT4I do FPP LF.

Výsledek hlasování: pro 23, proti 0, zdrželi se 2
Usnesení bylo přijato.

6. Převod finančních prostředků z FRIMu fakult do FRIMu OU

Kvestorka okomentovala předložený materiál (viz *HV 2016 konečný_návrh rozdělení*, list *kompenzace menza+koleje*).

V rámci HV celouniverzitních složek za rok 2016 byla započtena ztráta menzy, po jejím snížení o zisk z kolejí, celkem ve výši 1.057.400,- Kč. Jelikož se jedná o zařízení sloužící zejména pro studenty, bylo kolegiem rektora doporučeno, aby tato výše ztráty byla kompenzována fakultami. Jako klíč pro kompenzaci byl doporučen (shodně s minulým rokem) průměr vybraných poměrů, tj. z poměru počtu studentů fakult k 31. 10. 2016 a přepočteného počtu zaměstnanců součástí OU k 31. 12. 2016.

Kompenzace z FRIMu fakult do FRIMu Rektorátu ve výši 1.057.400,- Kč se navrhuje v členění viz soubor *HV 2016 konečný_návrh rozdělení*, list *kompenzace menza+koleje*), přičemž kompenzace z FRIMu fakult do FRIMu Rektorátu činí:

11 LF	204.400,00 Kč
20 FSS	62.500,00 Kč
25 FF	235.200,00 Kč
31 PřF	228.100,00 Kč
45 PdF	237.200,00 Kč
50 FU	71.600,00 Kč
84 menza	0,00 Kč
85 koleje	0,00 Kč
90 R	0,00 Kč
91 UK	0,00 Kč
92 CIT	0,00 Kč
94 CEIT4I	18.400,00 Kč
96 EVISP	0,00 Kč
Celkem	1.057.400,00 Kč

Hlasování:
AS OU souhlasí s převodem 1.057.400,- Kč z FRIMu fakult a FRIMu IT4I do FRIMu Rektorátu dle předloženého návrhu na kompenzaci ztráty menzy v rámci OU.

Výsledek hlasování: pro 23, proti 0, zdrželo se 2
Usnesení bylo přijato.

7. Návrh rozpočtu OU na rok 2017

Kvestorka podala k návrhu rozpočtu OU na rok 2017 komentář (viz *Příloha č. 4: Návrh rozpočtu OU 2017 – tabulková část a Příloha č. 5: Komentář k návrhu rozpočtu na rok 2017).*
Zákon o rozpočtové odpovědnosti č. 23/2017 Sb. stanovuje institucím napojeným na státní rozpočet pravidla v souvislosti se sestavováním rozpočtu, jejich zveřejňováním. Vedení OU sestavilo dle tohoto zákona návrh rozpočtu. Za úskalí nového zákona považuje kvestorka snahu ministerstva financí dostat pod kontrolu veřejné VŠ i jejich rozpočet. VŠ musí sestavit rozpočet a zveřejnit jej. Každý následující rok musí veřejné VŠ zveřejnit čerpání rozpočtu. Rovněž musí sestavit střednědobý výhled. Z MŠMT nedostaly VŠ pokyn, jakým způsobem se bude odvíjet financování VŠ v nadcházejících letech.
Vedení OU v prvním kroku předkládá rozpočet, který byl zveřejněn na webu 10 dní před projednáním na AS OU. K rozpočtu bylo sestaveno vysvětlení jednotlivých položek rozpočtu. Návrh rozpočtu byl sestaven tak, aby v nadcházejícím roce bylo možné jej využít jako podklad ke zveřejnění výsledku čerpání.
Návrh rozpočtu je sestaven dle zákona, tj. je rozdělen do částí výnosy/náklady. Do zprávy o hospodaření OU za minulý rok je možné rovněž nahlédnout. Jsou zde rozepsány jednotlivé položky rozpočtu (investiční a neinvestiční část rozpočtu).

Kvestorka upozornila, že 3/4 zdrojů (výsledek 834 mil. Kč) dostává OU ze státních zdrojů. Jedinou doplňkovou činností OU jsou koleje, 46 mil. Kč představují výnosy z placených forem studia. OU není schopna většinu svých nákladů pokrýt z jiných zdrojů než jsou státní dotace a příspěvek. Nejvýznačnější část nákladů pokrývají osobní náklady (mzdy, odvody pojistného, sociální náklady - stravenky). Ostatní náklady jsou marginální.
Jiné náklady představují např. stipendia ve výši 81 mil. Kč. Kvestorka upozornila na problém případného výpadku státních zdrojů. V loňském roce došlo k navýšení příspěvku na stipendia.
Návrh rozpočtu OU pro rok 2017 byl sestaven jako vyrovnaný.
Dále upozornila na výroční zprávu o hospodaření OU, která bude zveřejněna rovněž na webových stránkách
Vajgl přednesl stanovisko ekonomické komise - EK AS OU doporučila návrh rozpočtu OU pro rok 2017 schválit (viz *Příloha č. 7: Výsledek_hlasování _EK).*
Rektor upozornil na tendenci státu zasahovat do hospodaření veřejných VŠ. Považuje za problematické zpracovat výhled hospodaření na 3 roky. Jedná se spíše o formální záležitost.
Odešla Seberová a Bangoura.
Badošek položil dotaz k položce ICT – 5 700 tis. Kč. Kvestorka uvedla, že se jedná o položku CITu, o dotaci, kterou dostáváme ze státního rozpočtu na pořízení dlouhodobého majetku.
Dr. Vajgl položil dotaz, zda se text s vysvětlením k rozpočtu se vyvěšuje na web. Kvestorka odpověděla, že ano, zveřejňuje se.

Hlasování: AS OU schvaluje návrh rozpočtu OU pro rok 2017
Výsledek hlasování: pro 17, proti 0, zdrželo se 6
Usnesení bylo přijato.

8. Návrh na rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na rok 2017

Kvestorka uvedla, že v souladu s Pravidly rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na Ostravské univerzitě 2017-2019, které byly schváleny na zasedání AS OU dne 27. března 2017, vedení OU předkládá návrh na rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na jednotlivé součásti OU.
Přišla Seberová.
Kvestorka podala vysvětlení k jednotlivým položkám (řádkům) materiálu (viz. *Příloha č. 6: Návrh na rozdělení příspěvku a dotace 2017)*
Kvestorka uvedla, že ukazatel K je v rozpočtu použit dle metodiky, která byla fixována. Proběhla diskuse, jak se ukazatel K bude počítat. Kvestorka zmínila materiál, který na minulém zasedání AS OU prezentoval dr. Badošek. Ukazatel K je vypočítán dle schválené

metodiky OU. Jednotlivé výkony dle ukazatele K byly srovnávány mezi VŠ v ČR. Příspěvek dle metodiky OU byl zafixován.
V roce 2016 byly VŠ postaveny do situace, že jejich rozpočet byl krácen, následně v průběhu roku dorovnáván. Financování v roce 2016 odpovídalo skutečnosti za rok 2015.
OU nedostala zaplacený 1. ročník všeobecného lékařství, zástupci LF OU na tuto skutečnost upozorňovali. Podobně nebyli zafinancováni ani studenti z Pedagogické fakulty OU.
Na kolegiu rektora byly prezentovány informace k vývoji počtu studentů na OU a k počtu vyučovaných kreditů. Počty fyzických studentů i vyučovaných kreditů klesají na všech fakultách. Děkani obdrželi informace o počtu kreditů v rámci mezifakultní výuky. Objem mezifakultní výuky klesá a mezi fakultami nejsou výrazné disproporce. Zafixování rozpočtu by nemělo představovat problém pro žádnou z fakult, nemělo by je poškozovat.
Návrh na rozdělení příspěvku v rámci institucionální podpory byl projednán a schválen výraznou většinou na kolegiu rektora (nesouhlasila pouze LF OU).
Vajgl přednesl stanovisko ekonomické komise (viz *Příloha č. 7: Výsledek_hlasování _EK).*
Kvestorka upozornila, že většina fakult zaznamenala nárůst. Jediná fakulta, u které došlo k poklesu, je LF OU. FSS OU byla dofinancována částečně z IT4, částečně z ostatních fakult.
Vajgl položil dotaz kde je uvedeno, že došlo k dofinancování FSS OU. Kvestorka odpověděla, že je to uvedeno v zápise z kolegia rektora. Vajgl se zeptal, odkud se vzalo 400 tis. Kč. Kvestorka reagovala, že z minulého roku měl být zůstatek (B5) ve výši 1 628 tis. Kč, od této částky bylo odečteno 250 tis. na dofinancování FSS, rozděleno bylo 1 378 tis. Kč, jednalo se o položku navýšení příspěvku na vzdělávací činnost v 12/2016.
Rektor uvedl, že proběhla diskuse na kolegiu rektora mezi děkany a ústavem IT4I.
Gojová se vyjádřila za FSS OU. Projevené solidarity si velice váží. Ráda by odpověděla na dotazy proč FSS OU nemá finance. Zmínila propad FSS OU 760 tis. Kč. (důsledky navýšení mzdového tarifu, navýšení hodnoty stravenek). FSS OU chybělo přes 1.300 tis. Kč, z toho 800.000 Kč bylo čerpáno z rezervního fondu, 300.000 Kč dokryla z prostředků z RIVu.
Kvestorka vysvětlila, že menším subjektům se výkyvy v čerpání hůře dokrývají. FSS OU vznikla v období, kdy MŠMT zafixovalo počty přijímaných studentů. OU by měla fungovat jako celek, fakulty by neměly sledovat jen své partikulární zájmy.
Diskuse k rozdělení institucionální podpory v roce 2017 proběhla i mezi děkany.
Kvestorka upozornila, že LF OU není stabilizovaná, není v jednoduché situaci. Byla přijata metodika podle které byla přerozdělena institucionální podpora.
Rektor uvedl, že LF OU je specifickou fakultou. Díky podpoře minulých děkanů, dostávala výrazně vyšší finanční podporu např. ze zdrojů města. Rektor vyjádřil přesvědčení, že LF OU bude časem soběstačná, má šanci na samoplátce, získat projekty v oblasti vědy a výzkumu.
Kvestorka upozornila, že se očekává, že z fondu uvolní MŠMT podporu na vzdělávání pedagogických pracovníků. Pedagogická fakulta získala 5 mil. Kč. Tato částka není zahrnuta do rozpočtu.
Rektor uvedl, že lékařské fakulty by měly získat podporu z MŠMT (výstup z jednání konference rektorů).
Badošek položil dotaz, z jaké složky byly finanční prostředky na dofinancování FSS OU. Kvestorka uvedla, že byl snížen zůstatek z roku 2016 o 250 tis. Kč. O tuto částku bylo

fakultám přerozděleno méně. 150 tis. Kč doplnil na dofinancování FSS ústav IT4I. Lze vidět v zaslaném souboru na listu „Celkem“.

Hlasování
AS OU souhlasí s návrhem na rozdělení institucionální části příspěvku ze státního rozpočtu a institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na rok 2017

Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželo se 8
Usnesení bylo přijato.

9. Evaluace studia ZS 2016/2017

Rektor upozornil, že evaluace je důležitá s ohledem na akreditaci studijních programů. OU připravuje řadu kroků, aby zastoupení studentů v evaluaci bylo vyšší. Zatím je účast studentů na evaluaci nižší. Je k dispozici materiál s výsledky evaluace za jednotlivé fakulty.
Upozornil, že většina studentů se zatím evaluace neúčastní.

Rektor představil úkoly, které budou zaměřeny na zkvalitnění a zefektivnění procesu evaluace:

- změna znění evaluačního dotazníku (zajistí tým PdF pod vedením proděkanky Sikorové do 30.9.2017),
- zapojení studentů se speciálními vzdělávacími potřebami do procesu evaluace prostřednictvím dotazníkového šetření prováděného prostřednictvím Centra Pyramida (odpovídá vedoucí Centra Pyramida dr. R. Kovářová, T: 30.9.2017),
- zapojení studentů doktorského studia do evaluace (odpovídají děkani dle harmonogramu evaluace),
- změna, ke které musí dojít, souvisí s funkcí garanta. Dojde ke zřízení přístupu pro garanta studijního programu umožňujícího průběžně reagovat a vstupovat do procesu evaluace,
- zpracování popisné zprávy analyzující výsledky evaluací studentů v oblasti poskytování stravovacích služeb (odpovídá kvestorka, dle harmonogramu evaluace),
- zpracování popisné zprávy analyzující výsledky evaluací studentů v oblasti poskytování IT služeb (odpovídá ředitel CIT, dle harmonogramu evaluace).

Ferdiánová vznesla komentář k nízkému procentu účastníků v evaluaci. Studenti mají stále strach, že je dokážeme identifikovat. Vyjádřila obavu, zda nový evaluační dotazník pomůže.
Místopředsedkyně za studentskou komoru Madecká na komentář reagovala. Důvodem nízkého zapojení studentů do evaluace není strach, spíše se jim nechce. Uvedla, že byla diskutována i otázka povinné evaluace studentů (v období zápisu předmětů).
Čabalová upozornila na nejasné nastavení evaluací, není jasné, proč studenti hodnotí předmět určitými známkami, když k nim není uveden komentář.

Vajg upozornil, že je problematické dostat se ke komentářům a hodnocení ostatních studentů. Mohlo by pro jejich zapojení pomoci, kdyby viděli, jakým způsobem probíhala evaluace u ostatních.
Seberová upozornila na standardy MŠMT. Univerzity musí zavést systém pro nápravu připomínek, procesní zavádění korektivních opatření. Je třeba oddělit nástroj a proces získávání dat.
Rektor uvedl, že změny budou mít praktický dopad na evaluaci.

Usnesení: AS OU bere na vědomí výsledky evaluace studia za ZS AR 2016/2017

10. Různé

Honová sdělila, že od předsedkyně AS PřF Václavíkové obdržela čtyři podněty k projednání:

- a) Sociální fond (bylo projednáno na minulém zasedání AS OU).
- b) Diskuse nad investiční a personální vizí CITu a Univerzitní knihovny (bude zařazen na příští zasedání AS OU).
- c) Směrnice rektora – novela směrnice č. 74/2005 o CŽV – dle informace paní kancléřky se novela této směrnice bude připravovat, momentálně však není na pořadu jednání. Senátorům z Přírodovědecké fakulty bylo doporučeno, aby se v této věci obrátili na paní prorektorku pro studium.
- d) Směrnice rektora č. 196/2013 – směrnice k SGS projektům, doc. Rumpel uvedl, že bylo by vhodné, aby se změny v čerpání rozpočtu do 10% nemusely dávat ke schválení proděkanům. Dr. Ferdiánová – upozornila na minimální odchylky v čerpání rozpočtu SGS. I v tomto případě je třeba se obrátit na příslušného prorektora.

Předsedkyně Honová vznesla prosbu na vedení OU, zda by AS OU mohl dostat harmonogram schvalování vnitřních předpisů OU, který byl promítnut na minulém zasedání AS OU. Dosud nebyl dán senátorům k dispozici.
Rektor sdělil, že harmonogram senátorům bude poskytnut, poděkoval senátorům za spolupráci.

Termín dalšího zasedání senátu byl stanoven na 22.5.2017 ve 14 hodin (místnost bude upřesněna).

Zapsala: Anna Krausová
Verifikovala: Honová, předsedkyně AS OU

OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA